

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Dirigente di II fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, presso l'Area della Didattica e della Ricerca.

CODICE CONCORSO: 2020-1DIR

(Rif.: D.D. prot. n. 8197 del 6/2/2020, rep. n. 29/2020)

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva criteri

L'anno 2020, il giorno 29 del mese di luglio, alle ore 16.00, si riunisce presso l'ufficio del dott. Francesco Di Giovanni, palazzina del Rettorato dell'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti - Pescara, la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, nominata con D.D. Rep. n. 209/2020, prot. n. 40415 del 08/07/2020, composta da:

- | | |
|-------------------------------|--|
| - Prof. Luciano D'Amico | Professore ordinario S.S.D. SECS-P/07 dell'Università di Teramo (<i>PRESIDENTE</i>) |
| - Dott. ssa Teresa Mazzarulli | Direttore ADSU Chieti - Pescara (<i>COMPONENTE</i>) |
| - Prof. Angelo Cichelli | Professore ordinario S.S.D. AGR/15 dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (<i>COMPONENTE</i>) |

per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura concorsuale.

Funge da segretario verbalizzante il dott. Francesco Di Giovanni, Funzionario di categoria EP presso l'Ateneo.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti dichiarano, altresì, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali, né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., e del bando di concorso di cui alla presente procedura emanato con D.D. rep. N. 29/2020.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

La Commissione rammenta che ai sensi dell'art. 11, comma 5, del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., il procedimento concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi a decorrere dalla data di effettuazione

DL *My* 1

Key

delle prove scritte. L'eventuale inosservanza di tale termine, con richiesta di proroga, sarà giustificata collegialmente dalla Commissione con motivata relazione all'Amministrazione.

La Commissione rileva inoltre che, in base alle disposizioni normative vigenti e sulla scorta di quanto indicato nel bando di concorso, letto il combinato disposto di cui agli artt. 6 e 7 del medesimo bando, le prove concorsuali si articoleranno in due prove scritte, di cui una a contenuto teorico-pratico, e in una prova orale.

La Commissione richiama l'art. 6 del bando, in merito alla durata delle due prove scritte, pari a 6 (sei) ore la prima e 4 (quattro) ore la seconda. Quanto alle date delle prove scritte, la Commissione stabilisce di fissare le stesse nei giorni 15/09/2020 - ore 9.00 la prima prova scritta; 16/09/2020 - ore 9.00 la seconda prova scritta.

Il punteggio massimo attribuibile a ciascuna prova scritta è:

1^a prova scritta → max 30 punti;

2^a prova scritta → max 30 punti;

Il punteggio massimo attribuibile alla prova orale è:

prova orale → max 30 punti ivi inclusi i 2 punti di cui alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e di accertamento delle conoscenze informatiche.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato in ciascuna delle due prove scritte una votazione di almeno 21/30; la prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto una votazione di almeno 21/30 ivi inclusi i 2 punti di cui alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e di accertamento delle conoscenze informatiche.

Ai titoli potrà essere attribuito un punteggio complessivo non superiore a 10 punti, secondo quanto specificato all'art. 8 del bando.

Il punteggio finale è determinato come specificato all'art. 9 del bando, per cui la votazione complessiva è costituita dalla somma aritmetica di:

- media dei voti riportati nelle due prove scritte;
- votazione conseguita nella prova orale;
- punteggio conseguito nella valutazione dei titoli.

La Commissione precisa, quindi, che il punteggio massimo finale attribuibile alla valutazione complessiva dei candidati è pari a 70 punti.

La Commissione rammenta che, visto l'art. 6 del bando, nell'ambito della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, "mediante la lettura e la comprensione di un testo e/o un breve colloquio"; sarà inoltre accertata la "conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche (pacchetto office)" attraverso esercizi di composizione e conservazione del testo, utilizzo di fogli elettronici, predisposizione videopresentazioni e di gestione di database.

Tali accertamenti costituiscono parte integrante della prova orale e di essi si terrà conto secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando, secondo cui: "L'accertamento di tali conoscenze costituisce parte integrante della prova orale con una incidenza pari a 2 punti. Alla conoscenza della lingua inglese è riservato il punteggio massimo pari a 1, alla conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche è riservato il punteggio pari a 1".

Per entrambe le prove, di accertamento della conoscenza della lingua inglese e di conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche, la Commissione si avvarrà di componenti aggregati indicati dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 9, comma 6 del DPR n. 487/1994.

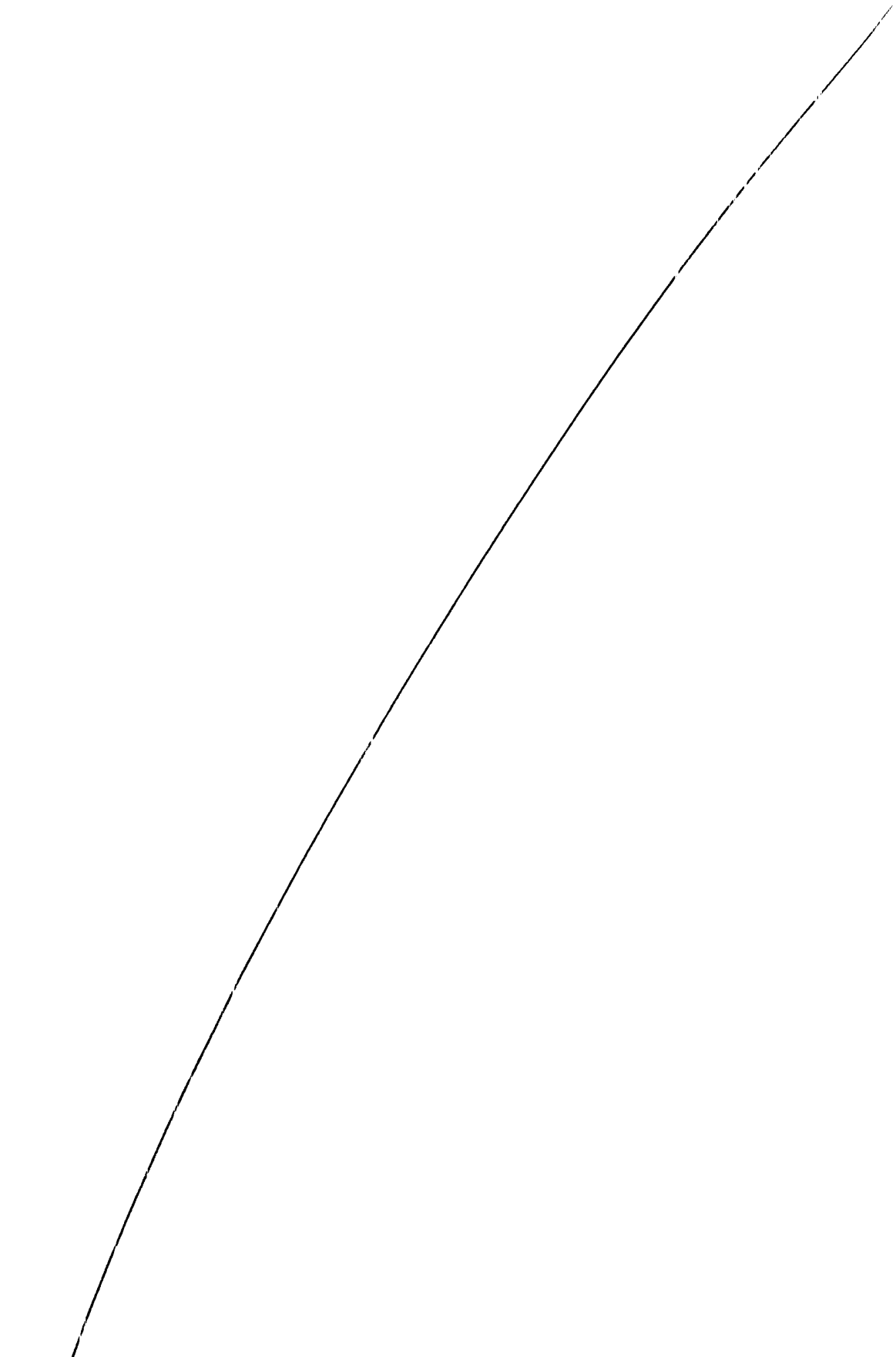
Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il componente aggregato si atterrà ai seguenti criteri:

- insufficiente = 0 (zero)
- sufficiente = 0,4 (zero virgola quattro)
- buono = 0,6 (zero virgola sei)

22.

[Handwritten signature]

7/11



- ottimo = 0,8 (zero virgola otto)
- eccellente = 1 (uno)

La Commissione, come di seguito evidenziato, determina i criteri e le modalità che intende seguire per attribuire il punteggio alle prove d'esame finalizzate "sotto il profilo sia teorico che pratico-operativo, l'approfondita preparazione e le abilità tecnico-professionali dei candidati, l'attitudine all'analisi dei fatti, le capacità organizzative e le capacità di offrire soluzioni a problemi inerenti le funzioni dirigenziali da svolgere, caratterizzanti la figura ricercata, sulla base delle funzioni, responsabilità, conoscenze e competenze specificate" nell'art. 2 bando. Ai sensi dell'art. 6, le prove avranno ad oggetto:

prima prova scritta: la prima prova scritta, a contenuto teorico, consisterà nella predisposizione di un elaborato volto ad accertare le approfondite conoscenze delle tematiche richieste per l'esercizio del ruolo, sulla base del profilo delineato all'art. 2 del bando.

Seconda prova scritta: la seconda prova scritta, a contenuto teorico - pratico, consisterà nella risoluzione di un caso/atto tipico del contesto lavorativo. Sarà diretta ad accertare l'attitudine dei candidati ad elaborare la soluzione corretta, sotto il profilo della legittimità, dell'efficienza e dell'efficacia di questioni connesse all'esercizio del ruolo di cui all'art. 2 del bando.

Prova orale: la prova orale consisterà in un colloquio inerente le tematiche di cui alle funzioni, agli ambiti di responsabilità e alle competenze richieste, come indicati all'art. 2 del bando. Attraverso il colloquio verranno accertate, anche mediante la prospettazione di casi pratici, le capacità distintive e trasversali del profilo ricercato e le qualità attitudinali ad elevato impatto manageriale dei candidati, (quali attitudine all'innovazione, consuetudine all'uso di strumenti manageriali, tensione al risultato, apertura al cambiamento, capacità di affrontare e risolvere problemi e situazioni complesse, capacità relazionali e di gestione delle risorse umane, capacità di gestione dei conflitti, capacità di organizzazione e di project management).

PROVE SCRITTE

La Commissione rammenta le previsioni contenute nel bando - art. 2 "profilo ricercato":

"In particolare, le funzioni e i principali ambiti di responsabilità e competenze del ruolo richiesto consistono nel:

gestire, sulla base della strategia espressa dagli organi di governo, l'orientamento in ingresso e il tutorato, nonché supportare attraverso le strutture, la pianificazione dell'offerta formativa nella progettazione dei corsi di studio in un'ottica di continua innovazione dei contenuti in funzione dei fabbisogni professionali emergenti e nel rispetto dei requisiti di assicurazione della qualità dei processi formativi;

coordinarsi con l'Area Programmazione strategica, terza missione e internazionalizzazione per l'attuazione delle politiche di internazionalizzazione dell'offerta formativa dell'Ateneo;

assicurare la gestione amministrativa dei percorsi formativi degli studenti (dall'immatricolazione al conseguimento del titolo) e il rilascio dei relativi titoli finali e promuovere la partecipazione attiva per l'ottimizzazione dei sistemi di gestione della carriera degli studenti;

collaborare alle attività di sviluppo condotte dall'Ateneo aderendo ai progetti di mobilità internazionale degli studenti e del personale, sviluppando relazioni con università e aziende straniere ospitanti e incentivando la partecipazione di tutte le componenti dell'ambiente universitario;

promuovere e supportare la partecipazione dell'Ateneo a progetti nazionali ed internazionali dell'Area in sinergia con le altre strutture dell'Ateneo al fine di incrementare il livello di attrattività sia di studenti internazionali che di personale accademico;

collaborare per l'attivazione di una strategia integrata di comunicazione e marketing, in Italia e all'estero, per valorizzare e promuovere l'offerta formativa, i servizi e le agevolazioni a favore degli studenti, compresi quelli internazionali e quelli a favore degli studenti diversamente abili;

coordinare i servizi di accoglienza degli studenti e le opportunità di stage anche a livello internazionale; curare la promozione, la diffusione e la realizzazione delle politiche per il diritto allo studio;

dlu



22.



[Handwritten signature]

[A long, diagonal line, possibly a signature or a mark, extending from the bottom left towards the top right.]

presidiare i processi di innovazione dei servizi e dei sistemi organizzativi deputati alla loro erogazione, al fine di incrementare il valore creato per l'utenza finale, tenuto conto delle politiche di sostenibilità dell'Ateneo;

supportare i processi relativi all'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio dell'Ateneo, in coordinamento con il Presidio della Qualità e con il Nucleo di valutazione;

supportare i processi connessi alla formazione post-lauream, istituzione/attivazione di corsi quali master, corsi di perfezionamento e corsi di alta formazione;

supportare i processi connessi alla formazione in ambito specialistico (Scuole di specializzazione) e al conseguimento delle abilitazioni professionali (esami di stato);

promuovere attività volte alla stipula di convenzioni e accordi quadro con enti pubblici e privati nell'ambito della didattica e della ricerca nazionale e internazionale;

promuovere soluzioni ed interventi al fine di un miglioramento continuo dei risultati della ricerca coordinando le attività di gestione dei progetti nazionali, europei e internazionali anche funzionalmente alla rendicontazione degli stessi;

supportare le attività di programmazione, organizzazione e coordinamento dei corsi di dottorato di ricerca, e le attività connesse alle procedure per l'attribuzione di assegni e borse di ricerca.

Inoltre, la figura ricercata dovrà dimostrare le seguenti capacità organizzative e attitudinali:

spiccate doti di leadership, autonomia, iniziativa e capacità nel dirigere unità organizzative complesse;

capacità di orientamento ai risultati, di problem solving, di innovazione, nonché di operare in modo strutturato e per obiettivi;

capacità di rapportarsi e interpretare le esigenze dei principali interlocutori, favorendo la collaborazione tra le varie strutture dell'Ateneo;

capacità di gestione dei conflitti attraverso un'efficace comunicazione interna e un'adeguata motivazione dei collaboratori;

competenze di project management.

Richiamato quanto sopra, la professionalità ricercata dovrà conoscere in modo approfondito il contesto universitario, la normativa e i processi connessi alle funzioni da svolgere e agli ambiti di responsabilità e competenze richieste.

Inoltre, la figura ricercata dovrà dimostrare approfondite conoscenze in materia amministrativo-gestionale con particolare riferimento al diritto amministrativo e alla legislazione universitaria, oltre che dimostrare una buona conoscenza della lingua inglese e delle apparecchiature e applicativi informatici più comuni".

In particolare, la Commissione, rispetto alle prove scritte, rileva che:

la **1ª prova scritta** a contenuto teorico, di durata pari a 6 ore, consisterà nella "predisposizione di un elaborato volto ad accertare le approfondite conoscenze delle tematiche richieste per l'esercizio del ruolo, sulla base del profilo delineato all'art. 2 del bando." La prova consisterà in un elaborato articolato su tre argomenti attinenti le funzioni, gli ambiti di responsabilità e le competenze richieste per la figura professionale messa a concorso.

La **2ª prova scritta** a contenuto teorico-pratico, di durata pari a 4 ore, consisterà in "nella risoluzione di un caso/atto tipico del contesto lavorativo. Sarà diretta ad accertare l'attitudine dei candidati ad elaborare la soluzione corretta, sotto il profilo della legittimità, dell'efficienza e dell'efficacia di questioni connesse all'esercizio del ruolo di cui all'art. 2 del bando". La prova consisterà nella trattazione di un caso pratico relativo ad argomenti attinenti le funzioni, gli ambiti di responsabilità e le competenze richieste per la figura professionale messa a concorso.

La Commissione stabilisce di predisporre, ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. n. 487/1994, tre tracce per ciascuna prova scritta (per la prima prova scritta, ciascuna traccia indicherà tre argomenti); tali tracce saranno elaborate immediatamente prima dello svolgimento di ciascuna prova e saranno chiuse in busta ed affidate all'estrazione a sorte per la scelta di una di esse. I candidati dovranno svolgere le prove sorteggiate nel tempo stabilito.

Richiamato l'art. 6 del bando, la Commissione rammenta che "Nello svolgimento delle prove scritte i candidati non possono portare carta da scrivere, appunti e manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque

22

MU4

[Handwritten signature]

[A long, diagonal line, possibly a signature or a mark, extending from the bottom left towards the top right of the page.]

specie. Possono consultare i dizionari. Potranno consultare i testi di legge non commentati/non annotati soltanto se autorizzati dalla Commissione.

Non saranno ammessi, in ogni caso, strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissione di dati. È fatto altresì divieto ai candidati di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza e con i componenti della Commissione esaminatrice."

Pertanto, la Commissione decide di NON autorizzare la consultazione di alcun testo, ivi inclusi i testi di legge, durante le prove scritte.

La Commissione stabilisce che per la valutazione della **prima prova scritta** si atterrà ai seguenti criteri

1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA;
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO;
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITA' DI ELABORAZIONE.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri individuati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta della seguente griglia di valutazione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE ALLA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA	Con riferimento alla preparazione teorica del candidato circa gli argomenti/materie indicati nella traccia e alla verifica delle conoscenze e competenze ai fini dell'espletamento del ruolo professionale	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<p>non risponde: 0/10</p> <p>insufficiente: fino a 6/10 → l'elaborato è insufficiente poiché presenta carenze riguardo alla conoscenza e competenza sugli argomenti trattati.</p> <p>sufficiente → 7/10 dall'elaborato sono emersi elementi sufficienti di conoscenza e competenza sugli argomenti trattati.</p> <p>buono → 8/10 dall'elaborato sono emersi elementi di buona conoscenza e competenza sugli argomenti trattati.</p> <p>ottimo → 9/10 dall'elaborato sono emersi elementi di ottima conoscenza e competenza degli argomenti trattati</p> <p>eccellente → 10/10 dall'elaborato sono emersi elementi di eccellente conoscenza e competenza degli argomenti trattati</p>		
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLA TRATTAZIONE DELL'ELABORATO	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra l'argomentazione dell'elaborato rispetto alla traccia e alla compiutezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<p>non risponde 0/10</p> <p>insufficiente fino a 6/10 → dalla trattazione degli argomenti e dall'esposizione non sono emersi elementi di attinenza agli argomenti né di compiutezza nell'esposizione</p> <p>sufficiente 7/10 → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti agli argomenti; si rileva sufficiente compiutezza nell'esposizione</p> <p>buono 8/10 → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta</p> <p>ottimo 9/10 → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti agli argomenti; questi ultimi sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva</p>		

H.

M 5

[Handwritten signature]

eccellente 10/10 → la trattazione e l'esposizione risultano eccellenti e completamente attinenti agli argomenti; l'elaborazione dell'argomento è esaustiva e completa		
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITA' DI ELABORAZIONE	Con riferimento all'esposizione dei contenuti, alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<p>non risponde 0/10</p> <p>insufficiente fino a 6/10 → dall'esposizione <u>non emergono elementi</u> riguardo ai contenuti, alla proprietà di linguaggio, alla chiarezza espositiva e alla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p> <p>sufficiente 7/10 → l'esposizione denota un livello <u>sufficiente</u> sui contenuti, sulla proprietà di linguaggio, sulla chiarezza espositiva e sulla coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p> <p>buono 8/10 → l'esposizione denota un livello <u>buono</u> di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p> <p>ottimo 9/10 → l'esposizione denota un livello <u>ottimo</u> di contenuti, proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p> <p>eccellente 10/10 → l'esposizione denota un livello <u>eccellente</u> di contenuti, piena proprietà di linguaggio, eccellente chiarezza espositiva e forte coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati</p>		
		PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30

I criteri di valutazione su esposti verranno applicati a ciascuna dei tre argomenti dell'elaborato. La valutazione complessiva della prima prova risulterà dalla media aritmetica delle valutazioni attribuite ai singoli argomenti. In ogni caso, la prova sarà superata solo con il conseguimento di un punteggio minimo pari a 21/30.

La Commissione stabilisce che per la valutazione della **seconda prova scritta a contenuto teorico-pratico** si atterrà al seguente criterio:

1. GRADO DI CONOSCENZA E COMPETENZA SUGLI ARGOMENTI OGGETTO DELLA PROVA;

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE ALLA VALUTAZIONE DELL'ELEBORATO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
Con riferimento alla trattazione di un caso pratico relativo ad argomenti attinenti le funzioni, gli ambiti di responsabilità e le competenze richieste per la figura professionale messa a concorso.		30 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
<p>non risponde: 0/30</p> <p>insufficiente: fino a 20/30 → il caso pratico non è stato sufficientemente compreso né è stata proposta un'adeguata soluzione.</p> <p>sufficiente → fino a 23/30 il caso pratico è stata definito e sono emersi elementi sufficienti di soluzione.</p> <p>buono → fino a 26/30 il caso pratico è stato ben compreso e la soluzione proposta risulta adeguata.</p> <p>molto buono → fino a 28/30 il caso pratico è stato pienamente compreso e la soluzione risulta appropriata.</p> <p>ottimo → 29/30 il caso pratico è stato analiticamente inquadrato e pienamente compreso; la soluzione proposta risulta ottima.</p> <p>eccellente → 30/30 il caso pratico è stato analiticamente inquadrato e risolto in modo eccellente.</p>		

22

MU⁶

Oley

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[A long, thin, curved line, possibly a signature or a decorative element, extending across the page.]

Alle ore 19.30 il Presidente, dichiara chiusa la seduta. Riconvoca la Commissione per le ore 8,30 del giorno 30 luglio 2020 per la continuazione dei lavori.
Letto, approvato e sottoscritto.

Chieti, 29/07/2020

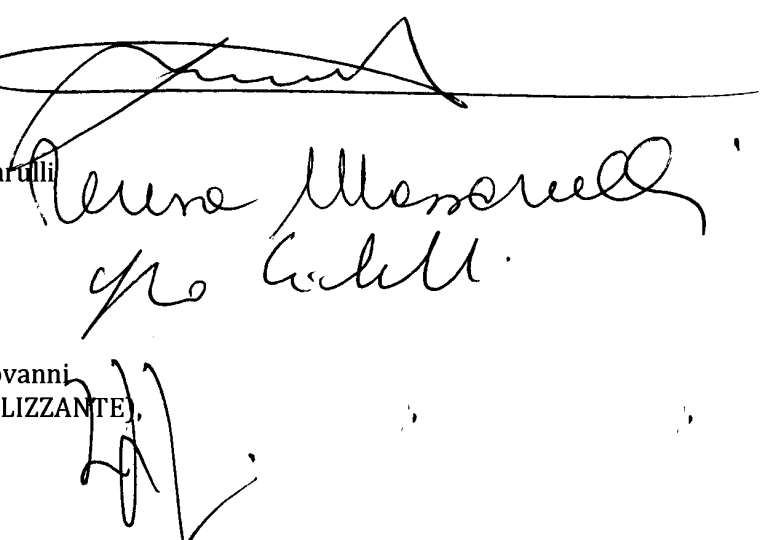
LA COMMISSIONE

Prof Luciano D'Amico
(PRESIDENTE)

Dott.ssa Teresa Mazzarulli
(COMPONENTE)

Prof. Angelo Cichelli
(COMPONENTE)

Dott. Francesco Di Giovanni
(SEGRETARIO VERBALIZZANTE)



Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Dirigente di II fascia, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, presso l'Area della Didattica e della Ricerca.

CODICE CONCORSO: 2020-1DIR

(Rif.: D.D. prot. n. 8197 del 6/2/2020, rep. n. 29/2020)

VERBALE N. 2

Determinazione preventiva criteri

L'anno 2020, il giorno 30 del mese di luglio, alle ore 8,30, si riunisce presso l'ufficio del dott. Francesco Di Giovanni, palazzina del Rettorato dell'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti - Pescara, la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, nominata con D.D. Rep. n. 209/2020, prot. n. 40415 del 08/07/2020, composta da:

- | | |
|-------------------------------|--|
| - Prof. Luciano D'Amico | Professore ordinario S.S.D. SECS-P/07 dell'Università di Teramo (<i>PRESIDENTE</i>) |
| - Dott. ssa Teresa Mazzarulli | Direttore ADSU Chieti - Pescara (<i>COMPONENTE</i>) |
| - Prof. Angelo Cichelli | Professore ordinario S.S.D. AGR/15 dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (<i>COMPONENTE</i>) |

per continuare nella determinazione dei criteri e delle modalità di svolgimento della procedura concorsuale.

La Commissione riprende i lavori elaborando i criteri per la Prova orale.

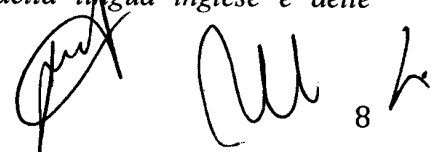
PROVA ORALE

La Commissione rammenta che all'art. 6 del bando si prevede che:

"La prova orale consisterà in un colloquio inerente le tematiche di cui alle funzioni, agli ambiti di responsabilità e alle competenze richieste, come indicati all'art. 2 del presente bando. Attraverso il colloquio verranno accertate, anche mediante la prospettazione di casi pratici, le capacità distintive e trasversali del profilo ricercato e le qualità attitudinali ad elevato impatto manageriale dei candidati, (quali attitudine all'innovazione, consuetudine all'uso di strumenti manageriali, tensione al risultato, apertura al cambiamento, capacità di affrontare e risolvere problemi e situazioni complesse, capacità relazionali e di gestione delle risorse umane, capacità di gestione dei conflitti, capacità di organizzazione e di project management).

Nell'ambito della prova orale saranno altresì accertate, eventualmente anche per il tramite di appositi esperti aggiunti alla Commissione, la conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche (pacchetto office), nonché la conoscenza dell'inglese (mediante la lettura e la comprensione di un testo e/o un breve colloquio). L'accertamento di tali conoscenze costituisce parte integrante della prova orale con una incidenza pari a 2 punti rispetto al voto da attribuire a detta prova (2 punti su un massimo di 30). Alla conoscenza della lingua inglese è riservato il punteggio massimo pari a 1, alla conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche è riservato il punteggio pari a 1.

La prova orale si intenderà superata se il candidato avrà riportato la votazione di almeno 21/30 con la precisazione relativa alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e delle conoscenze informatiche."


8

mf

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il componente aggregato si atterrà ai seguenti criteri:

- insufficiente = 0 (zero)
- sufficiente = 0,4 (zero virgola quattro)
- buono = 0,6 (zero virgola sei)
- ottimo = 0,8 (zero virgola otto)
- eccellente = 1 (uno)

Saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato in ciascuna delle due prove scritte una votazione di almeno 21/30; la prova orale si intende superata se il candidato avrà ottenuto una votazione di almeno 21/30 ivi inclusi i 2 punti di cui alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e di accertamento delle conoscenze informatiche.

La Commissione stabilisce che nella **prova orale** i candidati dovranno rispondere a n. 5 (cinque) domande sugli argomenti previsti nel bando di concorso, tramite estrazione a sorte di una busta anonima (non numerata) contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio della prova orale.

La Commissione, all'inizio di ogni giornata calendarizzata per la prova orale ed immediatamente prima dell'inizio di ciascuna prova orale, predisporrà buste contenenti i quesiti in numero superiore agli ammessi a partecipare ad ogni singola seduta della prova orale +2 (due) buste, affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra tre buste.

La Commissione, per la valutazione della prova orale, si atterrà ai criteri descritti nella griglia che segue. Quanto all'accertamento della conoscenza della **lingua inglese** e all'accertamento la **conoscenza** dell'uso delle principali **apparecchiature e applicazioni informatiche** (pacchetto *office*) attribuirà un punteggio complessivo pari a 2 punti su un massimo di 30, come di seguito specificato:

Lingua inglese:

- insufficiente = 0 (zero)
- sufficiente = 0,4 (zero virgola quattro)
- buono = 0,6 (zero virgola sei)
- ottimo = 0,8 (zero virgola otto)
- eccellente = 1 (uno)

Conoscenze informatiche:

- insufficiente = 0 (zero)
- sufficiente = 1 (uno)

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri individuati per la prova orale avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta della seguente griglia di valutazione.

1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;

3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI ELABORAZIONE oltre conoscenza della lingua inglese e delle apparecchiature e applicazioni informatiche.

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su riportati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione che seguono:

ELEMENTO DI	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL	PUNTEGGIO
-------------	------------------------------	-----------

21

AM 9

~~_____~~

Handwritten signature

VALUTAZIONE	COLLOQUIO	MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	Con riferimento alla conoscenza tecnica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	10 punti
<p>non risponde: 0/10</p> <p>insufficiente: fino a 6/10 → il colloquio è insufficiente poiché presenta carenze riguardo alla conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.</p> <p>sufficiente → 7/10 dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.</p> <p>buono → 8/10 dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza e competenza sugli argomenti/materie trattati.</p> <p>ottimo → 9/10 dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza e competenza degli argomenti/materie trattati</p> <p>eccellente → 10/10 dal colloquio sono emersi elementi di eccellente conoscenza e competenza degli argomenti/materie trattati</p>		
2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
<p>non risponde: 0/10</p> <p>insufficiente: fino a 6/10 → le risposte sono improprie e lacunose.</p> <p>sufficiente → 7/10 le risposte, pertinenti, dimostrano una conoscenza appena sufficiente degli argomenti.</p> <p>buono → 8/10 le risposte, pertinenti, dimostrano una conoscenza buona degli argomenti.</p> <p>ottimo → 9/10 le risposte, pertinenti, centrano pienamente gli argomenti e ne dimostrano la piena conoscenza.</p> <p>eccellente → 10/10 le risposte, pertinenti, centrano pienamente gli argomenti e ne dimostrano una eccellente conoscenza e padronanza.</p>		
3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI ELABORAZIONE oltre conoscenza della lingua inglese e delle apparecchiature e applicazioni informatiche.	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	8 punti +1 punto informatica +1 punto inglese
<p>non risponde: 0/8</p> <p>insufficiente: fino a 5/8 → le risposte sono confuse e superficiali.</p> <p>sufficiente → 6/8 le risposte, pertinenti, dimostrano una conoscenza appena sufficiente degli argomenti.</p> <p>ottimo → 7/8 le risposte, pertinenti, centrano pienamente gli argomenti e ne dimostrano la piena conoscenza.</p> <p>eccellente → 8/8 le risposte, pertinenti, centrano pienamente gli argomenti e ne dimostrano una eccellente conoscenza e padronanza.</p>		
Il punteggio totale verrà determinato sommando le votazioni riportate in relazione ai singoli criteri: 1. GRADO DI CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL		PUNTEGGIO TOTALE 28 +

26

[Signature] 10 21.

Handwritten signature

<p>RUOLO: fino ad un massimo di 10 punti; 2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE: fino ad un massimo di 10 punti; 3. CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI ELABORAZIONE: fino ad un massimo di 8 punti cui si aggiungono fino ad un massimo di 1 punto per la conoscenza della lingua inglese e fino ad 1 punto per la conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche.</p>	<p>Punti 2 per ACCERTAMENTO DELLA LINGUA INGLESE (1 punto) E DELL'INFORMATICA (1 punto)</p>
	<p>PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 30</p>

La Commissione decide che per ciascun candidato verranno predisposte **schede di valutazione** che permetteranno l'annotazione dei punteggi attribuiti.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione prende atto delle disposizioni del bando relative alla valutazione dei titoli; richiama l'art. 8 nella parte in cui è indicato che *"La valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri definiti dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta, viene effettuata dopo le prove scritte e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati. Il risultato delle valutazioni dei titoli viene reso noto ai candidati ammessi alla prova orale prima dello svolgimento della stessa, mediante affissione nella sede d'esame. Ai titoli è riservato un punteggio complessivo non superiore a 10 come di seguito indicato:*

1. Titoli di studio universitari e altri titoli

- *ulteriore Laurea: Triennale; Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento (diversa rispetto a quella richiesta per l'accesso alla presente procedura);*
- *dottorato di ricerca;*
- *diploma di specializzazione;*
- *master di I e II livello;*
- *incarichi di docenza presso istituzioni universitarie / istituzioni formative*

fino ad un max di 3,5 punti:

2. Abilitazioni professionali

- *abilitazioni professionali, per le quali è richiesto un titolo universitario;*
- *abilitazione all'insegnamento nelle scuole statali secondarie superiori purché attinenti alle materie oggetto delle conoscenze richieste*

fino ad un max di 2 punti:

3. Titoli di carriera e di servizio

- *titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e attinenti le funzioni e gli ambiti di responsabilità riguardanti la didattica e/o la ricerca (coordinamento, responsabilità e direzione di strutture e/o progetti);*
- *titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e attinenti incarichi di tipo dirigenziale. Sarà valorizzata l'esperienza professionale svolta in qualità di dirigente in ambito universitario per il profilo posto a concorso;*
- *idoneità in precedenti concorsi pubblici inerenti la figura dirigenziale. Sarà valorizzata l'idoneità per il profilo posto a concorso*

[Handwritten signature]

fino ad un max di 3,5 punti;

4. Pubblicazioni scientifiche

Pubblicazioni edite e lavori stampati in Italia e all'estero per le quali si è proceduto al deposito legale secondo le modalità previste dalla normativa vigente, nonché le pubblicazioni per cui è stata riscontrata lettera di accettazione dall'editore, purché attinenti con i compiti demandati alle Università e con la qualifica dirigenziale ed inerenti le materie oggetto delle conoscenze richieste

fino ad un max di 1 punto

La Commissione precisa che, da bando, "non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione", salvo ipotesi di soccorso istruttorio.

Inoltre, "Non è consentito il riferimento a titoli presentati a questa o ad altra Amministrazione o a documenti allegati ad altra domanda di partecipazione ad altro concorso. Agli atti e documenti redatti in lingua straniera deve essere allegata una traduzione in lingua italiana certificata conforme al testo straniero redatta dalla competente rappresentanza consolare o diplomatica che ne attesti la conformità all'originale."

Stante quanto indicato nel bando, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei titoli dei candidati sulla base delle dichiarazioni sostitutive di certificazione ovvero delle dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà allegate alla domanda di partecipazione.

La Commissione decide che attribuirà il punteggio titoli come di seguito indicato:

1. Titoli di studio universitari e altri titoli : fino ad un max di 3,5 punti;

La Commissione ritiene di assegnare i seguenti punti:

- *ulteriore Laurea Triennale (diversa rispetto a quella richiesta per l'accesso alla presente procedura): 0,5*
- *ulteriore Laurea Specialistica/Magistrale (diversa rispetto a quella richiesta per l'accesso alla presente procedura): 1*
- *ulteriore Laurea Ciclo Unico (diversa rispetto a quella richiesta per l'accesso alla presente procedura): 1,5*
- *ulteriore Laurea Vecchio Ordinamento (diversa rispetto a quella richiesta per l'accesso alla presente procedura): 1,5*
- *dottorato di ricerca: 3*
- *diploma di specializzazione: 2*
- *master di I livello: 0,5*
- *master di II livello: 1*
- *incarichi di docenza presso istituzioni universitarie: 0,10 per CFU su discipline attinenti le materie oggetto delle prove del concorso; 0,05 per CFU per altre discipline;*
- *incarichi di docenza presso istituzioni formative: 0,2 per anno scolastico o frazione d'anno superiore a 6 mesi.*

2. Abilitazioni professionali: fino ad un max di 2 punti;

- *abilitazioni professionali, per le quali è richiesto un titolo universitario: 1 punto*
- *abilitazione all'insegnamento nelle scuole statali secondarie superiori purché attinenti alle materie oggetto delle conoscenze richieste: 1 punto*

3. Titoli di carriera e di servizio: fino ad un max di 3,5 punti;

- *titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e attinenti le funzioni e gli ambiti di responsabilità riguardanti la didattica e/o la ricerca (coordinamento, responsabilità e direzione di strutture e/o progetti): 0,05 per anno o frazione superiore a 6 mesi per qualifiche di ctg C (o equiparabili); 0,1 per anno o frazione superiore a 6 mesi per qualifiche di ctg D (o*

[A long, diagonal line drawn across the page, possibly indicating a signature or a mark.]

[Handwritten signature or initials.]

- equiparabili); 0,2 per anno o frazione superiore a 6 mesi per qualifiche di ctg EP (o equiparabili);
- titoli di carriera e di servizio conseguiti o svolti in ambito pubblico, in relazione alla natura, alla durata dell'esperienza e attinenti incarichi di tipo dirigenziale attribuendo 0,5 per anno o frazione d'anno superiore a 6 mesi per incarico dirigenziale nella Pubblica Amministrazione. Sarà valorizzata l'esperienza professionale svolta in qualità di dirigente in ambito universitario per il profilo posto a concorso attribuendo complessivamente 1 punto per anno o frazione d'anno superiore a 6 per incarico dirigenziale presso istituzioni universitarie;
 - idoneità in precedenti concorsi pubblici inerenti la figura dirigenziale: 0,5 per incarico dirigenziale nella Pubblica Amministrazione. Sarà valorizzata l'idoneità per il profilo posto a concorso: 1 per incarico dirigenziale presso istituzioni universitarie.

4. Pubblicazioni scientifiche: fino ad un max di 1 punto

Pubblicazioni edite e lavori stampati in Italia e all'estero per le quali si è proceduto al deposito legale secondo le modalità previste dalla normativa vigente, nonché le pubblicazioni per cui è stata riscontrata lettera di accettazione dall'editore, purché attinenti con i compiti demandati alle Università e con la qualifica dirigenziale ed inerenti le materie oggetto delle conoscenze richieste: 1 per pubblicazioni referate; fino a 0,5 per pubblicazioni non referate o atti di convegno.

La Commissione ritiene di dover predisporre per ogni candidato, in sede di valutazione dei titoli, una scheda di valutazione per consentire l'annotazione dei punteggi attribuiti distintamente per categoria di titoli sopra indicati e per tipologia di titolo posseduto all'interno della categoria.

Alle ore 10,30 il Presidente, dichiara chiusa la seduta. Riconvoca la Commissione per le ore 12.45 del giorno 30 luglio 2020 per la redazione del verbale n. 3 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco degli ammessi inviato dall'amministrazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Chieti, 30/07/2020

LA COMMISSIONE

Prof Luciano D'Amico
(PRESIDENTE)

Dott.ssa Teresa Mazzarulli
(COMPONENTE)

Prof. Angelo Cichelli
(COMPONENTE)

Dott. Francesco Di Giovanni
(SEGRETARIO VERBALIZZANTE)