

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – S.S.D. MED/15 Malattie del Sangue - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento finanziato con contributo esterno AIL (Associazione Italiana contro le Leucemie, Linfomi e Mieloma) (INDETTA CON D.R. N. 1184 /2019 PROT. 46582 DEL 01/07/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 54 DEL 09/07/2019)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. **532/2020**-prot. n. **23951** del **21.04.2020** composta dai:

Prof. **Antonella POLONI** dell'Università Politecnica delle Marche (AN)

Prof. **Arcangelo LISO** dell'Università degli Studi di Foggia

Prof. **Sara GALIMBERTI** dell'Università degli Studi Pisa

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 17/06/2020 alle ore 10, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. **Antonella POLONI** account 

Prof. **Arcangelo LISO** account 

Prof. **Sara GALIMBERTI** account 

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Google Meet e in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Google Meet), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. **Antonella POLONI** account e-mail a.poloni@univpm.it

Prof. **Arcangelo LISO** account e-mail arcangelo.liso@unifg.it

Prof. **Sara GALIMBERTI** account e-mail sara.galimberti@med.unipi.it

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via Google meet call con i candidati giusta nota prot. n. 12982 del 08/06/2020.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi dei candidati:

Dr. Santoro Nicole: [REDACTED]

Dr. Sorrentino Carlo: [REDACTED]

Dr. Ulbar Francesca: [REDACTED]

Alle ore 10 si procede, quindi, all'appello con modalità Google Meet dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Dr. Santoro Nicole mediante l'indirizzo che la stessa ha indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo con nota prot. **n. 12982 del 08/06/2020;**

La Commissione procede alla chiamata del candidato Dr. Sorrentino Carlo mediante l'indirizzo che lo stesso ha indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo con nota prot. **n. 12982 del 08/06/2020;**

La Commissione procede alla chiamata del candidato Dr. Ulbar Francesca mediante l'indirizzo che la stessa ha indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo con nota prot. **n. 12982 del 08/06/2020**

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Google Meet.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) **Dott.ssa Santoro Nicole**
- 2) **Dott. Sorrentino Carlo**
- 3) **Dott.ssa Ulbar Francesca**

Alle ore 10:15 la candidata Dott.ssa Nicole Santoro viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Google Meet all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 10:35 il candidato Dott. Carlo Sorrentino viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Google Meet all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 10:55 la candidata Dott.ssa Francesca Ulbar viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Google Meet all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (INGLESE) (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (INGLESE) ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1. Dr. SORRENTINO CARLO – PUNTEGGIO 44,19**
- 2. Dr.ssa ULBAR FRANCESCA – PUNTEGGIO 42,29**
- 3. Dr.ssa SANTORO NICOLE – PUNTEGGIO 32,03**

A latere, la Commissione segnala al Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento Dell'Università di Chieti la non affinità al settore scientifico-disciplinare MED/15 della formazione curriculare del Dott. Sorrentino.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 17/06/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **_ANTONELLA POLONI_(Presidente)** 

Prof. **_SARA GALIMBERTI_(Segretario)** 

Prof. **_ARCANGELO LISO_(Commissario)** 

ALL. A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – S.S.D. MED/15 Malattie del Sangue - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento finanziato con contributo esterno AIL (Associazione Italiana contro le Leucemie, Linfomi e Mieloma) (INDETTA CON D.R. N. 1184 /2019 PROT. 46582 DEL 01/07/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 54 DEL 09/07/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	note
SANTORO	NICOLE	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
SORRENTINO	CARLO	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
ULBAR	FRANCESCA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – S.S.D. MED/15 Malattie del Sangue - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento finanziato con contributo esterno AIL (Associazione Italiana contro le Leucemie, Linfomi e Mieloma) (INDETTA CON D.R. N. 1184 /2019 PROT. 46582 DEL 01/07/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 54 DEL 09/07/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ANTONELLA POLONI
CANDIDATO	Dott. NICOLE SANTORO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ANTONELLA POLONI
CANDIDATO	Dott. NICOLE SANTORO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ANTONELLA POLONI
CANDIDATO	Dott. NICOLE SANTORO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ARCANGELO LISO
CANDIDATO	Dott. NICOLE SANTORO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ARCANGELO LISO
CANDIDATO	Dott. CARLO SORRENTINO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. ARCANGELO LISO
CANDIDATO	Dott. FRANCESCA ULBAR
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	Dott. NICOLE SANTORO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Prof. SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	Dott. CARLO SORRENTINO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Prof. SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	Dott. FRANCESCA ULBAR
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – S.S.D. MED/15 Malattie del Sangue - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento finanziato con contributo esterno AIL (Associazione Italiana contro le Leucemie, Linfomi e Mieloma) (INDETTA CON D.R. N. 1184 /2019 PROT. 46582 DEL 01/07/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 54 DEL 09/07/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. NICOLE SANTORO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. CARLO SORRENTINO
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. FRANCESCA ULBAR
GIUDIZIO	DISCRETO (3)

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	76	9.50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	18	3.75
SOMMA		100	VOTO TOTALE	32.03

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	5
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	la candidata presenta un ottimo curriculum ed ha attività di ricerca affine a quanto indicato nel bando. Non ha alcuna attività di docenza ma è specialista in Ematologia.
---	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	l'attività scientifica della candidata si colloca in ambito trapiantologico ed è di ottima qualità.
--	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	76
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	3	2	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata presenta solo 5 pubblicazioni che tuttavia sono pertinenti al settore scientifico/disciplinare ed alle competenze richieste dal bando
--	--

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	l'attività assistenziale della candidata è lodevole ed affine al settore MED/15			

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	5.56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	161	20.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	2.50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	44.19

COMMISSARIO**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO****DR. CARLO SORRENTINO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	4
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

Il candidato ha una buona attività scientifica ed un buon curriculum vitae, con documentata attività didattica. Tuttavia, gli argomenti trattati sono solo parzialmente attinenti all'oggetto della selezione in atto e l'attività didattica rientra in settori diversi da quello delle malattie del sangue.

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
10	6	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	il candidato presenta una buona produzione scientifica costante nel tempo in campo oncologico/immunologico ma non strettamente trapiantologico/ematologico		

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	161
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 14	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 15	4	0	3	4	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	il candidato ha presentato 15 lavori in extenso, 4 dei quali attinenti al settore scientifico/disciplinare in questione
--	---

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
12	0	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	il candidato ha una prolungata esperienza lavorativa laboratoristica in campo anatomo-patologico ed oncologico; non riporta alcuna attività didattica nel settore MED/15			

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	13	13.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	177	22.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	21	4.38
SOMMA		100	VOTO TOTALE	42.29

COMMISSARIO**VALUTAZIONE COLLEGALE****CANDIDATO**

DR.SSA FRANCESCA ULBAR

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0
TOTALE	13

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

la candidata ha un discreto curriculum, affine a quanto richiesto dalla selezione in atto, principalmente basato su attività di laboratorio (biotecnologa)

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	la produzione scientifica è sufficiente, seppure caratterizzata da pochi lavori in extenso ed ancora piuttosto limitata nel tempo, ma comunque inerente a malattie ematologiche e trapianto allogenico		

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	177
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	3	4	3	2	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata ha presentato 9 abstracts e soltanto 4 lavori in extenso, tutti comunque nel settore scientifico/disciplinare previsto dal bando
--	---

COMMISSARIO	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
21	6	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	la candidata, pur non avendo attività didattica, ha comunque una solida attività lavorativa in ambito ematologico			

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	76	9.50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	18	3.75
SOMMA		100	VOTO TOTALE	32.03

COMMISSARIO**SARA GALIMBERTI****CANDIDATO****DR.SSA NICOLE SANTORO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	5
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

la candidata ha una buona attività formativa ed esperienza clinica. Discreta attività scientifica. non ha precedente attività didattica ma ha comunque una specializzazione in ematologia che le consentirebbe di espletare una soddisfacente attività didattica.

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	la candidata ha presentato 5 lavori dai quali si evince una attività prevalentemente clinica. Buona l'attinenza con il settore scientifico-disciplinare MED15		

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	3	2	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata ha discreta attività scientifica affine al settore scientifico in questione
--	--

COMMISSARIO

SARA GALIMBERTI

CANDIDATO

DR.SSA NICOLE SANTORO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

buona l'attività clinica in ambito ematologico

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	5.56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	161	20.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	2.50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	44.19

COMMISSARIO**SARA GALIMBERTI****CANDIDATO****DR. CARLO SORRENTINO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	4
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

Il candidato ha una buona attività scientifica ed un buon curriculum vitae. Tuttavia, gli argomenti trattati sono scarsamente attinenti al settore scientifico-disciplinare MED/15

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
10	6	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	il candidato ha mostrato una buona produzione scientifica costante nel tempo in campo oncologico/immunologico ma non trapiantologico		

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	161
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 14	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 15	4	0	3	4	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	il candidato ha presentato 15 lavori in extenso 4 dei quali attinenti al settore scientifico/disciplinare in questione
--	--

COMMISSARIO

SARA GALIMBERTI

CANDIDATO

DR. CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
12	0	6	3	3

il candidato non ha attività clinica nel settore scientifico disciplinare in questione

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	13	13.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	177	22.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	21	4.38
SOMMA		100	VOTO TOTALE	42.29

COMMISSARIO**SARA GALIMBERTI****CANDIDATO****DR.SSA FRANCESCA ULBAR**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0
TOTALE	13

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	la candidata ha un discreto curriculum, affine al tema del bando in atto, ma esclusivamente esperienza di laboratorio (biotecnologa)
---	--

COMMISSARIO**SARA GALIMBERTI****CANDIDATO****DR.SSA FRANCESCA ULBAR****VALUTAZIONE
PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA****VOTO CRITERIO A****VOTO CRITERIO B****VOTO CRITERIO C**

Consistenza complessiva

Intensità

Continuità

5

3

1

1

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

la produzione scientifica è sufficiente, ma caratterizzata da pochi lavori in extenso

COMMISSARIO	SARA GALIMBERTI
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	3	4	3	2	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata ha presentato 9 abstracts e soltanto 4 lavori in extenso
--	---

COMMISSARIO

SARA GALIMBERTI

CANDIDATO

DR.SSA FRANCESCA ULBAR

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
21	6	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

la candidata ha lunga esperienza lavorativa come ricercatrice pur non avendo alcuna attività clinica o alcun precedente carico di insegnamento insegnamento nel settore MED/15

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	76	9.50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	18	3.75
SOMMA		100	VOTO TOTALE	32.03

COMMISSARIO**Antonella Poloni****CANDIDATO****DR.SSA NICOLE SANTORO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	5
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

la candidata presenta un ottimo curriculum ed ha attività di ricerca affine a quanto indicato nel bando. Non ha alcuna attività di docenza ma è specialista in Ematologia.

COMMISSARIO**Antonella Poloni****CANDIDATO****DR.SSA NICOLE SANTORO**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

l'attività scientifica della candidata si colloca in ambito trapiantologico ed è di ottima qualità.

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	3	2	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata presenta solo 5 pubblicazioni che tuttavia sono pertinenti al settore scientifico/disciplinare ed alle competenze richieste dal bando
--	--

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	l'attività assistenziale della candidata è lodevole ed affine al settore MED/15			

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	5.56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	161	20.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	2.50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	44.19

COMMISSARIO**Antonella Poloni****CANDIDATO****DR. CARLO SORRENTINO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	4
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

Il candidato ha una buona attività scientifica ed un buon curriculum vitae, con documentata attività didattica. Tuttavia, gli argomenti trattati sono scarsamente attinenti all'oggetto della selezione in atto e l'attività didattica rientra in settori diversi da quello delle malattie del sangue.

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
10	6	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	il candidato ha mostrato una buona produzione scientifica costante nel tempo in campo oncologico/immunologico ma non strettamente trapiantologico/ematologico		

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	161
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 14	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 15	4	0	3	4	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	il candidato ha presentato 15 lavori in extenso solo 4 dei quali attinenti al settore scientifico/disciplinare in questione
--	---

COMMISSARIO

Antonella Poloni

CANDIDATO

DR. CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
12	0	6	3	3

il candidato non ha attività clinica nel settore scientifico disciplinare in questione

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	13	13.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	177	22.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	21	4.38
SOMMA		100	VOTO TOTALE	42.29

COMMISSARIO**Antonella Poloni****CANDIDATO****DR.SSA FRANCESCA ULBAR**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0
TOTALE	13

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	la candidata ha un discreto curriculum, affine al tema del bando in atto, ma esclusivamente esperienza di laboratorio (biotecnologa)
---	--

COMMISSARIO**Antonella Poloni****CANDIDATO****DR.SSA FRANCESCA ULBAR**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1

**EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO**

la produzione scientifica è sufficiente, ma caratterizzata da pochi lavori in extenso ed ancora limitata nel tempo, ma affine a quanto oggetto della presente selezione

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	177
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	3	4	3	2	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata ha presentato 9 abstracts e soltanto 4 lavori in extenso, tutti comunque nel settore scientifico/disciplinare previsto dal bando
--	---

COMMISSARIO	Antonella Poloni
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
21	6	6	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	la candidata non ha alcuna attività clinica o alcun insegnamento nel settore MED/15			

COMMISSARIO	Arcangelo LISO
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	76	9.50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	18	3.75
SOMMA		100	VOTO TOTALE	32.03

COMMISSARIO	Arcangelo LISO
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	5
CRITERIO C	0
CRITERIO D	4
CRITERIO E	1
CRITERIO F	1
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	la candidata presenta un ottimo curriculum ed ha attività di ricerca affine a quanto indicato nel bando. Non presenta alcuna attività di docenza, tuttavia è medico specialista in Ematologia.
---	--

COMMISSARIO	Arcangelo LISO
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	l'attività scientifica della candidata si colloca in ambito trapiantologico ed è di ottima qualità.
--	--

COMMISSARIO	Arcangelo LISO
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	76
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	3	2	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata presenta solo 5 pubblicazioni che tuttavia sono pertinenti al settore scientifico/disciplinare ed alle competenze richieste dal bando
--	--

COMMISSARIO	Arcangelo LISO
CANDIDATO	DR.SSA NICOLE SANTORO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
18	6	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	l'attività assistenziale della candidata è pertinente al settore MED/15			

COMMISSARIO	ARCNGELO LISO
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	16	16.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	5.56
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	161	20.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	12	2.50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	44.19

COMMISSARIO**ARCNGELO LISO****CANDIDATO****DR. CARLO SORRENTINO**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	0
CRITERIO B	0
CRITERIO C	1
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	4
CRITERIO I	1
CRITERIO J	0
CRITERIO K	2
TOTALE	16

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

Il candidato ha una solida attività scientifica ed un buon curriculum vitae, con documentata attività didattica. Tuttavia, gli argomenti trattati sono solo in parte attinenti all'oggetto della selezione e l'attività didattica svolta appartiene a settori diversi da quello delle malattie del sangue.

COMMISSARIO	ARCNVELO LISO
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
10	6	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	il candidato ha mostrato una buona produzione scientifica in tutto l'arco temporale in campo oncologico/immunologico, tuttavia non strettamente trapiantologiao/ematologica		

COMMISSARIO	ARCNGELO LISO
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	161
PUBBLICAZIONE N. 01	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 03	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 04	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 09	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 10	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 11	4	0	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 14	4	0	3	2	9
PUBBLICAZIONE N. 15	4	0	3	4	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	il candidato ha presentato 15 lavori in extenso, ma solo 4 dei quali attinenti al settore scientifico/disciplinare in questione
--	---

COMMISSARIO	ARCNGELO LISO
CANDIDATO	DR. CARLO SORRENTINO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
12	0	6	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	il candidato ha attività lavorativa e didattica prevalentemente nell'ambito dell'anatomia patologica, ma non nel settore scientifico disciplinare del bando			

COMMISSARIO	ARCANGELO LISO
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	13	13.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	5	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	177	22.13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	21	4.38
SOMMA		100	VOTO TOTALE	42.29

COMMISSARIO**ARCANGELO LISO****CANDIDATO****DR.SSA FRANCESCA ULBAR**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	5
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
CRITERIO K	0
TOTALE	13

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	La candidata ha un discreto curriculum, affine al tema del bando in atto, ma pressocchè esclusivamente esperienza maturata in ambito laboratoristico
---	--

COMMISSARIO

ARCANGELO LISO

CANDIDATO

DR.SSA FRANCESCA ULBAR

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
5	3	1	1

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

la produzione scientifica è sufficiente, seppur caratterizzata da un limitato numero di lavori in extenso e limitata nel tempo, ma affine al settore della presente selezione

COMMISSARIO	ARCANGELO LISO
CANDIDATO	DR.SSA FRANCESCA ULBAR

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	177
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	3	2	14
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	3	2	12
PUBBLICAZIONE N. 13	3	4	3	2	12

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	la candidata ha presentato nove abstracts e quattro lavori in extenso, nel settore scientifico/disciplinare indicato dal bando
--	--

COMMISSARIO

ARCANGELO LISO

CANDIDATO

DR.SSA FRANCESCA ULBAR

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
21	6	6	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

la candidata ha svolto attività lavorativa in ambito ematologico, non ha attività didattica nel settore MED/15

ALLEGATO D

CANDIDATI	SANTORO NICOLE	SORRENTINO CARLO	ULBAR FRANCESCA
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	16.00	16.00	13.00
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	2.78	5.56	2.78
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	9.50	20.13	22.13
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	3.75	2.50	4.38
	32.03	44.19	42.29

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – S.S.D. MED/15 Malattie del Sangue - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina e Scienze dell'Invecchiamento finanziato con contributo esterno AIL (Associazione Italiana contro le Leucemie, Linfomi e Mieloma) (INDETTA CON D.R. N. 1184 /2019 PROT. 46582 DEL 01/07/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 54 DEL 09/07/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. **532/2020**-prot. n. **23951** del **21.04.2020** composta dai:

Prof. **Antonella POLONI** dell'Università Politecnica delle Marche (AN)

Prof. **Arcangelo LISO** dell'Università degli Studi di Foggia

Prof. **Sara GALIMBERTI** dell'Università degli Studi Pisa

si riunisce il giorno 17/06/2020 alle ore 13:00 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21/05/2020 e 01/06/2010 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. **Antonella POLONI** account e-mail a.poloni@univpm.it

Prof. **Arcangelo LISO** account e-mail arcangelo.liso@unifg.it

Prof. **Sara GALIMBERTI** account e-mail sara.galimberti@med.unipi.it

iniziando i lavori in data 21/05/2020 e concludendo i lavori in data 17/06/2020

Nella **prima riunione** la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa ANTONELLA POLONI e alla Prof.ssa SARA GALIMBERTI e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 17/06/2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione**, che si è tenuta il 01/06/2020, sempre per via telematica, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- **SANTORO NICOLE**
- **SORRENTINO CARLO**
- **ULBAR FRANCESCA**

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D AL VERBALE 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- **SANTORO NICOLE**
- **SORRENTINO CARLO**
- **ULBAR FRANCESCA**

Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 17/06/2020 alle ore 10:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- **SANTORO NICOLE**
- **SORRENTINO CARLO**
- **ULBAR FRANCESCA**

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera INGLESE;

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione

- scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
 - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
 - il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1. Dr. SORRENTINO CARLO – PUNTEGGIO 44,19**
- 2. Dr.ssa ULBAR FRANCESCA – PUNTEGGIO 42,29**
- 3. Dr.ssa SANTORO NICOLE – PUNTEGGIO 32,03**

A latere, la Commissione segnala al Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento dell'Università di Chieti la non affinità al settore scientifico-disciplinare MED/15 della formazione curricolare del Dott. Sorrentino.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 17/06/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

La presente relazione finale viene redatta dal Segretario, letta e sottoscritta con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 17/06/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ANTONELLA POLONI (Presidente)



Prof. SARA GALIMBERTI (Segretario)



Prof. ARCANGELO LISO (Commissario)

