

**Oggetto:** VERBALE 1 ASSEGNO RICERCA  
**Mittente:** Arcangelo Liso <arcangelo.liso@unifg.it>  
**Data:** 05/09/2019, 19:15  
**A:** assegnidiricerca@unich.it

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PESCARA	
Amministrazione Centrale	Registrazione
Anno: 2019	Titolo: N. 633/11
Classe: 0	Fascicolo: 09 SET 2019
UOR: RECLUTOG	CC: DIV 1

**Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori SEDE**

**Alla Divisione 13**

*Prof*  
09 SET. 2019

**Oggetto:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Cambiamento strutturale: Trasferimento di conoscenza, relazioni intersettoriali, analisi input-output e servizi legali per l'innovazione" da svolgersi presso il Dipartimento di Neuroscienze Imaging e Scienze Cliniche Area 13 settore concorsuale 13/A2 – 13/B1 – 12/A1 SSD SECS-P/02 – SECS-P/07 – IUS/01, bandito con D.R. n. 100 del 22/01/2019. **Invio Verbale n. 1 (Criteri di valutazione).**

Gentili Signori,

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

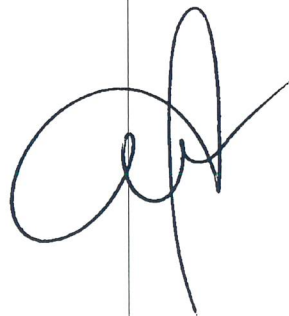
Prof Arcangelo Liso

Foggia, 05.09.2019

--  
Arcangelo Liso, M.D. Ph.D.  
Associate Professor of Hematology  
Department of Medicine and Surgery  
University of Foggia  
viale L. Pinto, 1  
71100 - Foggia  
ITALY

T +39 0881 588027  
M +39 349 1701274  
email [arcangelo.liso@unifg.it](mailto:arcangelo.liso@unifg.it)

*\* Si precisa che il titolo  
- concerno un'etero invece quello  
riportato nel verbale n. 1.*



-----

Confidentiality Clause: This message is for the designated recipient(s) only and may be privileged. If you are not the intended addressee you must not disclose, diffuse, copy this communication. If you have received this in error, please notify the sender and delete the message as soon as possible. Whilst we maintain virus checks, we accept no liability for viruses introduced from this e-mail.

---

— Allegati: —

CI PROF. LISO.pdf	6,6 MB
Carta Ident Calabrese_G.pdf	968 kB
dichiar Anticorruzione CalabreseG.pdf	20,9 kB
dichiar Anticorruzione TinariN.pdf	24,3 kB
documento patente TINARI.pdf	12,5 kB
LISO Dichiarazione per anticorruzione.pdf	27,3 kB
verbale 1 assegno ric CALABRESE.pdf	331 kB
Verbale LISO TINARI.pdf	6,3 MB



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Ruolo dell'espressione e della Mutazione Notch-1 nella leucemia linfatica cronica", da svolgersi presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, Area 06 /set:ore concorsuale 06/D3 SSD MED/15, bandito con D.R. n. 587 prot. N.26954 del 15/04/2019.

## VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1439 del 25/07/2019 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. CALABRESE Giuseppe, Presidente  
Prof. TINARI Nicola, Componente  
Prof. LISO Arcangelo, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 05.09.2019 alle ore 15:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CALABRESE Giuseppe account Skype ~~g.calabrese@dsb.unich.it~~  
Prof. TINARI Nicola account Skype ~~nicolatinar2~~  
Prof. LISO Arcangelo account Skype ~~liso1234~~

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. CALABRESE Giuseppe account e-mail ~~giuseppe.calabrese@unich.it~~  
Prof. TINARI Nicola account e-mail ~~nicola.tinari@unich.it~~  
Prof. LISO Arcangelo account e-mail ~~arcangelo.liso@unich.it~~

La Commissione prende visione del decreto rettorale n.587 del15/042019 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i..

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

In applicazione del disposto di cui all'art. 6 bis della L. 241/90, i componenti della Commissione devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto anche potenziale.





## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari i quali potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

### TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 25 (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca;	Fino ad un massimo di punti <u>20</u>
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni corso di durata almeno annuale.	Fino ad un massimo di punti <u>1,0</u>
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca almeno annuale, 0,5 per ogni attività di ricerca svolta in Italia di durata infrannuale	Fino ad un massimo di punti <u>3,0</u>
d) ALTRI TITOLI INDICATI : Premi per attività di ricerca nel SSD inerente al programma di ricerca CRITERIO: 0,5 punto per ogni premio.	Fino ad un massimo di punti <u>1,0</u>

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

### TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 35 (VP)



## Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del SSD per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore nonché per i benefici derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari i





# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

quali potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori [primo/secondo/ultimo nome o *corresponding author*];
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori che andranno valutati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
------------------	--	--------	--



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

[CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]		
---	--	--

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*;

0,5 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi*;

1,0 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati*;

1,5 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati*;

2,0 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti*;

2,5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti*;

3,0 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*.

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 10
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 30

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:





Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 sufficiente = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 discreto = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 buono = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*

5 ottimo = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 eccellente = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 10 (VMC) (a) con la seguente proporzione:**

$$6 : \text{VMC}(a) = n : x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

o\*o\*o

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi;*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.*

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 30 (VMC) (b) con la seguente proporzione:**

$$6 : \text{VMC}(b) = n : x$$





# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- VMC(b) è il valore massimo attribuito al criterio B
- n è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al VMC(b)

oooo

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 12.09.2019 alle ore 15:00 presso Dip. di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:
- presa visione dell'elenco dei candidati;
  - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
  - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
  - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
  - Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento in data 16.09.2019 con inizio alle ore 15:00.

## La Commissione:

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

indirizzo: [assegnidiricerca@unich.it](mailto:assegnidiricerca@unich.it).

La Commissione conferisce mandato al Presidente per la trasmissione al protocollo d'Ateneo del verbale n. 1 .

La seduta è tolta alle ore 15:30.  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe CALABRESE (Presidente)

Prof. Nicola TINARI (Componente)

Prof. Arcangelo LISO (Componente - Segretario)

Chieti, 05.09.2019