

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L.240/10 dal titolo **"Le resolvine come nuovo approccio terapeutico per stimolare l'immunità anti-tumorale"**, da svolgersi presso il **Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche Area 06- Scienze Mediche**, settore concorsuale **06/N1 SSD MED/50** bandito con D.R. n.1993/2022 prot.n.93797 del **21/12/2022**.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "concorsi Gelmini", ed, in particolare il **D.R. n. 377 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19"** ed il **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell'11/03/2020** con cui è stato emanato il **"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"**, rammenta di aver stabilito che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

Premesso quanto sopra, quindi, la Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno **29/03/23** alle ore **12:00** dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Mario Romano	account Teams mromano@unich.it	Presidente
Prof. Marco Trerotola	account Teams marco.trerotola@unich.it	Componente
Prof. Domenico Mattoscio	account Teams d.mattoscio@unich.it	Componente

anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via **Teams** in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Mario ROMANO	account mromano@unich.it
Prof. Marco TREROTOLA	account marco.trerotola@unich.it
Prof. Domenico MATTOSCIO	account d.mattoscio@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Shoruq Naji
2)	Pamela Pignatelli
3)	Maria Tredicine

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dalla candidata come consegnata dal Settore Reclutamento di Ateneo.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: ***i candidati sono in possesso dei requisiti richiesti.***

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **25 (VT):**

CANDIDATO	A) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all' estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	B) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati, con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all' estero	C) Altri titoli: partecipazione a comitati editoriali, congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/ titolarità di premi e riconoscimenti	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Shoruq Naji	0	1,5	0	1,5	
Pamela Pignatelli	20	1,5	2	23,5	
Maria Tredicine	20	2	2	24	

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione. A questo riguardo si riscontra una discrepanza tra l'elenco delle pubblicazioni presentate ed i pdf dei lavori effettivamente caricati sulla piattaforma PICA. Vengono valutate solo le pubblicazioni delle quali sono disponibili i pdf, nel dettaglio:

CANDIDATO **Shorug Naji** allegato 1 PUBBLICAZIONE
 CANDIDATO **Pamela Pignatelli** allegato 7 PUBBLICAZIONI
 CANDIDATO **Maria Tredicine** allegato 0 PUBBLICAZIONI

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della congruenza delle competenze e del ruolo dei candidati all'interno di gruppi di lavoro come appare anche nell'autocertificazione dell'elenco delle pubblicazioni (Allegato C) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: **35 (VP)**:

CANDIDATO Shorug Naji

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	La pubblicazione presenta elementi minimi di innovazione ed originalità	1

CANDIDATO Pamela Pignatelli

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	

	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
1	La pubblicazione presenta elementi minimi di innovazione ed originalità	1
2	La pubblicazione presenta elementi minimi di innovazione ed originalità	1
3	La pubblicazione presenta elementi appena adeguati di innovazione ed originalità	2
4	La pubblicazione presenta elementi minimi di innovazione ed originalità	1
5	Non si evidenziano elementi minimi di innovazione ed originalità	0
6	La pubblicazione presenta elementi minimi di innovazione ed originalità	1
7	Non si evidenziano elementi minimi di innovazione ed originalità	0

CANDIDATO **Maria Tredicine**

Non è possibile attribuire un punteggio alle pubblicazioni poiché i pdf non risultano caricati sulla piattaforma PICA.

Esito valutazione titoli e pubblicazioni:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Shoruq Naji	1,5	1	2,5
Pamela Pignatelli	23,5	6	29,5
Maria Tredicine	24	0	24

Sulla base dei punteggi attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Pamela Pignatelli

Maria Tredicine

La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale, ovvero che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft Teams) il giorno **24/04/2023** alle ore **12:00**.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma Teams, e **comunicare il proprio indirizzo e-mail** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- pubblicità delle prove;
- garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) Il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica;

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo e-mail comunicato - invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale (ad esempio Microsoft Teams) al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto Teams comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale Teams saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito, la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca, per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte, alle ore **11:30** del giorno **24/04/2023**.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni

concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via e-mail al seguente indirizzo: assegnidiricerca@unich.it.

La seduta è tolta alle ore **13:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Mario Romano** (P

Prof. **Marco Trerotola** (Componente)

Prof. **Domenico Mattoscio** (Componente - Segretario)

Chieti, 29/03/2023

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L.240/10 dal titolo "**Le resolvine come nuovo approccio terapeutico per stimolare l'immunità anti-tumorale**", da svolgersi presso il **Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche Area 06- Scienze Mediche**, settore concorsuale **06/N1 SSD MED/50** bandito con D.R. n.1993/2022 prot.n.93797 del **21/12/2022**.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **MARIO ROMANO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L.240/10 DAL TITOLO "LE RESOLVINE COME NUOVO APPROCCIO TERAPEUTICO PER STIMOLARE L'IMMUNITÀ ANTI-TUMORALE"**, DA SVOLGERSI PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE AREA 06- SCIENZE MEDICHE**, SETTORE CONCURSALE **06/N1 SSD MED/50** BANDITO CON D.R. N.1993/2022 PROT.N.93797 DEL **21/12/2022**

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: **mromano@unich.it** ALLA RIUNIONE PER LA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL **PROF. DOMENICO MATTOSCIO SEGRETARIO** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L.240/10 dal titolo "**Le resolvine come nuovo approccio terapeutico per stimolare l'immunità anti-tumorale**", da svolgersi presso il **Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche Area 06- Scienze Mediche**, settore concorsuale **06/N1 SSD MED/50** bandito con D.R. n.1993/2022 prot.n.93797 del **21/12/2022**.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **MARCO TREROTOLA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L.240/10 DAL TITOLO "LE RESOLVINE COME NUOVO APPROCCIO TERAPEUTICO PER STIMOLARE L'IMMUNITÀ ANTI-TUMORALE"**, DA SVOLGERSI PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE AREA 06- SCIENZE MEDICHE, SETTORE CONCURSALE 06/N1 SSD MED/50 BANDITO CON D.R. N.1993/2022 PROT.N.93797 DEL 21/12/2022**

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: **marco.trerotola@unich.it** ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA PER LA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL **PROF. DOMENICO MATTOSCO** **SEGRETARIO** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

