



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno per la collaborazione ad attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 della durata di mesi 12, rinnovabili per il progetto dal titolo "Infezione herpesvirale e deregolazione dell'organogenesi nel paraganglioma" da svolgersi presso il Centro Studi e Tecnologie Avanzate (CAST), Area 06 /settore concorsuale 06/A2 SSD MED/04, bandito con D.R. n 1950/2022 prot. n. 0091180 del 12/12/2022

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con DR 234/2023 – prot. n. 0010405 del 09/02/2022 è composta dai seguenti docenti:

Prof. ssa Rosa Visone, (S.C. 06/A2- SSD MED/04) Presidente

Prof. ssa Diana Liberata Esposito, (S.C. 06/A2- SSD MED/04) Componente

Prof. ssa Gabriella Mincione, (S.C. 06/A2- SSD MED/04) Componente anche con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo il giorno 13 febbraio alle ore 11:30 presso l'aula riunioni del CAST per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del DR n. 1950/2022 prot. n. 0091180 del 12/12/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, sulla base del regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586 del 8/2018.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali verrà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 946/2011, modificato con D.R. n. 349/2012, con D.R. n. 1367/2016 e con D.R. n. 3586/2018 procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

In particolare, la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 40 (VT)

a. titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca, 10 punti al dottorato di ricerca in SSD non inerente al programma di ricerca.	Fino ad un massimo di punti 20
b. attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero. CRITERIO: 1 punto per ogni corso di durata almeno annuale, oppure 0,5 per ogni corso attinente al programma di ricerca.	Fino ad un massimo di punti 2
c. svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero. CRITERIO: 2 punti per ogni attività di ricerca almeno annuale, 1 per ogni attività di ricerca svolta in Italia di durata infra-annuale.	Fino ad un massimo di punti 8
d. ALTRI TITOLI INDICATI come segue CRITERIO: 2 punti per ogni premio; 2 punti per ogni partecipazione attiva a convegno internazionale in cui il candidato ha presentato dati come primo autore in forma orale; 1 punto per ogni partecipazione attiva a convegno internazionale in cui il candidato ha presentato dati come primo autore in forma di poster; 0.5 punti per ogni partecipazione a convegno senza presentazione di dati.	Fino ad un massimo di punti 10

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Publicazioni n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. [CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA.]	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
------------------------	---	---------------	---



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Precisando che l’attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati);*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell’ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell’assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. discussione dei lavori svolti presso le istituzioni precedenti e valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca, accertati mediante la discussione critica del candidato	Fino ad un massimo di punti 25
b. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell’assegno	Fino ad un massimo di punti 15

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l’attribuzione del punteggio:

0 (insufficiente) = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 (appena sufficiente) = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 (sufficiente) = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 (discreto) = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 (buono) = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*

5 (ottimo) = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 (eccellente) = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente*



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 25 (VMC) (a) con la seguente proporzione:

$$6: \text{VMC}(a) = n: x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- **n** è il voto attribuito al criterio (a) nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(a)**

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l’attribuzione del punteggio:

0 (insufficiente) = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

1 (appena sufficiente) = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 (sufficiente) = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 (discreto) = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati);*

4 (buono) = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 (ottimo) = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 (eccellente) = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 15 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6: \text{VMC}(b) = n: x$$

Dove:

- **6** è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- **n** è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- **x** è il voto rapportato al **VMC(b)**.

I criteri, contenuti nel presente verbale, saranno inviati mediante email al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

La Commissione successivamente all’invio del verbale riceverà la documentazione dei



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

candidati che sarà resa disponibile in formato file. Qualora la documentazione presentata dai candidati comprenda anche testi o documentazione su supporto informatico la documentazione sarà consegnata al Presidente fisicamente.

Il Presidente, ricevuta la documentazione, ne assume la responsabilità fino alla data di riconsegna agli uffici.

La Commissione fissa, quindi, la seconda riunione in data 17/02/2023, alle ore 10:00, presso la stanza 541 del Centro Studi e Tecnologie Avanzate (CAST), Via Luigi Polacchi 11, 66100 - Chieti per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell’elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

In detta seduta si procederà alla valutazione dei candidati sulla base delle domande presentate e all’attribuzione dei punteggi in applicazione dei criteri fissati nella presente riunione.

Il secondo verbale sarà inviato visa email al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione sul sito <https://www.unich.it/ateneo/concorsi-e-gare/assegni-di-ricerca>.

I candidati che hanno riportato una valutazione pari o superiore a **20/100** saranno ammessi al colloquio orale.

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio orale, avverrà in forma pubblica il giorno 10/03/2023 alle ore 12:00 presso la stanza 541 del Centro Studi e Tecnologie Avanzate (CAST), Via Luigi Polacchi 11, 66100 - Chieti

All’esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l’assenza di vincitori.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica, in formato.pdf, all’indirizzo assegnidiricerca@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell’Ateneo.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

La seduta è tolta alle ore 12:30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Rosa Visone, Presidente _____

Prof. ssa Diana Liberata Esposito, Componente _____

Prof.ssa Gabriella Mincione, Componente - Segretario _____