

*PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N1 - – SSD MED/50 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (INDETTA CON D.R. N. 1861/2019 PROT. N° 68176 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N° 79 DEL 04/10/2019)*

VERBALE N. 2


La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 13/2020 prot. n. 564 del 08/01/2020 composta dai:

Prof. Giuseppe Lembo, dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza";


Prof. Agostino Gnasso, dell'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro;

Prof. Adriano Piattelli, dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,

si riunisce al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 14 Aprile alle ore 12.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Lembo, account Skype 

Prof. Agostino Gnasso, account Skype 

Prof. Adriano Piattelli, account Skype 

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: tramite collegamento sincrono via Skype.

Essi inoltre si scambiano la documentazione tramite e-mail, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Lembo, account e-mail giuseppe.lembo@uniroma1.it;

  
1

Prof. Agostino Gnasso, account e-mail gnasso@unicz.it;

Prof. Adriano Piattelli, account e-mail adriano.piattelli@unich.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 2 Aprile 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31 Marzo 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:



- Raffaella Franciotti
- 

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti la candidata, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con la candidata ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la stessa.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con la candidata, ed, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte della candidata alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che la candidata risponde ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per la candidata, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 15).

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 31 Marzo 2020, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1 effettuerà la valutazione preliminare della candidata relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva della candidata mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

La candidata non ha lavori in collaborazione con i 3 Commissari.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Raffaella Franciotti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dei seguenti fattori: posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori; (Primo nome, Secondo nome, Ultimo nome, Corresponding Author); coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva, ed, unanimemente, delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella prima riunione procede alla valutazione preliminare dei candidati relativamente ai titoli, curriculum, pubblicazioni – ivi compresa la tesi di dottorato se presentata - produzione scientifica complessiva dei candidati mediante l'espressione di un motivato giudizio analitico espresso da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

**La Commissione, al fine dell'espressione del su indicato giudizio, dichiara di prendere in esame la domanda formulata dal candidato, ed in particolare il curriculum, l'elenco dei titoli, le pubblicazioni come indicate nell'elenco allegato alla domanda nonché la produzione scientifica complessiva.**

**La documentazione oggetto di valutazione è allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale come di seguito indicata:**

- Allegato A) curriculum e/o elenco titoli
- Allegato B) pubblicazioni presentate dal candidato come indicate nel relativo elenco

- **Allegato C) elenco riferito alla produzione scientifica complessiva**

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico reso mediante l'allegato D – giudizi analitici (sia individuali che collegiali).

Terminata la valutazione preliminare, la Commissione ammette al colloquio come indicato nel bando di concorso:

1) Raffaella Franciotti

Il nominativo della candidata ammessa è comunicata tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare la candidata sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

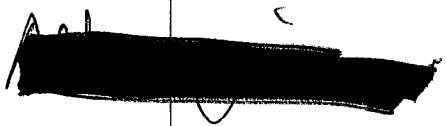
Alle ore 16.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29 Aprile 2020 alle ore 12.00  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Lembo

Prof. Agostino Gnasso

Prof. Adriano Piattelli

A large black rectangular redaction covers the signature area of Prof. Adriano Piattelli. Some faint handwritten marks are visible above the redaction.

Giudizio del Prof. Adriano Piattelli relativo alla Candidata **Raffaella Franciotti**

### **TITOLI E CURRICULUM**

#### **DESCRIZIONE:**

Laureata in Fisica nel 2000 presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Nel 2004 consegue il Dottorato di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali presso l'Università degli Studi di Chieti. Ha fatto parte di Commissioni di Esame, è stata Docente di Tirocini, di Moduli di esercitazioni e di Didattica integrativa. Ha avuto Contratti di insegnamento, è stata Membro di Commissione di esame. E' stata titolare di Borsa di Studio, di Assegno di Ricerca, e di due Borse di Studio Post-Dottorato. Ha avuto Contratti di collaborazione per attività di Ricerca. Ha partecipato ad attività di formazione e gruppi di ricerca. E' Editor di 3 riviste internazionali, e Reviewer per molte riviste internazionali di notevole importanza scientifica. Collaboratore di un Progetto PRIN, Ricercatore in un progetto internazionale (UK), Responsabile scientifico locale di unità per due progetti per giovani ricercatori, Primary Supervisor di una Azione Marie Curie. Relatore a diversi Congressi Nazionali ed Internazionali. Documenta diverse collaborazioni internazionali. La produzione scientifica della candidata si è rivolta allo studio delle Patologie Neurodegenerative del Sistema Nervoso, con note di originalità e molti spunti traslazionali.

Ha conseguito le seguenti Abilitazioni Scientifiche Nazionali:

2014 Psicologia generale, Psicobiologia, e Psicometria (SC 11/E1)

2017 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica (SC 02/D1)

2019 Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate (SC 06/N1)

**GIUDIZIO: Il curriculum del candidato appare eccellente.**

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE**

**DESCRIZIONE:** Le pubblicazioni presentate sono in ambito neurologico, pubblicate su riviste di livello medio-alto, prevalentemente come primo autore. Presentano una elevata originalità ed ottimo contenuto metodologico. Il contributo della candidata è sempre ben distinguibile.

**GIUDIZIO Il livello delle pubblicazioni presentate appare ottimo.**

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**DESCRIZIONE:** Presenta in totale 62 pubblicazioni scientifiche, con un numero totale di citazioni di 1140, ed un H-Index di 22. Da segnalare che, di queste 62 pubblicazioni, ben 17 sono state pubblicate su riviste con un Impact Factor maggiore di 5.0, e tra queste due su riviste con un IF maggiore di 7.0. I 15 articoli presentati per la seguente valutazione sono stati pubblicati su riviste con un Impact Factor Medio di 4.80, e hanno una media di 2.40 citazioni per anno. In questi 15 articoli, la candidata è 8 volte primo nome, 3 ultimo nome, ed una volta secondo nome. Presenta un Capitolo di Libro, un Libro, ed un Pacchetto Operativo Software. Documenta 60 Proceedings di Congressi Internazionali.

**GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva appare eccellente.**

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

**Il giudizio complessivo sulla candidata riguardo il curriculum, le pubblicazioni presentate e la produzione scientifica complessiva è di eccellente competenza e maturità scientifica, elevata aderenza al SSD MED 50 ed elevata aderenza al profilo richiesto dal bando.**

5



Giudizio del Prof. Agostino Gnasso relativo alla Candidata **Raffaella Franciotti**

### **TITOLI E CURRICULUM**

#### **DESCRIZIONE:**

La candidata Franciotti si è laureata in Fisica nel 2000 presso l'Università degli Studi dell'Aquila, ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali nel 2004 presso l'Università degli Studi di Chieti. Ha avuto diversi Assegni di Ricerca e, per un periodo limitato di tre mesi, ha lavorato presso la University of Kent at Medway (UK). Ha collaborato ad un Progetto PRIN ed è stata Responsabile scientifico locale di unità per due progetti per giovani ricercatori, Primary Supervisor di una Azione Marie Curie. L'attività di ricerca della candidata si è svolta nell'ambito delle patologie degenerative del sistema nervoso. Molti dei lavori della candidata presentano dati originali e spunti traslazionali. La candidata è stata anche Editor di riviste internazionali ed ha svolto le funzioni di Reviewer per numerose riviste di respiro internazionale. La candidata documenta anche attività didattica integrativa e nell'ambito dei tirocini.

La importante produzione scientifica ha consentito alla candidata di conseguire tre Abilitazioni Scientifiche Nazionali:

2014 Psicologia generale, Psicobiologia, e Psicometria (SC 11/E1)

2017 Fisica applicata, Didattica e Storia della Fisica (SC 02/D1)

2019 Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate (SC 06/N1)

***GIUDIZIO: Il curriculum della candidata appare eccellente.***

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE**

**DESCRIZIONE:** Le pubblicazioni presentate sono in ambito neurologico. Esse presentano dati frequentemente originali e denotano rigore metodologico. Per tale motivo esse hanno spesso trovato ottima collocazione editoriale su riviste internazionali. Il contributo della candidata è ben distinguibile, sia per la posizione del nome tra quello degli Autori, sia per gli argomenti trattati che sono congruenti con l'attività di ricerca complessiva della candidata.

***GIUDIZIO Il livello delle pubblicazioni presentate appare ottimo.***

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**DESCRIZIONE:** La candidata riporta in totale 62 pubblicazioni scientifiche, con un numero totale di citazioni di 1140, ed un H-Index di 22. Le riviste che hanno ospitato i lavori della candidata sono quasi sempre dotate di sistema di peer review e sono frequentemente di riconosciuto prestigio a livello internazionale. Nei 15 articoli individuati ai fini della presente valutazione, la candidata è 8 volte primo nome, 3 ultimo nome, ed una volta secondo nome. La candidata ha inoltre contribuito ad un Capitolo di Libro, ad un Libro, e ad un Pacchetto Operativo Software.

***GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva appare eccellente.***

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

***Nel complesso la candidata presenta un curriculum eccellente, con una notevole produzione scientifica congruente sia con il SSD MED 50 che con il profilo richiesto dal bando.***



Giudizio del Prof. Giuseppe Lembo relativo alla Candidata **Raffaella Franciotti**

### **TITOLI E CURRICULUM**

#### **DESCRIZIONE:**

La Candidata, Dott.ssa Franciotti, è laureata in Fisica - indirizzo applicativo in Fisica della Materia presso l'Università degli Studi dell'Aquila, ed è Dottore di ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali presso l'Università degli Studi di Chieti. La Candidata ha svolto attività di ricerca in maniera continuativa in qualità di titolare di borsa di studio, di assegnista di ricerca, di titolare di due borse di studio post-dottorato ed in qualità di contrattista per attività di ricerca, focalizzandosi nell'ambito delle patologie degenerative del sistema nervoso con note di originalità e notevoli spunti traslazionali. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia per i settori concorsuali 11/E1, 02/D1 e 06/N1. La Candidata è Responsabile dell'unità EEG di Chieti per un Progetto Strategico finanziato da AIFA e documenta diverse collaborazioni internazionali e partecipazioni a progetti di ricerca finanziati, tra cui un Progetto PRIN in qualità di collaboratore, un Progetto internazionale (UK) in qualità di ricercatore, due Progetti Giovani Ricercatori finanziati dal Ministero della Salute in qualità di responsabile scientifico di unità, una Azione Marie Curie in qualità di Primary Supervisor. Editor di 3 riviste internazionali, la Candidata è inoltre revisore per numerose riviste di rilevanza internazionale. Relatore a congressi nazionali ed internazionali, la Candidata documenta attività didattica a partire dall'a.a. 2000/2001 in qualità di partecipazione a Commissioni di Esame, Docente di Tirocini, di Moduli di esercitazioni e di Didattica integrativa.

***GIUDIZIO: Il curriculum del candidato appare eccellente.***

### **PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE**

**DESCRIZIONE:** Le pubblicazioni presentate per la presente procedura sono in ambito neurologico, condotte in maniera originale e con rigore metodologico, con ottima collocazione editoriale ed è chiaramente possibile enucleare l'apporto della Candidata, sia per la collocazione tra gli autori, sia per gli argomenti trattati che risultano congruenti con l'attività di ricerca documentata dalla Candidata.

***GIUDIZIO Il livello delle pubblicazioni presentate appare ottimo.***

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA**

**DESCRIZIONE:** La produzione scientifica complessiva della Candidata consiste di 62 pubblicazioni, con un H-Index di 22 ed un numero totale di citazioni di 1140, pubblicate su riviste di riconosciuto prestigio a livello internazionale. Nei 15 articoli presentati ai fini della presente procedura, la candidata presenta 8 primi nomi, 3 ultimi nomi, ed un secondo nome. La Candidata, inoltre, documenta 60 Proceedings di Congressi Internazionali, un Capitolo di Libro, un Libro, ed un Pacchetto Operativo Software.

***GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva appare eccellente.***

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

***Nel complesso, il giudizio sulla Candidata relativamente al curriculum, alle pubblicazioni presentate ed alla produzione scientifica complessiva è eccellente, mostrando una notevole***



*produzione scientifica ampiamente coerente sia con il SSD MED/50 che con il profilo richiesto dal bando, ed ampia maturità scientifica.*





PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N1 - - SSD MED/50 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (INDETTA CON D.R. N. 1861/2019 PROT. N° 68176 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N° 79 DEL 04/10/2019)

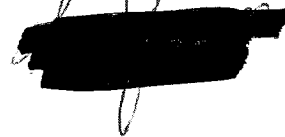
#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. AGOSTINO GNASSO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SUINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gnasso@unicz.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ADRIANO PIATTELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
DATA 14 APRILE 2020

Prof. Agostino Gnasso



Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N1 - - SSD MED/50 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE (INDETTA CON D.R. N. 1861/2019 PROT. N° 68176 DEL 26/09/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N° 79 DEL 04/10/2019)**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE LEMBO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE SUINDICATA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giuseppe.lembo@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ADRIANO PIATTELLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE  
DATA 14 APRILE 2020

Prof. Giuseppe Lembo

