



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE IN PRODUCT DESIGN 2A (COD. 2021/2022/EST/25) PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N. 838/2021 - PROT. N. 46313 DEL 23/06/2021.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 1076 del 20/07/2021 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Massimo Di Nicolantonio, Presidente SSD

Prof. Rossana Gaddi, Componente SSD

Prof. Raffaella Massacesi, Componente SSD con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 26 luglio 2021 alle ore 17:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimo Di Nicolantonio, account Skype: madinico73

Prof. Rossana Gaddi, account Skype: rossana gaddi

Prof. Raffaella Massacesi, account Skype: raffaellamassacesi

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Massimo Di Nicolantonio, account e-mail: m.dinicolantonio@unich.it

Prof. Rossana Gaddi, account e-mail: rossana.gaddi@unich.it

Prof. Raffaella Massacesi, account e-mail: raffaella.massacesi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link [https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in mod. telematica.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_mod telematica.pdf) contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell’11/03/2020** con cui è stato emanato il **"Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica"**, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 838/2021 - prot. n. 46313 del 23/06/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	10
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	25
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce: **di non procedere a colloquio.**

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che: **non è applicato alcun limite minimo di punteggio.**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ogni pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti 5 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

soddisfacenti Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	
--	--

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche universitarie b. 1 - pregressi incarichi didattici attinenti: 1 punti ognuna b. 2- pregressi incarichi didattici non attinenti: 0,2 punti ognuna b. 3-durata pregressi incarichi didattici attinenti: 0,2 punti ogni 20 ore b. 4-durata pregressi incarichi didattici non attinenti: 0,1 punti ogni 20 ore	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero attinente: 15 punti - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero non attinente: 5 punti c. 2 - specializzazione medica attinente: 0 punti - specializzazione medica non attinente: 0 punti c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: 0,4 punti/cad - soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,1 punti/cad soggiorni studio all’estero attinenti: 0,7 punti/cad - soggiorni studio all’estero non attinenti: 0,2 punti/cad c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: 2 punti/cad. - tirocini o borse studio non attinenti: 0,2 punti/cad. c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 7 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 3 punti c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 1 punti/cad - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 0,5 punti/cad - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti: 1,5 punti/cad - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti: 0,7 punti/cad - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 1 punti/cad - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 0,5 punti/cad - master <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti: 2 punti/cad - master <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero non attinenti: 1 punti/cad c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 1 punti/cad - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 0,2 punti/cad	Fino ad un massimo di punti 20
---	--------------------------------

D) ATTIVITA’ DI RICERCA

documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all’Estero: - 2 punto per ogni anno di assegno di ricerca attinente; - 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca non attinente;	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale con incarico attinente: 2 punto/cad e. 2 - attività professionale con incarico non attinente: 0,5 punti/cad	Fino ad un massimo di punti 25
--	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f.1 - Iscrizione ad albi o associazioni professionali e durata dell'attività professionale: 1 punto per ogni anno di iscrizione.	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g.1 - impiego presso enti pubblici o privati attinente e durata: 0,5 punto per ogni anno di attività di servizio g.2- impiego presso enti pubblici o privati, attinente e durata: 0,1 punti per anno di attività di servizio	Fino ad un massimo di punti 5
---	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 29 luglio 2021 alle ore 15:00 per via telematica, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Di Nicolantonio (Presidente)

Prof. Rossana Gaddi (Componente)

Prof. Raffaella Massacesi (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dipartimento di Architettura CdS Design

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso/gratuito/ris. ASL - a.a. 2021/2022

D.R. n. 838/2021- Prot. n. 46313 del 23/06/2021 - cod. ins. 2021/2022/EST/25

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **MASSIMO DI NICOLANTONIO**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE PER L’A.A. 2021/2022 IN “PRODUCT DESIGN 2A” (Codice 2021/2022/EST/25), DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: m.dinicolantonio@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE, PROF. RAFFAELLA MASSACESI.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA, 26 luglio 2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dipartimento di Architettura CdS Design

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso/gratuito/ris. ASL - a.a. 2021/2022

D.R. n. 838/2021- Prot. n. 46313 del 23/06/2021 - cod. ins. 2021/2022/EST/25

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **ROSSANA GADDI**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO VACANTE PER L’A.A. 2021/2022 IN “PRODUCT DESIGN 2A” (Codice 2021/2022/EST/25), DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: rossana.gaddi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE, PROF. RAFFAELLA MASSACESI.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA, 26 luglio 2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)