



-VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DELL’INSEGNAMENTO VACANTE IN “ELEMENTI DI PROGETTAZIONE SOCIALE E DI COMUNITA” (SSD M-PSI/05) PER L’A.A. 2021/2022 – DEL CORSO DI STUDI MAGISTRALE IN PSICOLOGIA - EMANATA CON D.R. N. 1362/2021 -PROT. N. 74721 DEL 01 / 10 / 2021.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute del 13/12/2021 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Francesca Romana Alparone, Presidente SSD M-PSI/05

Prof. Stefano Pagliaro, Componente SSD M-PSI/05

Prof. Davide Pietroni, Componente SSD M-PSI/05 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno 13/12/2021 alle ore 18:00 in modalità di conversazione diretta dai relativi account istituzionali della piattaforma Teams, di seguito riportati, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati:

FRANCESCA ROMANA ALPARONE: francesca.alparone@unich.it

STEFANO PAGLIARO: stefano.pagliaro@unich.it

DAVIDE PIETRONI: davide.pietroni@unich.it

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1362/2021 prot. n. 74721 del 01 / 10 / 2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “concorsi Gelmini”, al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg_temp_svolg_sedute_collegiali_in_mod_telematica.pdf contenute nel D.R. n. 437 del 2020 - prot. n.17650 dell’11/03/2020 con cui è stato emanato il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono sulla piattaforma Teams si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.:



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

verbale in bozza) avverrà tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di specializzazione) c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente c. 2 specializzazione medica attinente specializzazione medica non attinente c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di **non procedere a colloquio**.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che: **non è applicato alcun limite minimo di punteggio**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------



B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b. 1 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	Fino ad un massimo di punti 20
b. 2 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	
CRITERIO: 1 punto per ogni anno di esperienza didattica attinente; 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente.	

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente</p> <p>c. 4 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti - soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 5 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>CRITERIO: 5 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; 5 punti per specializzazione attinente, 2 per specializzazione non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, 0,5 punti per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, 0,5 punti per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; 1 punto per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, 0,5 per ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; 0,5 punti per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; 1 punto per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; 1 punto per ogni master conseguito in Italia o all'Estero attinente;</p>	Fino ad un massimo di punti 20
---	--------------------------------



0,5 per ogni master conseguito in Italia o all'estero non attinente; 5 punti per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente.	
--	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: 1 punto per ogni anno o attività professionale attinente, 0,5 per anno o attività professionale non attinente; 0,5 punti per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno.	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione all'albo professionale degli psicologi e durata dell'attività professionale CRITERIO: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio attinente; 0,5 punti per anno di servizio non attinente.	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 17/12/2021 alle ore 16:30 in modalità telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Francesca Romana Alparone (Presidente)

Prof. Stefano Pagliaro (Componente)

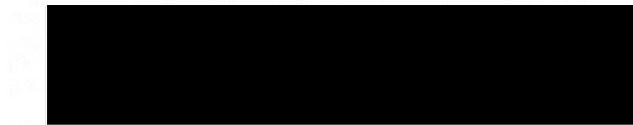
Prof. Davide Pietroni (Componente con Funzione di Segretario Verbalizzante)



DICHIARAZIONE DI APPROVAZIONE DEL VERBALE n 1 DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’INSEGNAMENTO DI “ELEMENTI DI PROGETTAZIONE SOCIALE E DI COMUNITA” PER L’A.A. 2021/2022 - D.R. N. 1362/2021 -PROT. N. 74721 DEL 01 / 10 / 2021.

La sottoscritta Prof. Francesca Romana Alparone, membro della Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute del 13/12/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta di determinazione dei criteri di valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l’affidamento di incarico per l’insegnamento di “Elementi di progettazione sociale e di comunità” per l’a.a. 2021/22, emanata con D.R. N. 1362/2021 - prot. N. 74721 del 01 / 10 / 2021, e di approvarne il relativo verbale, che il segretario, Prof. Pietroni Davide, provvederà a trasmettere via mail all’ufficio di competenza e alla responsabile del provvedimento

In fede

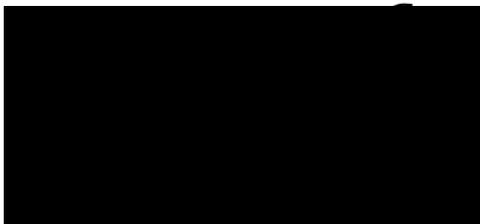
A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

13 dicembre 2021

DICHIARAZIONE DI APPROVAZIONE DEL VERBALE n 1 DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DELL’INSEGNAMENTO VACANTE IN “ELEMENTI DI PROGETTAZIONE SOCIALE E DI COMUNITA’” (SSD M-PSI/05) PER L’A.A. 2021/2022 – DEL CORSO DI STUDI MAGISTRALE IN PSICOLOGIA - EMANATA CON D.R. N. 1362/2021 - PROT. N. 74721 DEL 01 / 10 / 2021.

Il sottoscritto Prof. Stefano Pagliaro, membro della Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute del 13/12/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta di determinazione dei criteri di valutazione dei titoli relativi alla selezione delle domande presentate per l’affidamento di incarichi di insegnamento vacanti per l’a.a. 2021/22, emanata con D.R. N. 1362/2021 - prot. N. 74721 del 01 / 10 / 2021, e di approvarne il relativo verbale, che il segretario, Prof. Pietroni Davide, provvederà a trasmettere via mail all’ufficio di competenza e alla responsabile del provvedimento

In fede



13 dicembre 2021