PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - SETTORE CONCORSUALE 11/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-GGR/02 (INDETTA CON D.R. N. 624/2016 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14/06/2016).

VERBALE N. 6
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 966 del 01/08/2016 composta dai:

- Prof. STANZIONE Luigi dell'Università degli Studi della Basilicata
- Prof. DUMONT Isabelle Eliane Therese dell'Università degli Studi di Roma Tre
- Prof. POLLICE Fabio dell'Università del Salento

si riunisce il giorno 26 ottobre 2016 alle ore 9:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato – Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA 9° del Nuovo Polo Didattico, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.
La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).
1) CATULLO Ermanno,
2) FERRARI Fabrizi,
3) SCORRANO Silvia.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
1) MAGNI Filippo,
2) RABBIOSI Chiara.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera inglese.

Alle ore 9:45 viene chiamato il candidato CATULLO Ermanno e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

attraverso la lettura e il commento in lingua di un brano della pubblicazione:

- Ghemawat P., Altman S. A. (2012), *DHL Global Connectedness Index 2012*, IESE Business School (*p.13 lettura e commento in lingua*).

Il Colloquio si chiude alle ore 10:35

Alle ore 10:40 viene chiamato il candidato FERRARI Fabrizio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera attraverso la lettura e il commento in lingua di un brano della pubblicazione:

- Marta De La Torre (Eds) (1997), *The Conservation of Archeological Sites in the Mediterranean Region*, The Getty Conservation Institute, Los Angeles (pag.5 *lettura e commento in lingua*).

Il Colloquio si chiude alle ore 11:40.

Alle ore 12:00 viene chiamata la candidata SCORRANO Silvia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera attraverso la lettura e il commento in lingua di un brano della pubblicazione:

- Howells J.R.L. (2002), "Tacit Knowledge, Innovation and Economic Geography", in *Urban Studies*, Vol. 39, N. 5-6, pp.871-884 (p.871 *lettura e commento in lingua*).

Il Colloquio si chiude alle ore 13:00.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per <u>ciascun candidato</u> vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione)*
- il giudizio indivduale relativo al singolo candidato con valutazione complessiva riferita a titoli, pubblicazioni, colloquio orale e conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte per ciascun candidato:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo al singolo candidato con valutazione complessiva riferita a titoli, pubblicazioni, colloquio orale e conoscenza della lingua straniera (all. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

1. FERRARI Fabrizio,
2. SCORRANO Silvia,
3. CATULLO Ermanno.

ID

e designa il dott. **FERRARI Fabrizio** vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia settore concorsuale 11/B1 settore scientifico-disciplinare M-GGR/02.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 ottobre alle ore 9:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio POLLICE, Presidente
Prof. Luigi STANZIONE
Prof. Isabelle Eliane Thérèse DUMONT, Segretario

ALL.1) AL VERBALE N. 6

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA - SETTORE CONCORSUALE 11/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-GGR/02 (INDETTA CON D.R. N. 624/2016 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14/06/2016).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

ALL. 2) AL VERBALE N.6

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella Valutazione titoli redatta dal **Prof. Fabio Pollice**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**4,9**

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Valutazione pubblicazioni redatta dal **Prof. Fabio Pollice**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	14
3	4	1	3	6	14

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	14

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	2,2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 6,1

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Ermanno CATULLO ha presentato pubblicazioni insufficienti a valutarlo correttamente sul piano della maturità scientifica e anche sui titoli, nonostante si riscontrino esperienze interessanti sul piano della ricerca teorica ed applicata, si sottolinea una scarsa congruenza con quanto previsto nel bando. Nel corso del colloquio si è inoltre verificato che il candidato non possiede alcuna conoscenza della geografia economico-politica. Le conoscenze dell'inglese appaiono discrete sia nella comprensione del testo sia nella capacità di argomentazione in lingua. Il risultato quantitativo della valutazione riportato in tabella è significativo della scarsa consistenza della candidatura.

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella Valutazione titoli redatta dal **Prof. Luigi Stanzione**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**4,9**

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella Valutazione pubblicazioni redatta dal **Prof. Luigi Stanzione**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	14
3	4	1	3	6	14

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	14

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	2,2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 6,1

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Ermanno CATULLO presenta una sola pubblicazione ammissibile e questo rende di fatto difficile esprimere un giudizio minimamente positivo sulla sua produzione scientifica peraltro orientata su temi distanti dalla geografia economico-politica. Anche i titoli risultano poco coerenti, ancorché interessanti sotto il profilo scientifico. Le conoscenze dell'inglese appaiono discrete sia nella comprensione del testo sia nella capacità di argomentazione in lingua. Il colloquio ha inoltre evidenziato una mancanza totale di conoscenze relative alla disciplina di riferimento. Il giudizio complessivo è pertanto lontano dalla sufficienza.

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella Valutazione titoli redatta dal **Prof.ssa Isabelle Dumont**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**4,9**

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella Valutazione pubblicazioni redatta dal **Prof.ssa Isabelle Dumont**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	14
3	4	1	3	6	14

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	14

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	2,2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 6,1

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Ermanno CATULLO presenta dei titoli che ne evidenziano la sostanziale lontananza scientifica dalle discipline geografiche con interessi prevalenti per le scienze economiche ed econometriche. Non ha altresì alcuna esperienza didattica di livello universitario contrattualizzata anche in discipline affini a quella oggetto della presente valutazione comparativa. Totalmente insufficiente e poco significativa la produzione scientifica valutata e valutabile. Le conoscenze dell'inglese appaiono discrete sia nella comprensione del testo sia nella capacità di argomentazione in lingua. Il Giudizio complessivo è lontano dalla sufficienza.

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella Valutazione dei titoli redatta dal **Prof. Fabio POLLICE**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0,2
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**14,8**

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Valutazione delle pubblicazioni redatta dal **Prof. Fabio Pollice**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	389
1	4	4	5	6	19
2	5	4	5	6	20
3	5	6	3	6	20
4	4	3	3	6	16
5	5	6	5	4	20
6	4	4	5	6	19
7	4	6	5	4	19
8	4	4	5	3	16
9	5	6	6	4	21
10	3	5	5	4	17
11	4	3	5	6	18
12	5	4	4	6	19
13	4	6	5	6	21
14	4	3	5	6	18
15	5	3	5	4	17
16	4	6	4	6	20
17	4	4	4	4	16
18	4	6	3	4	17
19	5	3	5	4	17
20	5	6	5	6	22
21	4	4	5	4	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	389

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	61,7

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Fabrizio Ferrari presenta dall'esame dei titoli un profilo didattico-scientifico estremamente interessante con esperienza significative, ancorché in ambito prevalentemente nazionale. Le pubblicazioni sono indicative di una maturità scientifica e di una padronanza metodologica della geografia economica con particolare riferimento alla geografia del turismo. Il colloquio ha altresì testimoniato una buona capacità dialettica sia in generale che con riferimento a temi di contenuto strettamente geografico. Le conoscenze dell'inglese appaiono discrete sia nella comprensione del testo sia nella capacità di argomentazione in lingua. Sul candidato è possibile esprimere nel complesso un giudizio sicuramente buono.

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella Valutazione dei titoli redatta dal **Prof. Luigi STANZIONE**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0,2
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**14,8**

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella Valutazione delle pubblicazioni redatta dal **Prof. Luigi Stanzione**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	381
1	3	5	5	6	19
2	4	5	5	6	20
3	4	6	3	6	19
4	3	4	3	6	16
5	4	6	5	4	19
6	3	5	5	6	19
7	3	6	5	4	18
8	3	5	5	3	16
9	4	6	6	4	20
10	2	6	5	4	17
11	3	4	5	6	18
12	4	5	4	6	19
13	3	6	5	6	20
14	3	4	5	6	18
15	4	4	5	4	17
16	3	6	4	6	19
17	3	5	4	4	16
18	3	6	3	4	16
19	4	4	5	4	17
20	4	6	5	6	21
21	3	5	5	4	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	381

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	60,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 75,3

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il Candidato Fabrizio Ferrari presenta titoli di sicuro interesse sia dal punto di vista metodologico sia rispetto ai caratteri contenutistici. Le pubblicazioni sono significative in relazione a tutti i parametri analizzati. Nel corso del colloquio si è avuto altresì conferma di una maturità scientifica assolutamente in linea con quanto richiesto nel bando. Le conoscenze dell'inglese appaiono discrete sia nella comprensione del testo sia nella capacità di argomentazione in lingua. Si esprime sulla base di quanto sopra un giudizio buono sul candidato.

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella Valutazione dei titoli redatta dal **Prof.ssa Isabelle DUMONT**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0,2
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**14,8**

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella Valutazione delle pubblicazioni redatta dal **Prof.ssa Isabelle Dumont**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	384
1	5	3	5	6	19
2	5	3	5	6	19
3	6	5	3	6	20
4	5	3	3	6	17
5	4	5	5	4	18
6	4	3	5	6	18
7	4	5	5	4	18
8	5	4	5	3	17
9	4	5	6	4	19
10	4	4	5	4	17
11	5	2	5	6	18
12	6	3	4	6	19
13	4	5	5	6	20
14	5	3	5	6	19
15	6	2	5	4	17
16	5	5	4	6	20
17	5	3	4	4	16
18	5	5	3	4	17
19	6	2	5	4	17
20	6	5	5	6	22
21	5	3	5	4	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	384

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	61,0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 75,8

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il Candidato Fabrizio Ferrari presenta un percorso formativo interessante, caratterizzato da esperienze di ricerca sicuramente congruenti con quanto previsto nel bando di cui alla presente procedura comparativa. Il colloquio ha mostrato una personalità scientifica matura con un'articolata competenza disciplinare. Le conoscenze dell'inglese appaiono discrete sia nella comprensione del testo sia nella capacità di argomentazione in lingua. Il giudizio è pertanto buono.

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella Valutazione dei titoli redatta dal **Prof. Fabio Pollice**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**15,2**

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella Valutazione delle pubblicazioni redatta dal **Prof. Fabio Pollice**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	345
1	4	3	5	6	18
2	4	3	3	6	16
3	5	3	5	6	19
4	4	3	3	6	16
5	4	3	5	6	18
6	4	3	5	2	14
7	5	3	5	6	19
8	3	3	5	6	17
9	5	3	3	4	15
10	4	4	5	3	16
11	3	3	3	4	13
12	4	3	5	6	18
13	4	3	5	6	18
14	4	3	5	4	16
15	3	3	5	6	17
16	4	3	3	4	14
17	4	3	5	6	18
18	3	4	5	2	14
19	6	5	3	6	20
20	4	3	3	3	13
21	3	4	3	6	16

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	345

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	54,8

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 70,0

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	0

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Silvia Scorrano ha titoli e pubblicazioni che sono sicuramente significativi ai fini della presente procedura concorsuale, ancorché non sempre indicativi di un profilo scientifico che rifletta pienamente quanto previsto nel bando. Il colloquio ha evidenziato una buona maturità scientifica con interessi che nel corso del tempo si sono spostati dalla geografia economico politica a quella culturale. Il giudizio complessivo sulla candidata è sicuramente positivo con la sola eccezione della conoscenza della lingua straniera che si è mostrata assolutamente insufficiente per mancanza di conoscenze basilari. Livelli discreti la candidata li raggiunge su tutti gli altri criteri di valutazione e dunque discreto è il suo giudizio.

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella Valutazione dei titoli redatta dal **Prof. Luigi Stanzione**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**15,2**

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella Valutazione delle pubblicazioni redatta dal **Prof. Luigi Stanzione**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	365
1	5	3	5	6	19
2	4	4	3	6	17
3	6	3	5	6	20
4	4	4	3	6	17
5	5	3	5	6	19
6	4	4	5	2	15
7	6	3	5	6	20
8	3	4	5	6	18
9	6	3	3	4	16
10	4	5	5	3	17
11	4	3	3	4	14
12	4	4	5	6	19
13	5	3	5	6	19
14	4	4	5	4	17
15	4	3	5	6	18
16	4	4	3	4	15
17	5	3	5	6	19
18	3	5	5	2	15
19	6	5	3	6	20
20	4	4	3	3	14
21	4	4	3	6	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	365

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	57,9

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 73,1

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	0

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Silvia Scorrano presenta titoli e pubblicazioni di sicuro interesse; in particolare lungo il suo percorso formativo e di ricerca ha affrontato temi relativi alla geografia economico-politica con specifico riferimento alla geografia del commercio con recenti e positive incursioni nella geografia culturale per la quale presenta un'evidente inclinazione. Insufficiente la conoscenza dell'inglese per mancanza di conoscenze basilari della lingua. Il colloquio ha tuttavia evidenziato lo spessore scientifico della candidata e pertanto discreto è il giudizio di sintesi.

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella Valutazione dei titoli redatta dal **Prof.ssa Isabelle Dumont**

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**15,2**

ID

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella Valutazione delle pubblicazioni redatta dal **Prof.ssa Isabelle Dumont**

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	355
1	3	4	5	6	18
2	5	3	3	6	17
3	4	4	5	6	19
4	5	3	3	6	17
5	3	4	5	6	18
6	5	3	5	2	15
7	4	4	5	6	19
8	4	3	5	6	18
9	4	4	3	4	15
10	5	4	5	3	17
11	2	4	3	4	13
12	5	3	5	6	19
13	3	4	5	6	18
14	5	3	5	4	17
15	2	4	5	6	17
16	5	3	3	4	15
17	3	4	5	6	18
18	4	4	5	2	15
19	5	6	3	6	20
20	5	3	3	3	14
21	2	5	3	6	16

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	355

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	56,3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 71,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	0

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Silvia Scorrano presenta un percorso scientifico degno di nota ben evidenziato dalle sue pubblicazioni e dalla collocazione editoriale delle stesse. Anche l'esame dei titoli conferma il giudizio complessivamente positivo sulla maturità scientifica della candidata. Purtroppo insufficiente la conoscenza dell'inglese in termini di comprensione del testo e di capacità di argomentazione in lingua. Il giudizio che si esprime nel complesso è comunque discreto.

ALL. 3) AL VERBALE N.6
(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI)

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella Valutazione titoli

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**4,9**

CANDIDATO: CATULLO ERMANNO

Tabella valutazione pubblicazioni

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	14
3	4	1	3	6	14

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	14

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	2,2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 6,1

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Ermanno CATULLO a giudizio della Commissione presenta pubblicazioni insufficienti a valutarne la maturità scientifica. Ciò che emerge è il profilo di un giovane ricercatore impegnato su un settore affine a quello della geografia economico-politica, ma su temi e con approcci assai distanti da essa. I titoli confermano la scarsa congruenza del candidato e del suo background scientifico con quanto previsto nel bando. Nel corso del colloquio si è inoltre verificato che il candidato non possiede alcuna conoscenza della geografia economico-politica. La conoscenza dell'inglese è discreta sia nella comprensione del testo che nella capacità di argomentazione in lingua. In conclusione nel giudizio collegiale della Commissione il candidato non raggiunge la sufficienza.

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella di Valutazione dei titoli

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0,2
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**14,8**

CANDIDATO: FABRIZIO FERRARI

Tabella di Valutazione delle pubblicazioni

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	384
1	5	3	5	6	19
2	5	3	5	6	19
3	6	5	3	6	20
4	5	3	3	6	17
5	4	5	5	4	18
6	4	3	5	6	18
7	4	5	5	4	18
8	5	4	5	3	17
9	4	5	6	4	19
10	4	4	5	4	17
11	5	2	5	6	18
12	6	3	4	6	19
13	4	5	5	6	20
14	5	3	5	6	19
15	6	2	5	4	17
16	5	5	4	6	20
17	5	3	4	4	16
18	5	5	3	4	17
19	6	2	5	4	17
20	6	5	5	6	22
21	5	3	5	4	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	384

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	61,0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 75,8

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	3

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il Candidato Fabrizio Ferrari attraverso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia un percorso formativo coerente e articolato, ed altresì ben caratterizzato da esperienze di ricerca in ambito nazionale con focalizzazioni su temi assolutamente congruenti con quanto previsto nel bando. Il colloquio ha mostrato una personalità scientifica matura con capacità di affrontare con metodo e rigore scientifico argomenti diversi di contenuto tanto teorico, quanto applicativo. Discreta la conoscenza della lingua inglese scritta e parlata. Nel complesso la Commissione collegialmente esprime un giudizio pienamente buono sul candidato, ritenendo che lo stesso possa ricoprire il ruolo di ricercatore a cui fa riferimento la presente valutazione comparativa.

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella di Valutazione dei titoli

Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato TITOLI	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD di riferimento	0
Altri titoli: master i diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per un periodo di almeno tre mesi, partecipazione a comitati scientifici di enti di ricerca nazionali ed internazionali o di riviste nazionali ed internazionali; referee di riviste scientifiche nazionali ed internazionali.	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**15,2**

CANDIDATO: SILVIA SCORRANO

Tabella di Valutazione delle pubblicazioni

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBICAZIONI
N°	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	355
1	3	4	5	6	18
2	5	3	3	6	17
3	4	4	5	6	19
4	5	3	3	6	17
5	3	4	5	6	18
6	5	3	5	2	15
7	4	4	5	6	19
8	4	3	5	6	18
9	4	4	3	4	15
10	5	4	5	3	17
11	2	4	3	4	13
12	5	3	5	6	19
13	3	4	5	6	18
14	5	3	5	4	17
15	2	4	5	6	17
16	5	3	3	4	15
17	3	4	5	6	18
18	4	4	5	2	15
19	5	6	3	6	20
20	5	3	3	3	14
21	2	5	3	6	16

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	355

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	56,3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 71,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	0

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Silvia Scorrano evidenzia attraverso l'analisi dei titoli e delle pubblicazioni una discreta maturità scientifica. In particolare i titoli sono indicativi di una buona esperienza nel campo della ricerca e dell'insegnamento universitario. Le pubblicazioni, molte delle quali incentrate sulla Geografia del commercio, risultano interessanti e di taglio sicuramente geografico anche se spesso distanti per tematiche ed approcci da quanto previsto nel bando in merito al profilo. Il colloquio ha evidenziato la maturità scientifica, già emersa nel corso della valutazione di titoli e pubblicazioni, e la capacità argomentativa della candidata. Assolutamente insufficiente invece la conoscenza dell'inglese. Alla luce di quanto sopra e all'unanimità la Commissione esprime dunque un giudizio sulla candidata che, pur non raggiungendo un livello pienamente buono, risulta comunque sicuramente positivo.