

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE SETTORE CONCURSALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE *BIO/09 FISILOGIA* (INDETTA CON D.R. N. 631 DEL 25 maggio 2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14/06/2016).**

**VERBALE N. 5  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 981 del 03/08/2016 e composta dai Professori:

Fiorenzo Conti	Università Politecnica delle Marche
Antonio Colantuoni	Università degli Studi di Napoli Federico II
Claudio Grassi	Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno 22 dicembre 2016 alle ore 13.00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche (ITAB) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

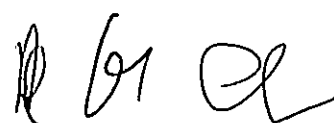
La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) Simona Boncompagni
- 2) Rosa Mancinelli
- 3) Andrea Mazzatenta

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la candidata Caterina Morabito.



I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

- 1) Simona Boncompagni
- 2) Rosa Mancinelli
- 3) Andrea Mazzatenta

Alle ore 13:10 viene chiamata la candidata Simona Boncompagni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 13:35 viene chiamata la candidata Rosa Mancinelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 13:50 viene chiamato il candidato Andrea Mazzatenta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed ad un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

61 R Q 2

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

- 1) Simona Boncompagni
- 2) Andrèa Mazzatenta
- 3) Rosa Mancinelli

e designa la dott.ssa Simona Boncompagni vincitrice della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, settore concorsuale 05/D1, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia.

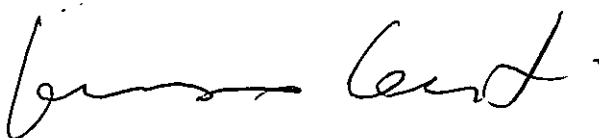
La Commissione si riconvoca per il giorno 22/12/2106 alle ore 17:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

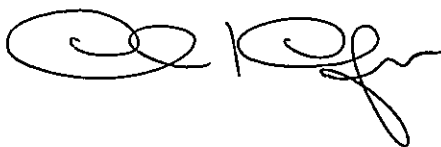
Prof. Fiorenzo Conti



Prof. Antonio Colantuoni



Prof. Claudio Grassi



### ALL.1) AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 FISILOGIA (INDETTA CON D.R. N. 631 DEL 25 maggio 2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14/06/2016).

### DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
---------	------	-----------------	----------------------------	-------

**ALL. 2) AL VERBALE N.5**

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

**Candidata Simona BONCOMPAGNI**

Prof. Antonio Colantuoni

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18</b>

*LCR*

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
1 (Boncompagni et al., J Gerontol Biol Sci, 2006)	4	5	4	5	18
2 (Paolini et al. J Physiol, 2007)	5	5	4	2	16
3 (Zvaritch et al, PNAS, 2007)	5	5	5	2	17
4 (Boncompagni et al., PNAS, 2007)	5	5	5	5	20
5 (Dobrowolny et al, Cell Metabolism, 2008)	4	4	6	2	16
6 (Boncompagni et al., Mol Biol Cell, 2009)	4	4	3	5	16
7 ( Boncompagni et al., PNAS, 2009)	5	3	5	5	18
8 (Boncompagni et al., Aging Cell, 2010)	5	5	4	5	19
9 (Wei et al., FASEB J, 2011)	4	4	4	2	14
10 (Rossi et al., Am J Physiol - Cell Physiol, 2011)	4	5	3	4	16
11 (Boncompagni et al., Age, 2012)	5	5	2	5	17
12 (Boncompagni et al., PLoS One, 2012)	5	5	3	5	18
13 (Boncompagni et al., J Biol Chem, 2012)	3	4	3	5	15
14 (Wei-Lapierre et al., Nature Comm, 2013)	4	5	6	2	17
15 (Mammuccari et al., Cell Reports (2015)	5	5	5	2	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	254
-------------------------------------	-----

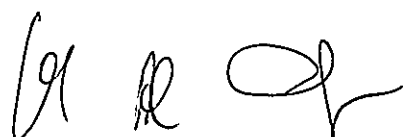
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	56
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 74

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Dott.ssa Boncompagni dimostra grande maturità scientifica, presenta una serie di pubblicazioni di grande interesse per la loro collocazione editoriale; ha conoscenza approfondita del suo settore di ricerca; mostra grande passione per la sua attività scientifica. La candidata ha discusso con grande accuratezza e padronanza le metodiche utilizzate nelle sue ricerche; in particolare, ha



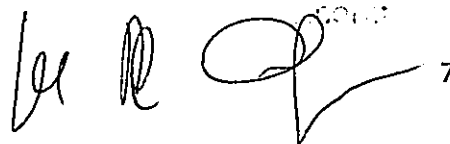
illustrato il ruolo del calcio nella contrazione e rilasciamento delle fibrocellule muscolari scheletriche. Con particolare trasporto ha illustrato i rapporti tra gli organelli intracellulari capaci di regolare con i flussi di calcio la funzione e il metabolismo delle cellule muscolari. Ha indicato i meccanismi intracellulari muscolari in corso di stress ossidativo. Sembra poco indagata la componente vascolare delle problematiche muscolari.

Prof. Fiorenzo Conti

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18</b>

Prof.  
ricerca

Prof.  
ricerca



7

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	262
1 (Boncompagni et al., J Gerontol Biol Sci, 2006)	4	5	4	5	18
2 (Paolini et al. J Physiol, 2007)	5	5	5	2	17
3 (Zvaritch et al, PNAS, 2007)	5	5	5	2	17
4 (Boncompagni et al., PNAS, 2007)	5	5	5	5	20
5 (Dobrowolny et al, Cell Metabolism, 2008)	5	4	6	2	17
6 (Boncompagni et al., Mol Biol Cell, 2009)	5	5	3	5	18
7 ( Boncompagni et al., PNAS, 2009)	5	3	5	5	18
8 (Boncompagni et al., Aging Cell, 2010)	5	5	4	5	19
9 (Wei et al., FASEB J, 2011)	5	5	4	2	16
10 (Rossi et al., Am J Physiol - Cell Physiol, 2011)	5	4	3	4	16
11 (Boncompagni et al., Age, 2012)	5	5	2	5	17
12 (Boncompagni et al., PLoS One, 2012)	5	5	3	5	18
13 (Boncompagni et al., J Biol Chem, 2012)	5	3	3	5	16
14 (Wei-Lapierre et al., Nature Comm, 2013)	5	5	6	2	18
15 (Mammuccari et al., Cell Reports (2015)	5	5	5	2	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI

262

In applicazione della formula di conversione:  
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO

58

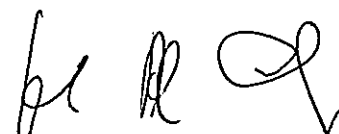
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

molto  
buona

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Dott.ssa Boncompagni è una ricercatrice matura e appassionata. Presenta una serie di pubblicazioni di ottimo livello. Molto buona la conoscenza del suo settore di ricerca.

 8



Prof. Claudio Grassi

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18</b>



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	264
1 (Boncompagni et al., J Gerontol Biol Sci, 2006)	4	5	4	5	18
2 (Paolini et al. J Physiol, 2007)	5	5	5	2	17
3 (Zvaritch et al, PNAS, 2007)	5	5	5	2	17
4 (Boncompagni et al., PNAS, 2007)	5	5	5	5	20
5 (Dobrowolny et al, Cell Metabolism, 2008)	5	4	6	2	17
6 (Boncompagni et al., Mol Biol Cell, 2009)	5	5	3	5	18
7 ( Boncompagni et al., PNAS, 2009)	5	3	5	5	18
8 (Boncompagni et al., Aging Cell, 2010)	5	5	4	5	19
9 (Wei et al., FASEB J, 2011)	5	5	3	3	16
10 (Rossi et al., Am J Physiol - Cell Physiol, 2011)	5	5	3	4	17
11 (Boncompagni et al., Age, 2012)	5	5	2	5	17
12 (Boncompagni et al., PLoS One, 2012)	5	5	3	5	18
13 (Boncompagni et al., J Biol Chem, 2012)	5	4	3	5	17
14 (Wei-Lapierre et al., Nature Comm, 2013)	5	5	6	2	18
15 (Mammuccari et al., Cell Reports (2015)	5	5	5	2	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	264
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	59
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata documenta una personalità scientifica matura, dimostra piena padronanza delle problematiche scientifiche affrontate nelle sue ricerche, approfondita conoscenza della letteratura sul tema e una buona visione d'insieme. Le sue pubblicazioni sono di ottimo livello.

**Candidata Rosa MANCINELLI**

Prof. Antonio Colantuoni

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

 11

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	221
1 (Pietrangelo et al., J Physiol, 2006)	5	5	3	2	15
2 (Guarnieri et al., Int J Dev Neurosci, 2009)	4	4	2	2	12
3 (Pietrangelo et al., Intl J Mol Med, 2009)	5	5	2	4	16
4 (Pietrangelo et al., Exp Gerontol, 2009)	5	4	3	2	14
5 (Pietrangelo et al., Intl J Immunopathol Pharmacol, 2009)	3	3	3	4	13
6 (Morabito et al., Acta Physiol, 2011)	4	4	3	2	13
7 (Beccafico et al., Age, 2011)	3	3	3	2	11
8 (Mancinelli et al., Intl J Immunopathol Pharmacol, 2011)	3	3	2	5	13
9 (Mancinelli et al., J Biol Regul Homeost Agents, 2011)	5	5	4	5	19
10 (Mancinelli et al., Purinerg Signalling, 2012)	5	4	2	5	16
11 (Fulle et al., Cell Death & Disease, 2013)	4	5	4	2	15
12 (Mancinelli et al., Cell Physiol Biochem, 2014)	5	5	3	5	18
13 (Pietrangelo et al., Front Physiol, 2015)	5	5	3	2	15
14 (Di Filippo et al., Biochem Biophys Res Comm, 2016)	5	4	2	2	13
15 (Mancinelli et al., Front Physiol, 2016)	5	5	3	5	18

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	221
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	49
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 64

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Dott.ssa Mancinelli rivela maturità scientifica; presenta una serie di pubblicazioni di interesse alle quali ha partecipato; mostra passione e grande conoscenza per il settore delle sue ricerche. La candidata ha discusso con padronanza le metodiche utilizzate, soprattutto nel campo dello studio della sarcopenia, che ha indagato con perseveranza nel corso degli anni. Ha

descritto le linee di ricerca future che si concretizzano nella definizione di metodiche di somministrazione intracellulare di molecole antiossidanti al fine di ridurre la prevalenza della sarcopenia.

Prof. Fiorenzo Conti

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

1993

1993

  13

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	214
1 (Pietrangelo et al. J Physiol, 2006)	5	5	4	3	17
2 (Guarnieri et al., Int J Dev Neurosci, 2009)	4	4	2	2	12
3 (Pietrangelo et al. Intl J Mol Med, 2009)	5	5	2	4	16
4 (Pietrangelo et al., Exp Gerontol, 2009)	4	4	3	2	13
5 (Pietrangelo et al., Intl J Immunopathol Pharmacol, 2009)	3	3	2	4	12
6 (Morabito et al., Acta Physiol, 2011)	3	3	2	2	10
7 (Beccafico et al., Age, 2011)	4	4	3	2	13
8 (Mancinelli et al., Intl J Immunopathol Pharmacol, 2011)	3	3	2	5	13
9 (Mancinelli et al., J Biol Regul Homeost Agents, 2011)	5	5	4	5	19
10 (Mancinelli et al., Purinerg Signalling, 2012)	4	5	2	5	16
11 (Fulle et al., Cell Death & Disease, 2013)	4	5	4	2	15
12 (Mancinelli et al., Cell Physiol Biochem, 2014)	4	4	3	5	16
13 (Pietrangelo et al., Front Physiol, 2015)	5	5	2	2	14
14 (Di Filippo et al., Biochem Biophys Res Comm, 2016)	4	5	2	2	13
15 (Mancinelli et al., Front Physiol, 2016)	4	4	2	5	15

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	214
-------------------------------------	-----


in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	48
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 63

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Dott.ssa Mancinelli è una ricercatrice di buon livello. Presenta una serie di pubblicazioni di buon livello. Molto buona la conoscenza del suo settore di ricerca.

14  


Prof. Claudio Grassi

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

 15

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
1 (Pietrangelo et al. J Physiol, 2006)	5	5	3	2	15
2 (Guamieri et al., Int J Dev Neurosci, 2009)	4	4	2	2	12
3 (Pietrangelo et al. Int J Mol Med, 2009)	5	5	2	4	16
4 (Pietrangelo et al., Exp Gerontol, 2009)	4	4	3	2	13
5 (Pietrangelo et al., Int J Immunopathol Pharmacol, 2009)	3	3	3	4	13
6 (Morabito et al., Acta Physiol, 2011)	3	3	3	2	11
7 (Beccafico et al., Age, 2011)	4	4	3	2	13
8 (Mancinelli et al., Int J Immunopathol Pharmacol, 2011)	3	3	2	5	13
9 (Mancinelli et al., J Biol Regul Homeost Agents, 2011)	5	5	4	5	19
10 (Mancinelli et al., Purinerg Signalling, 2012)	5	4	2	5	16
11 (Fulle et al., Cell Death & Disease, 2013)	4	5	4	2	15
12 (Mancinelli et al., Cell Physiol Biochem, 2014)	5	5	3	5	18
13 (Pietrangelo et al., Front Physiol, 2015)	5	5	3	2	15
14 (Di Filippo et al., Biochem Biophys Res Comm, 2016)	4	4	2	2	12
15 (Mancinelli et al., Front Physiol, 2016)	5	5	3	5	18

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	219
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	49
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 64

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata documenta una solida personalità scientifica, dimostra una buona conoscenza delle problematiche scientifiche affrontate nelle sue ricerche e una buona visione d'insieme. Buono il livello delle sue pubblicazioni.





**Candidato Andrea MAZZATENTA**Prof. Antonio Colantuoni

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>12</b>



17

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	243
1 (Mazzatenta et al., Vis Neurosci, 2001)	3	3	2	5	13
2 (Dean et al., J Comp Physiol A - NSNBP 2004)	5	5	2	5	17
3 (Mazzatenta et al., Proc R Soc B, 2004)	5	5	3	5	18
4 (Shimazaki et al., Chem Senses, 2006)	5	5	2	2	14
5 (Pifferi et al., PNAS, 2006)	5	5	5	2	17
6 (Mazzatenta et al., J Neurosci, 2007)	5	5	4	5	19
7 (Dibattista et al. J Neurophysiol, 2007)	5	5	3	4	17
8 (Carluccio et al., Physiol & Behav, 2013)	3	4	3	5	15
9 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2014)	4	4	2	5	15
10 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2015)	4	3	2	5	14
11 (Mazzatenta et al., Front Physiol, 2016)	5	5	3	5	18
12 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, 884 2016)	4	4	2	5	15
13 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 9 2016)	5	5	2	5	17
14 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan 29 2016)	3	5	2	5	15
15 (Mazzatenta et al., Oncotarget, 2016)	5	5	4	5	19

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	243
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	54
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 66

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

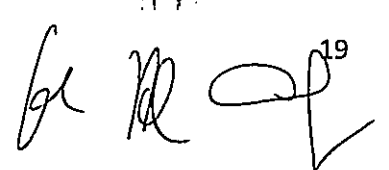
Il Dott. Mazzatenta mostra buona maturità scientifica; presenta una serie di pubblicazioni di ampio respiro; dimostra grande passione e conoscenza approfondita delle sue linee di ricerca, alle quali ha dato sostanziale apporto personale. Il candidato ha discusso con padronanza i risultati raggiunti e le metodiche che ha approntato, soprattutto nello studio delle sostanze presenti nell'espriato di esseri viventi. Tale metodiche hanno cominciato a dare frutti copiosi che si spera di poter aumentare con l'apporto di varie competenze, al

fine di facilitare il riconoscimento di diversi stati fisiopatologici.

Prof. Fiorenzo Conti

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>12</b>

Conti  
Fiorenzo

Conti  
Fiorenzo  
<sup>19</sup>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	237
1 (Mazzatenta et al., Vis Neurosci, 2001)	4	3	2	5	14
2 (Dean et al., J Comp Physiol A - NSNBP 2004)	3	5	2	5	15
3 (Mazzatenta et al., Proc R Soc B, 2004)	4	5	3	5	17
4 (Shimazaki et al., Chem Senses, 2006)	5	4	3	3	15
5 (Pifferi et al., PNAS, 2006)	5	5	5	2	17
6 (Mazzatenta et al., J Neurosci, 2007)	5	5	5	5	20
7 (Dibattista et al. J Neurophysiol, 2007)	5	5	2	4	16
8 (Carluccio et al., Physiol & Behav, 2013)	3	3	3	5	14
9 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2014)	5	5	3	5	18
10 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2015)	5	5	3	5	18
11 (Mazzatenta et al., Front Physiol, 2016)	4	4	2	5	15
12 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, 884 2016)	3	5	2	5	15
13 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 9 2016)	3	3	2	5	13
14 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 29 2016)	3	3	2	5	13
15 (Mazzatenta et al., Oncotarget, 2016)	4	4	4	5	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	237
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	53
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il Dott. Mazzatenta è un ricercatore di buon livello, eclettico e appassionato. Presenta una serie di pubblicazioni di livello buono o molto buono alle quali ha contribuito significativamente. Molto buona la conoscenza del suo settore di ricerca.

Cel R OL<sup>20</sup>

Prof. Claudio Grassi

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>12</b>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	<b>237</b>
1 (Mazzatenta et al., Vis Neurosci, 2001)	4	3	2	5	14
2 (Dean et al., J Comp Physiol A - NSNBP 2004)	4	5	3	5	17
3 (Mazzatenta et al., Proc R Soc B, 2004)	4	5	2	5	16
4 (Shimazaki et al., Chem Senses, 2006)	5	5	3	3	16
5 (Pifferi et al., PNAS, 2006)	5	5	5	2	17
6 (Mazzatenta et al., J Neurosci, 2007)	5	5	5	5	20
7 (Dibattista et al., J Neurophysiol, 2007)	5	5	2	4	16
8 (Carrùccio et al., Physiol & Behav, 2013)	3	3	3	5	14
9 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2014)	4	4	3	5	16
10 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2015)	5	5	3	5	18
11 (Mazzatenta et al., Front Physiol, 2016)	4	4	3	5	16
12 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, 884, 2016)	3	4	2	5	14
13 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 9 2016)	3	3	2	5	13
14 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 29 2016)	3	3	2	5	13
15 (Mazzatenta et al., Oncotarget, 2016)	4	4	4	5	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	237
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	53
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	----------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato documenta una apprezzabile personalità scientifica, ampiezza di interessi ed entusiasmo per la ricerca. Le sue pubblicazioni sono di buon livello. Dimostra una buona conoscenza delle problematiche scientifiche oggetto dei suoi studi e della letteratura sul tema.

 22

**ALL. 3) AL VERBALE N.5**  
(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI )

**Candidata Simona BONCOMPAGNI**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	4
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18</b>

<sup>23</sup>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	262
1 (Boncompagni et al., J Gerontol Biol Sci, 2006)	4	5	4	5	18
2 (Paolini et al. J Physiol, 2007)	5	5	5	2	17
3 (Zvaritch et al, PNAS, 2007)	5	5	5	2	17
4 (Boncompagni et al., PNAS, 2007)	5	5	5	5	20
5 (Dobrowolny et al, Cell Metabolism, 2008)	5	4	6	2	17
6 (Boncompagni et al., Mol Biol Cell, 2009)	5	5	3	5	18
7 ( Boncompagni et al., PNAS, 2009)	5	3	5	5	18
8 (Boncompagni et al., Aging Cell, 2010)	5	5	4	5	19
9 (Wei et al., FASEB J, 2011)	5	5	4	2	16
10 (Rossi et al., Am J Physiol - Cell Physiol, 2011)	5	4	3	4	16
11 (Boncompagni et al., Age, 2012)	5	5	2	5	17
12 (Boncompagni et al., PLoS One, 2012)	5	5	3	5	18
13 (Boncompagni et al., J Biol Chem, 2012)	5	3	3	5	16
14 (Wei-Lapierre et al., Nature Comm, 2013)	5	5	6	2	18
15 (Mammuccari et al., Cell Reports (2015)	5	5	5	2	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	262
-------------------------------------	-----

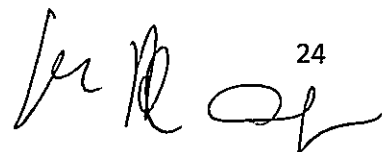
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	58
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buono
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Dott.ssa Boncompagni ha dimostrato piena maturità scientifica. Presenta una serie di pubblicazioni di grande interesse e ottimo livello. Ha dimostrato grande padronanza delle problematiche affrontate nelle sue ricerche.

 24



**Candidata Rosa MANCINELLI**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

 25

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	219
1 (Pietrangelo et al., J Physiol, 2006)	5	5	3	2	15
2 (Guarnieri et al., Int J Dev Neurosci, 2009)	4	4	2	2	12
3 (Pietrangelo et al., Intl J Mol Med, 2009)	5	5	2	4	16
4 (Pietrangelo et al., Exp Gerontol, 2009)	4	4	3	2	13
5 (Pietrangelo et al., Intl J Immunopathol Pharmacol, 2009)	3	3	3	4	13
6 (Morabito et al., Acta Physiol, 2011)	3	3	3	2	11
7 (Beccafico et al., Age, 2011)	4	4	3	2	13
8 (Mancinelli et al., Intl J Immunopathol Pharmacol, 2011)	3	3	2	5	13
9 (Mancinelli et al., J Biol Regul Homeost Agents, 2011)	5	5	4	5	19
10 (Mancinelli et al., Purinerg Signalling, 2012)	5	4	2	5	16
11 (Fulle et al., Cell Death & Disease, 2013)	4	5	4	2	15
12 (Mancinelli et al., Cell Physiol Biochem, 2014)	5	5	3	5	18
13 (Pietrangelo et al., Front Physiol, 2015)	5	5	3	2	15
14 (Di Filippo et al., Biochem Biophys Res Comm, 2016)	4	4	2	2	12
15 (Mancinelli et al., Front Physiol, 2016)	5	5	3	5	18

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	219
-------------------------------------	-----


in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	49
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 64

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buono
-----------------------------	-------------


#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Dott.ssa Mancinelli è una ricercatrice di buon livello. Presenta una serie di pubblicazioni di buon livello. Ha discusso con padronanza le problematiche scientifiche delle sue ricerche.

26  


**Candidato Andrea MAZZATENTA**

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
b) attività didattica livello universitario in Italia o all'Estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. ricercatore RTD lett.a), assegnista, borsista di ricerca, contrattista)	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>12</b>

 27

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	237
1 (Mazzatenta et al., Vis Neurosci, 2001)	4	3	2	5	14
2 (Dean et al., J Comp Physiol A - NSNBP 2004)	3	5	2	5	15
3 (Mazzatenta et al., Proc R Soc B, 2004)	4	5	3	5	17
4 (Shimazaki et al., Chem Senses, 2006)	5	4	3	3	15
5 (Pifferi et al., PNAS, 2006)	5	5	5	2	17
6 (Mazzatenta et al., J Neurosci, 2007)	5	5	5	5	20
7 (Dibattista et al. J Neurophysiol, 2007)	5	5	2	4	16
8 (Carluccio et al., Physiol & Behav, 2013)	3	3	3	5	14
9 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2014)	5	5	3	5	18
10 (Mazzatenta et al., Respir Physiol Neurobiol, 2015)	5	5	3	5	18
11 (Mazzatenta et al., Front Physiol, 2016)	4	4	2	5	15
12 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, 884 2016)	3	5	2	5	15
13 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 9 2016)	3	3	2	5	13
14 (Mazzatenta et al., Adv Exp Med Biol, Jan. 29 2016)	3	3	2	5	13
15 (Mazzatenta et al., Oncotarget, 2016)	4	4	4	5	17

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	237
-------------------------------------	-----


in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	53
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	molto buona
-----------------------------	-------------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il Dott. Mazzatenta mostra buona maturità scientifica. Presenta una serie di pubblicazioni globalmente di buon livello alle quali ha contribuito in maniera significativa; ha dimostrato una approfondita conoscenza del suo settore di ricerca.

 28 