

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P-07 ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 625 PROT. 26646 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.47 DEL 14/06/2016).

**VERBALE N. 5
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 967 del 01/08/2016 composta dai:

Prof. Luciano MARCHI dell'Università degli Studi di Pisa;
Prof.ssa Michelina VENDITTI dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara;
Prof. Francesco DE LUCA dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara,

si riunisce il giorno 17 ottobre 2016 alle ore 14.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, Polo didattico di Viale Pindaro 42, Pescara, presso l'AULA DEA del Dipartimento di Economia Aziendale, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

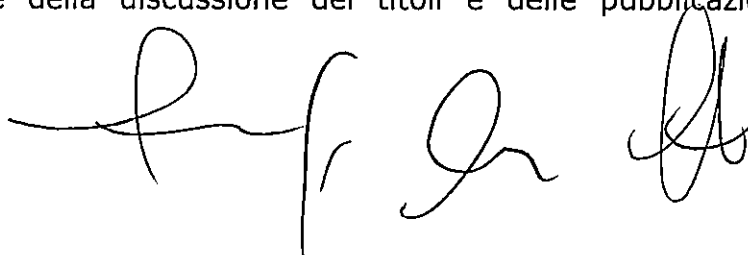
1. IANNI Luca.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. CALCIOLARI Stefano.

Alle ore 15.00, il candidato IANNI Luca viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e



dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per il candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 3*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

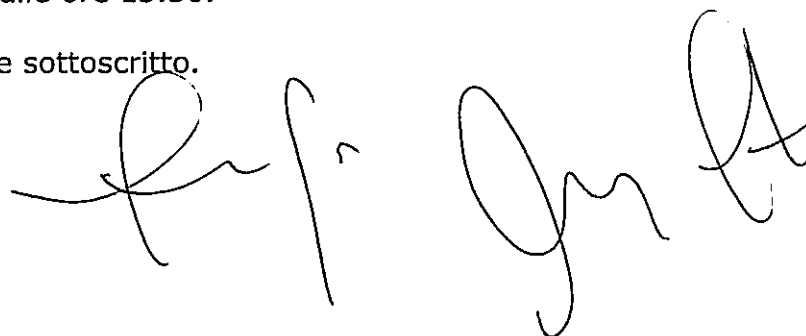
La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, ha designato il dott. Luca IANNI vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 lett. b) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Economia Aziendale, Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale, Settore Scientifico-Disciplinare Secs/P-07 Economia Aziendale (indetta con D.R. n. 625 Prot. 26646 del 25/05/2016, Avviso di Bando pubblicato in G.U. - IV Serie Speciale n.47 del 14/06/2016).

La Commissione si riconvoca per il medesimo giorno 17 ottobre alle ore 15.45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

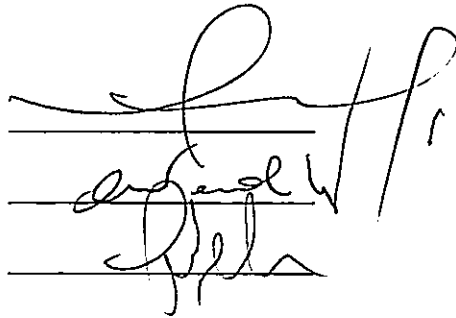
A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned at the bottom center of the page.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano MARCHI

Prof.ssa Michelina VENDITTI

Prof. Francesco DE LUCA

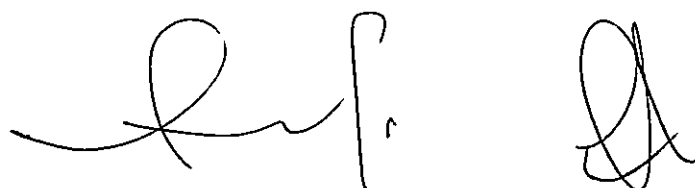
The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most stylized, with a large loop and a long tail. The middle signature is more legible, appearing to read 'Michelina Venditti'. The bottom signature is also stylized but more compact. The lines are evenly spaced and extend across the width of the signatures.

ALL.1) AL VERBALE N. 5
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P-07 ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 625 PROT. 26646 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.47 DEL 14/06/2016).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma

Two handwritten signatures in black ink are visible at the bottom of the page. The first signature is a cursive 'L' followed by a vertical stroke and a small flourish. The second signature is a cursive 'A' with a loop at the top.

ALL.1) AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS/P-07 ECONOMIA AZIENDALE (INDETTA CON D.R. N. 625 PROT. 26646 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.47 DEL 14/06/2016).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati



ALL. 2) AL VERBALE N.5

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato IANNI Luca

Prof. Luciano MARCHI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max 6 punti) CRITERIO: punti 5, dottorato relativo al settore SECS/P-07; punti 1, titolo equipollente conseguito all'estero; punti 2, dottorato relativo a settori diversi dai precedenti ma riconducibili a settori di interesse per la ricerca nel campo dell'economia aziendale.	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 2 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni incarico di insegnamento presso corsi di Laurea, Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, Master universitari per anno	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 punti) CRITERIO: 1 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; 0,5 punti per progetto come partecipante.	1,5
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti) CRITERIO: punti 0,4 per ogni relazione presentata in convegni internazionali; punti 0,2 per ogni relazione presentata in convegni nazionali.	2,6
f) altri titoli (master o diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per soggiorni almeno pari a 90 gg., attività di referee per riviste scientifiche, premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca) (max 4 punti) CRITERIO: punti 0,2 per ogni titolo di master o diploma di specializzazione; punti 1, per ogni soggiorno all'estero di almeno 90 gg. per attività di visiting professor/scholar; punti 0,5 per ogni attività di referee svolta per una rivista nazionale; punti 1 per ogni attività di referee svolta per una rivista internazionale; punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale ed internazionale per attività di ricerca	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,6



5

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	4	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	245
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	68,6
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 84,66

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

L'analisi del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e la conoscenza della lingua inglese, oltre alla valutazione del colloquio, rendono il candidato pienamente meritevole di appartenere alla comunità scientifica di riferimento, conformemente al ruolo indicato nel bando.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned in the lower right area of the page.

Candidato IANNI Luca

Prof.ssa Michelina VENDITTI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max 6 punti) CRITERIO: punti 5, dottorato relativo al settore SECS/P-07; punti 1, titolo equipollente conseguito all'estero; punti 2, dottorato relativo a settori diversi dai precedenti ma riconducibili a settori di interesse per la ricerca nel campo dell'economia aziendale.	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 2 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni incarico di insegnamento presso corsi di Laurea, Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, Master universitari per anno	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 punti) CRITERIO: 1 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; 0,5 punti per progetto come partecipante.	1,5
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti) CRITERIO: punti 0,4 per ogni relazione presentata in convegni internazionali; punti 0,2 per ogni relazione presentata in convegni nazionali.	2,6
f) altri titoli (master o diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per soggiorni almeno pari a 90 gg., attività di referee per riviste scientifiche, premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca) (max 4 punti) CRITERIO: punti 0,2 per ogni titolo di master o diploma di specializzazione; punti 1, per ogni soggiorno all'estero di almeno 90 gg. per attività di visiting professor/scholar; punti 0,5 per ogni attività di referee svolta per una rivista nazionale; punti 1 per ogni attività di referee svolta per una rivista internazionale; punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale ed internazionale per attività di ricerca	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,6



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	4	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	250
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	69,44
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 86,04

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

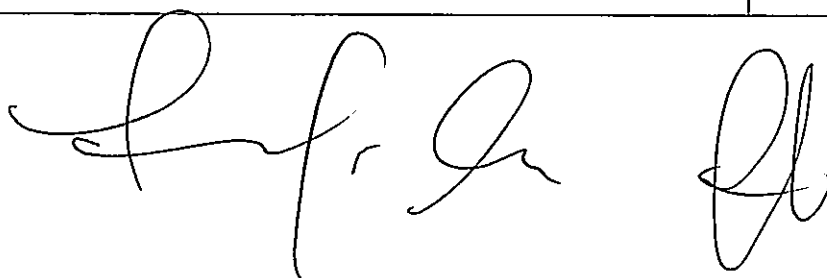
Sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, nonché del colloquio e della prova di lingua inglese, si esprime un giudizio più che buoni ai fini della presente valutazione comparativa ritenendo il candidato Luca Ianni meritevole di appartenere alla comunità scientifica di riferimento, in particolare al ruolo indicato nel bando.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'L' followed by a surname that appears to be 'Ianni'.

Candidato IANNI Luca

Prof. Francesco DE LUCA

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max 6 punti) CRITERIO: punti 5, dottorato relativo al settore SECS/P-07; punti 1, titolo equipollente conseguito all'estero; punti 2, dottorato relativo a settori diversi dai precedenti ma riconducibili a settori di interesse per la ricerca nel campo dell'economia aziendale.	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 2 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni incarico di insegnamento presso corsi di Laurea, Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, Master universitari per anno	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 punti) CRITERIO: 1 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; 0,5 punti per progetto come partecipante.	1,5
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti) CRITERIO: punti 0,4 per ogni relazione presentata in convegni internazionali; punti 0,2 per ogni relazione presentata in convegni nazionali.	2,6
f) altri titoli (master o diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per soggiorni almeno pari a 90 gg., attività di referee per riviste scientifiche, premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca) (max 4 punti) CRITERIO: punti 0,2 per ogni titolo di master o diploma di specializzazione; punti 1, per ogni soggiorno all'estero di almeno 90 gg. per attività di visiting professor/scholar; punti 0,5 per ogni attività di referee svolta per una rivista nazionale; punti 1 per ogni attività di referee svolta per una rivista internazionale; punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale ed internazionale per attività di ricerca	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,6



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	4	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	250
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	69,44
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 86,04

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

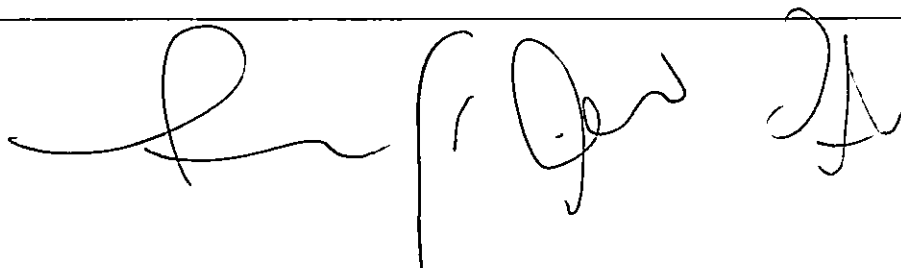
Il candidato Luca IANNI presenta curriculum, titoli e pubblicazioni che, congiuntamente al colloquio e alla prova di lingua inglese, consentono di esprimere un giudizio più che buono ai fini della presente valutazione comparativa riconoscendo al candidato Luca Ianni di essere meritevole di appartenere al ruolo indicato nel bando.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Ianni', is written in a cursive style.

ALL. 3) AL VERBALE N.5
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato IANNI Luca

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max 6 punti) CRITERIO: punti 5, dottorato relativo al settore SECS/P-07; punti 1, titolo equipollente conseguito all'estero; punti 2, dottorato relativo a settori diversi dai precedenti ma riconducibili a settori di interesse per la ricerca nel campo dell'economia aziendale.	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 2 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni incarico di insegnamento presso corsi di Laurea, Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, Master universitari per anno	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (max 3 punti) CRITERIO: punti 1 per ogni anno svolto per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 2 punti) CRITERIO: 1 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; 0,5 punti per progetto come partecipante.	1,5
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3 punti) CRITERIO: punti 0,4 per ogni relazione presentata in convegni internazionali; punti 0,2 per ogni relazione presentata in convegni nazionali.	2,6
f) altri titoli (master o diploma di specializzazione, attività di visiting professor/scholar all'estero per soggiorni almeno pari a 90 gg., attività di referee per riviste scientifiche, premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca) (max 4 punti) CRITERIO: punti 0,2 per ogni titolo di master o diploma di specializzazione; punti 1, per ogni soggiorno all'estero di almeno 90 gg. per attività di visiting professor/scholar; punti 0,5 per ogni attività di referee svolta per una rivista nazionale; punti 1 per ogni attività di referee svolta per una rivista internazionale; punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale ed internazionale per attività di ricerca	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,6



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	4	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	248
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	68,89
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 85,49

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Prof. Luciano MARCHI

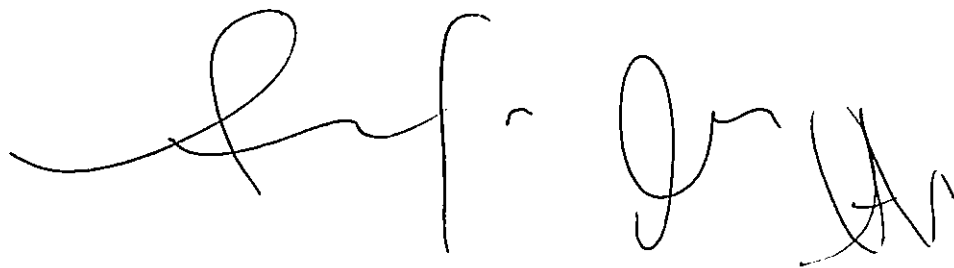
Il curriculum, i titoli, le pubblicazioni ed il colloquio denotano una piena maturità scientifica ai fini del presente bando. Il giudizio è dunque più che buono.

Prof.ssa Michelina VENDITTI

L'analisi del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni, del colloquio e della prova di lingua, nel loro complesso, evidenziano il profilo di uno studioso sul quale si esprime giudizio più che buono.

Prof. Francesco DE LUCA

Il candidato IANNI merita un giudizio più che buono alla luce del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, nonché della discussione e della prova di lingua inglese.

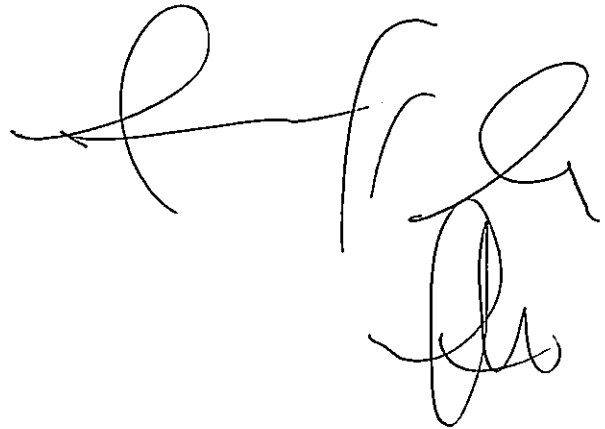


ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato IANNI Luca

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La commissione, alla luce dei giudizi individuali caratterizzati da sostanziale omogeneità, all'unanimità esprime il proprio giudizio collegiale finale: il candidato IANNI Luca presenta pienamente i requisiti per essere inserito nel ruolo oggetto della presente valutazione comparativa e, in tal senso, il giudizio sulla sua attività didattica, sulla continuità, sull'intensità, sulla qualità e sulla rilevanza della produzione scientifica è più che buono.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned to the right of the main text block.

