

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA - SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA (INDETTA CON D.R. N. 632/2016 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14/06/2016).

VERBALE N. 5
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1084/16 del 06/09/2016 composta dai:

Prof. Adriano GIANNOLA dell'Università degli Studi Pegaso (Presidente)
Prof. Giovanni PIERSANTI dell'Università degli Studi di Teramo (Componente)
Prof. Carmen PAGLIARI dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara (Segretario)

si riunisce il giorno 07/11/2016 alle ore 10.45 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", sede di Pescara - Sezione di "Economia e Metodi Quantitativi" del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative - Viale Pindaro n. 42, PESCARA, nell'aula del Dipartimento, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel Verbale n. 2.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del Verbale n. 2.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (ALLEGATO 1):

- BUCCIARELLI Edgardo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

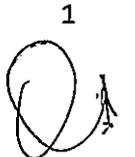
- PAPA Stefano
- VERASHCHAGINA (SHABEKA da nubile) Alina

L'unico candidato presente viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e, contestualmente, la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese

Alle ore 10.55 viene chiamato il candidato BUCCIARELLI Edgardo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate del candidato e alla formulazione di un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nel Verbale n. 2.





Per il candidato presente vengono predisposti (ALLEGATO 2):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente vengono redatte (ALLEGATO 3):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (ALLEGATO 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma la seguente graduatoria:

- BUCCIARELLI Edgardo

e designa il Dott. BUCCIARELLI Edgardo vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative - settore concorsuale 13/A1 Economia Politica - settore scientifico-disciplinare Economia Politica SECS/P01.

La Commissione si riconvoca per il giorno 07/11/2016 alle ore 12.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Adriano GIANNOLA (Presidente)



Prof. Giovanni PIERSANTI (Componente)



Prof. Carmen PAGLIARI (Segretario)



ALLEGATO 1 al verbale n. 5

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA - SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA (INDETTA CON D.R. N. 632/2016 DEL 25/05/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14/06/2016).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
---------	------	-----------------	----------------------------	-------

**ALLEGATO 2 al verbale n. 5
(VALUTAZIONE INDIVIDUALE dei CANDIDATI)**

Candidato: **BUCCIARELLI Edgardo**

Prof. Adriano GIANNOLA

TITOLI

a) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero	4
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.75
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.25
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
g) Grado di internazionalizzazione delle attività correlate alla ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18 (su 20)

PUBBLICAZIONI

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE	VOTO CRITERIO A) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO B) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO C) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO D) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO (totale) di ogni pubblicazione e VOTI dei tre indicatori complessivi
	A	B	C	D	
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 1	1.2	0.25	2	0.8	1
Pubblicazione n. 2	2	0.25	3	0.8	1.45
Pubblicazione n. 3	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 4	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 6	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 7	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 8	1.6	1	2.5	0.4	4.5
Pubblicazione n. 9	1.6	0.25	2.5	0.8	1.225
Pubblicazione n. 10	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 11	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 12	2	1	3	0.6	5.6
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					4
Intensità temporale della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
Continuità temporale produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					31.725 (su 80)

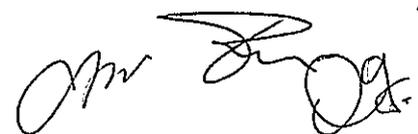
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 49.725

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

buono

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Sulla base dei criteri e dei parametri predeterminati dalla Commissione giudicatrice (Verbale n. 2), il punteggio attribuito al curriculum e ai titoli del candidato BUCCIARELLI Edgardo risulta corrispondente a un giudizio eccellente. Il punteggio relativo alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva è riferito ad un giudizio discreto. Il punteggio complessivo attribuito al candidato BUCCIARELLI Edgardo corrisponde al giudizio: buono.



TITOLI

a) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero	4
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.75
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e Internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.25
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
g) Grado di internazionalizzazione delle attività correlate alla ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18 (su 20)

PUBBLICAZIONI

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE	VOTO CRITERIO A) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO B) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO C) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO D) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO (totale) di ogni pubblicazione e VOTI dei tre indicatori complessivi
	A	B	C	D	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 1	1.2	0.25	2	0.8	1
Pubblicazione n. 2	2	0.25	3	0.8	1.45
Pubblicazione n. 3	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 4	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 6	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 7	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 8	1.6	1	2.5	0.4	4.5
Pubblicazione n. 9	1.6	0.25	2.5	0.8	1.225
Pubblicazione n. 10	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 11	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 12	2	1	3	0.6	5.6
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					4
Intensità temporale della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
Continuità temporale produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					31.725 (su 80)

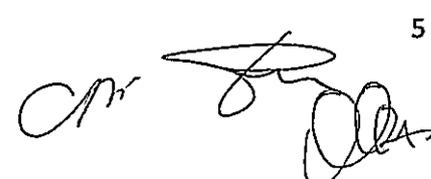
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 49.725

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
------------------------------------	--------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Sulla base dei criteri e dei parametri predeterminati dalla Commissione giudicatrice (Verbale n. 2), il punteggio attribuito al curriculum e ai titoli del candidato BUCCIARELLI Edgardo risulta corrispondente a un giudizio eccellente. Il punteggio relativo alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva è riferito ad un giudizio discreto. Il punteggio complessivo attribuito al candidato BUCCIARELLI Edgardo corrisponde al giudizio: buono.

5



Prof. Giovanni PIERSANTI**TITOLI**

a) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero	4
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri	3.75
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.25
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
g) Grado di internazionalizzazione delle attività correlate alla ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18 (su 20)

PUBBLICAZIONI

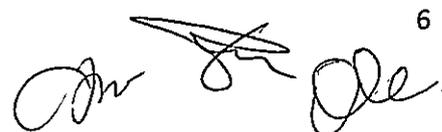
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE	VOTO CRITERIO A) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO B) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO C) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO D) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO (totale) di ogni pubblicazione e VOTI dei tre indicatori complessivi
	A	B	C	D	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 1	1.2	0.25	2	0.8	1
Pubblicazione n. 2	2	0.25	3	0.8	1.45
Pubblicazione n. 3	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 4	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 6	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 7	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 8	1.6	1	2.5	0.4	4.5
Pubblicazione n. 9	1.6	0.25	2.5	0.8	1.225
Pubblicazione n. 10	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 11	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 12	2	1	3	0.6	5.6
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					4
Intensità temporale della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
Continuità temporale produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					31.725 (su 80)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 49.725

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
------------------------------------	--------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Sulla base dei criteri e dei parametri predeterminati dalla Commissione giudicatrice (Verbale n. 2), il punteggio attribuito al curriculum e ai titoli del candidato BUCCIARELLI Edgardo risulta corrispondente a un giudizio più che buono. Il punteggio relativo alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva è riferito ad un giudizio più che discreto. Il punteggio complessivo attribuito al candidato BUCCIARELLI Edgardo corrisponde al giudizio: buono.



ALLEGATO 3 al verbale n. 5
(VALUTAZIONE COLLEGIALE dei CANDIDATI)

Candidato: **BUCCIARELLI Edgardo**

TITOLI

a) Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	2
b) Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero	4
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.75
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.25
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
g) Grado di internazionalizzazione delle attività correlate alla ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18 (su 20)

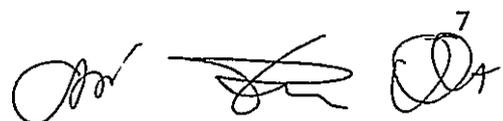
PUBBLICAZIONI

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONE	VOTO CRITERIO A) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO B) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO C) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO CRITERIO D) (art. 11 del bando in epigrafe)	VOTO (totale) di ogni pubblicazione e VOTI dei tre indicatori complessivi
	A	B	C	D	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 1	1.2	0.25	2	0.8	1
Pubblicazione n. 2	2	0.25	3	0.8	1.45
Pubblicazione n. 3	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 4	1.6	0	0	0.8	0
Pubblicazione n. 6	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 7	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 8	1.6	1	2.5	0.4	4.5
Pubblicazione n. 9	1.6	0.25	2.5	0.8	1.225
Pubblicazione n. 10	1.6	0.25	2.5	0.6	1.175
Pubblicazione n. 11	1.2	1	2	0.6	3.8
Pubblicazione n. 12	2	1	3	0.6	5.6
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					4
Intensità temporale della produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
Continuità temporale produzione scientifica del candidato (art. 11 del bando in epigrafe)					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					31.725 (su 80)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 49.725

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

buono



ALLEGATO 4 al verbale n. 5

(GIUDIZI FINALI COLLEGIALI ESPLICATIVI DEL PUNTEGGIO)

Candidato: **BUCCIARELLI Edgardo**

GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

In ottemperanza a quanto stabilito nel Verbale n. 2, la Commissione collegialmente ha attribuito al candidato BUCCIARELLI Edgardo un punteggio complessivo che corrisponde ad un giudizio buono.

