

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE –, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA – (INDETTA CON D.R. N. 1405/2018 DEL 24.04.2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15.05.2018).

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3517/2018 del 24.07.2018 composta dai:

Prof. Armando Gennaro dell'Università degli Studi di Padova, Presidente
Prof. Piercarlo Mustarelli dell'Università degli Studi di Milano, Segretario
Prof. Roberto Teghil dell'Università degli Studi della Basilicata

si riunisce il giorno 9 Novembre 2018 alle ore 8.20 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO –SALA CONSILIARE, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nei verbali nn. 1 e 2.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del verbale n. 3.

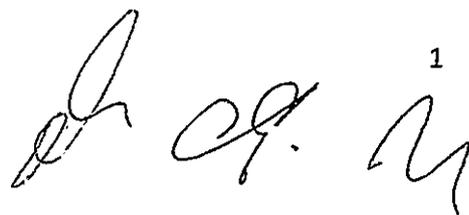
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (allegato 1).

- 1) Ferrari Stefania
- 2) Migliorati Valentina
- 3) Skouteris Dimitrios

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Maroni Fabio
Navarra Maria Assunta
Santoro Carlo

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese.



1

Alle ore 8.40 viene chiamato/a la candidata Ferrari Stefania e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9-30 viene chiamata la candidata Migliorati Valentina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.15. viene chiamato il candidato Skouteris Dimitrios e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nelle prime due riunioni.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun Commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione attribuita all'elenco delle pubblicazioni nelle domande presentate dai candidati ed oggetto di valutazione nel verbale n. 3*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (allegato 2).

Successivamente vengono redatte:

- la tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- la tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (allegato 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun Commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (allegato 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. Ferrari Stefania
2. Skouteris Dimitrios
3. Migliorati Valentina

e designa la dott.ssa Ferrari Stefania vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento Farmacia, Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche –, Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica – (indetta con D.R. n. 1405/2018 del 24.04.2018, avviso di bando pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 38 del 15.05.2018).

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 Novembre 2018 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.



La seduta è tolta alle ore 11.55

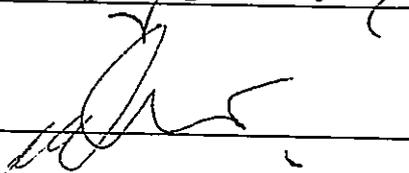
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Armando Gennaro



Prof. Piercarlo Mustarelli



Prof. Roberto Teghil



ALLEGATO 1) AL VERBALE N. 4

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE -, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - CHIMICA FISICA - (INDETTA CON D.R. N. 1405/2018 DEL 24.04.2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15.05.2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

| Cognome | Nome | data di nascita | tipo e numero di documento | firma |
|------------|---------------|-----------------|----------------------------|----------------------|
| Ferrari | Stefania | [REDACTED] | [REDACTED] | Stefania Ferrari |
| Maroni | Fabio | [REDACTED] | [REDACTED] | Assente |
| Migliorati | Valentina | [REDACTED] | [REDACTED] | Valentina Migliorati |
| Navarra | Maria Assunta | [REDACTED] | [REDACTED] | Assente |
| Santoro | Carlo | [REDACTED] | [REDACTED] | Assente |
| Skouteris | Dimitrios | [REDACTED] | [REDACTED] | Dimitrios Skouteris |
| | | | | |
| | | | | |

[Handwritten signatures and initials]

ALLEGATO 2) AL VERBALE N. 4

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidata **Ferrari Stefania**

Prof. Armando Gennaro

| TITOLI | PUNTEGGI |
|--|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Il titolo di dottore di ricerca è congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 L'attività didattica non è congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>0</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Post-doc presso l'Università di Pavia e presso University of Warwick, attività congruente | punti <u>2</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca e <i>senior research fellow</i> all'Università di Warwick | punti <u>3</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02; per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 10 comunicazioni orali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Premio FIAM per Tesi di Dottorato, Divisione di Elettrochimica SCI | punti <u>1</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Dichiara di avere ottenuto l'abilitazione; dal sito ASN risulta avere ottenuto l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2, seconda fascia, nel primo quadrimestre | punti <u>3</u> |

Totale punti 14

A. Gennaro

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 16 | 991 | 18 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 6 | 6 | 5 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 1 | 2 | 6 | 5 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 20 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 6 | 6 | 4 | 6 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 4 | 6 | 3 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 5 | 6 | 6 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 6 | 6 | 3 | 6 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 5 | 6 | 0 | 6 | 17 |
| Totale | | | | | 300 |

6



| | |
|--|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 300 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 66,7 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80,7 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione del punteggio dei Titoli è contenuta nella stessa tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, l'innovatività e la rilevanza sono state valutate in relazione al posto oggetto del presente bando e risultano mediamente ottime; la coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione delle riviste nelle quali sono stati pubblicati gli articoli, per cui risulta ottima; la valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato, per cui risulta buona. Infine, la valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante, per cui risulta complessivamente molto buona. Inoltre si è tenuta in considerazione la discussione pubblica che ha dimostrato una ottima padronanza dell'attività scientifica svolta.

Prof. Piercarlo Mustarelli

| TITOLI | PUNTEGGI |
|--|--------------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Il titolo di dottore di ricerca è congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u> 2 </u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 L'attività didattica svolta non è congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u> 0 </u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Post-doc presso l'Università di Pavia e presso University of Warwick, attività congruente | punti <u> 2 </u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca italiani e senior research fellow all'Università di Warwick | punti <u> 3 </u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u> 0 </u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 10 comunicazioni orali | punti <u> 3 </u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Premio FIAMM per Tesi di Dottorato, Divisione di Elettrochimica SCI | punti <u> 1 </u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Dichiara di avere ottenuto l'abilitazione; dal sito ASN risulta avere ottenuto l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2, seconda fascia, nel primo quadrimestre | punti <u> 3 </u> |

Totale punti **14**



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 16 | 991 | 18 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 6 | 6 | 5 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 2 | 2 | 6 | 5 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 20 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 6 | 6 | 5 | 6 | 23 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 4 | 6 | 3 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 5 | 6 | 6 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 6 | 6 | 3 | 6 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 5 | 6 | 1 | 6 | 18 |
| Totale | | | | | 303 |



 9

| | |
|-------------------------------------|-----|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 303 |
|-------------------------------------|-----|

| | |
|--|------|
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 67,3 |
|--|------|

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,3

| | |
|-----------------------------|--------|
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |
|-----------------------------|--------|

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione dettagliata del punteggio dei Titoli è riportata nella tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, i livelli di innovatività e rilevanza sono stati valutati anche alla luce della posizione che la candidata è chiamata a ricoprire, così come declinata nel bando: il giudizio è ottimo. La coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione internazionale della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è ottimo. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è molto buono. La valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante: il giudizio è molto buono. Nella discussione pubblica la candidata ha dimostrato una ottima padronanza delle tematiche attinenti all'attività scientifica svolta, anche rispondendo in modo preciso e puntuale alle domande della Commissione.

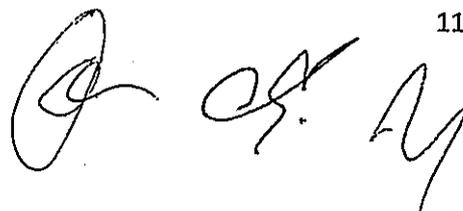
10



Prof. Roberto Teghil

| TITOLI | PUNTEGGI |
|--|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Il titolo di dottore di ricerca è congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 L'attività didattica non è congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>0</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Post-doc presso l'Università di Pavia e presso University of Warwick, attività congruente | punti <u>2</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca e senior research fellow all'Università di Warwick | punti <u>3</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 10 comunicazioni orali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Premio FIAM per Tesi di Dottorato, Divisione di Elettrochimica SCI | punti <u>1</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Dichiara di avere ottenuto l'abilitazione; dal sito ASN risulta avere ottenuto l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2, seconda fascia, nel primo quadrimestre | punti <u>3</u> |

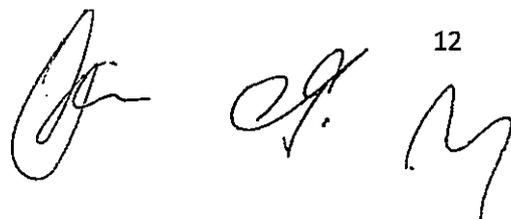
Totale punti **14**



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 16 | 991 | 18 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 6 | 6 | 5 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 1 | 4 | 6 | 5 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 20 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 6 | 6 | 4 | 6 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 4 | 6 | 3 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 5 | 6 | 6 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 6 | 6 | 3 | 6 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 5 | 6 | 0 | 6 | 17 |
| Totale | | | | | 302 |



| | |
|-------------------------------------|-----|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 302 |
|-------------------------------------|-----|

| | |
|--|------|
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 67,1 |
|--|------|

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,1

| | |
|-----------------------------|--------|
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |
|-----------------------------|--------|

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione del punteggio dei Titoli è contenuta nella stessa tabella dei Titoli. La valutazione dell'innovatività e della rilevanza delle pubblicazioni presentate ha tenuto conto di quanto richiesto nel bando e risulta molto buona mentre la coerenza delle pubblicazioni stesse con il settore concorsuale, valutata sulla base della classificazione delle riviste, è ottima. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale ha tenuto conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato e risulta buona, mentre la valutazione dell'apporto individuale, che ha tenuto conto della posizione del nome quando gli autori non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante, è molto buona. Inoltre si è tenuta in considerazione la discussione pubblica che ha dimostrato un'ottima padronanza dell'attività scientifica svolta.



Candidata Migliorati Valentina

Prof. Armando Gennaro

| TITOLI | Punti |
|---|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Attività didattica complementare per 11 anni | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Sette anni di attività come Assegnista; l'attività non è congruente con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Le partecipazioni e le responsabilità scientifiche di progetti non sono congruenti con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Presentazione di 8 poster e 4 comunicazioni orali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio rientrante in questo Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **11**

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 27 | 916 | 20 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 1 | 0 | 5 | 6 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 1 | 0 | 5 | 6 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 1 | 0 | 5 | 6 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 2 | 4 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 4 | 4 | 3 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 1 | 0 | 5 | 6 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 1 | 0 | 5 | 6 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 1 | 0 | 5 | 2 | 8 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 4 | 4 | 3 | 6 | 17 |
| Totale | | | | | 224 |

| | |
|--|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 224 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 49,8 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 60,8 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione del punteggio dei Titoli è contenuta nella stessa tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, l'innovatività e la rilevanza sono state valutate in relazione al posto oggetto del presente bando e complessivamente risultano discrete; la congruenza con il settore concorsuale è solo parziale, come si desume dai contenuti e anche dalla classificazione delle riviste, che in alcuni casi non rientrano nel campo della Chimica Fisica, nelle quali sono stati pubblicati alcuni dei lavori; la valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato e risulta complessivamente molto buona. Infine, la valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante, per cui risulta ottima. Inoltre si è tenuta in considerazione la discussione pubblica che ha dimostrato una ottima padronanza dell'attività scientifica svolta.

Handwritten signature and initials, possibly reading 'D. C. M.' or similar, located at the bottom right of the page.

Prof. Piercarlo Mustarelli

| TITOLI | PUNTEGGI |
|--|---|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Attività didattica complementare per 11 anni, congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Sette anni di attività come Assegnista; l'attività non è congruente con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione a progetti di ricerca su argomenti di interesse per l'accumulo di energia | punti <u>1</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | Fino ad un massimo di punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Presentazione di 8 poster e 4 comunicazioni orali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio rientrante in questo Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **12**

 17

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 27 | 916 | 20 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 1 | 4 | 4 | 6 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 2 | 4 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 2 | 4 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 4 | 3 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 1 | 2 | 5 | 2 | 10 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 3 | 6 | 16 |
| Totale | | | | | 227 |

| | |
|--|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 227 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 50,4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 62,2 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione dettagliata del punteggio dei Titoli è riportata nella tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, i livelli di innovatività e rilevanza sono stati valutati anche alla luce della posizione che la candidata è chiamata a ricoprire, così come declinata nel bando: il giudizio è discreto. La coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione internazionale della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è discreto. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è buono. La valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante: il giudizio è ottimo. Nella discussione pubblica la candidata ha dimostrato una ottima padronanza delle tematiche attinenti all'attività scientifica svolta, anche rispondendo in modo preciso e puntuale alle domande della Commissione.





Prof. Roberto Teghii

| TITOLI | Punti |
|--|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Attività didattica complementare per 11 anni | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Sette anni di attività come Assegnista; l'attività non è congruente con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Le partecipazioni e le responsabilità scientifiche di progetti non sono congruenti con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Presentazione di 8 poster e 4 comunicazioni orali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio rientrante in questo Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **11**

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 27 | 916 | 20 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 1 | 1 | 5 | 6 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 1 | 1 | 5 | 6 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 2 | 4 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 4 | 3 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 4 | 4 | 4 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 3 | 1 | 5 | 6 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 3 | 1 | 5 | 6 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 3 | 1 | 5 | 2 | 11 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 3 | 6 | 16 |
| Totale | | | | | 234 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 234 |
|-------------------------------------|-----|

| | |
|--|----|
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 52 |
|--|----|

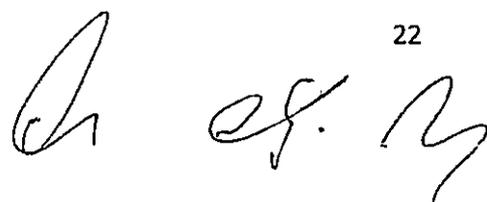
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 63

| | |
|-----------------------------|--------|
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |
|-----------------------------|--------|

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione del punteggio dei Titoli è contenuta nella stessa tabella dei Titoli. La valutazione dell'innovatività e della rilevanza delle pubblicazioni presentate ha tenuto conto di quanto richiesto nel bando e risulta sufficiente e la coerenza delle pubblicazioni stesse con il settore concorsuale, valutata sulla base della classificazione delle riviste, è anch'essa sufficiente. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale ha tenuto conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato e risulta buona, mentre la valutazione dell'apporto individuale, che ha tenuto conto della posizione del nome quando gli autori non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante, è ottima. Inoltre si è tenuta in considerazione la discussione pubblica che ha dimostrato un'ottima padronanza dell'attività scientifica svolta.

22

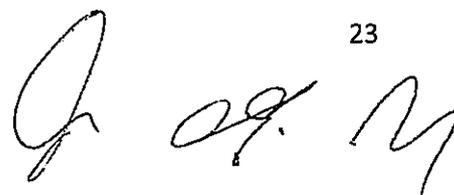


Candidata Skouteris Dimitrios

Prof. Armando Gennaro

| TITOLI | Punti |
|---|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Titolare di Complementi di chimica fisica per 4 anni | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Attività come post-doc presso le Università di: Oxford (UK), Stuttgart (D), Perugia, Scuola Normale Superiore di Pisa dal 1998 | punti <u>2</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione a diversi progetti internazionali; responsabilità di alcuni progetti locali | punti <u>3</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Relatore di numerose comunicazioni orali e poster a congressi internazionali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio che soddisfi i criteri del presente Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **16**



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 20 | 400 | 12 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 3 | 4 | 6 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 3 | 4 | 6 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 3 | 4 | 6 | 2 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 3 | 4 | 5 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 3 | 2 | 5 | 5 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 3 | 4 | 5 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 1 | 2 | 4 | 6 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| Totale | | | | | 211 |

| | |
|---|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 211 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO | 46,9 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 62,9 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione del punteggio dei Titoli è contenuta nella stessa tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, l'innovatività e la rilevanza sono state valutate in relazione al posto oggetto del presente bando e complessivamente risultano discrete; la coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione delle riviste nelle quali sono stati pubblicati gli articoli, per cui risulta complessivamente discreta; la valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato e risulta complessivamente molto buona. Infine, la valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante, per cui risulta complessivamente discreta. Inoltre si è tenuta in considerazione la discussione pubblica che ha dimostrato una ottima padronanza dell'attività scientifica svolta.



Prof. Piercarlo Mustarelli

| TITOLI | PUNTEGGI |
|---|---|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Titolare di Complementi di chimica fisica per 4 anni | Fino ad un massimo di punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Attività come post-doc presso le Università di: Oxford (UK), Stuttgart (D), Perugia, Scuola Normale Superiore di Pisa dal 1998 | Fino ad un massimo di punti <u>2</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione a diversi progetti internazionali; responsabilità di progetti locali | Fino ad un massimo di punti <u>3</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | Fino ad un massimo di punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Autore di numerose comunicazioni orali e presentatore di poster a congressi internazionali | Fino ad un massimo di punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio che soddisfi i criteri del presente Titolo | Fino ad un massimo di punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **16**

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 20 | 400 | 12 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 3 | 4 | 6 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 3 | 4 | 6 | 2 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 3 | 4 | 6 | 2 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 2 | 5 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 3 | 2 | 5 | 5 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 3 | 4 | 5 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 1 | 2 | 4 | 6 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| Totale | | | | | 213 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 213 |
|-------------------------------------|-----|

| | |
|--|------|
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 47,3 |
|--|------|

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 63,3

| | |
|-----------------------------|--------|
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |
|-----------------------------|--------|

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

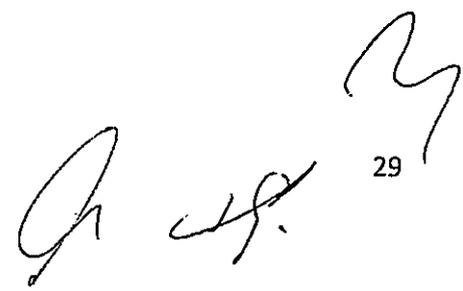
La giustificazione dettagliata del punteggio dei Titoli è riportata nella tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, i livelli di innovatività e rilevanza sono stati valutati anche alla luce della posizione che il candidato è chiamato a ricoprire, così come declinata nel bando: il giudizio è discreto. La coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione internazionale della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è buono. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è buono. La valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante: il giudizio è discreto. Nella discussione pubblica il candidato ha dimostrato una ottima padronanza delle tematiche attinenti all'attività scientifica svolta, anche rispondendo in modo preciso e puntuale alle domande della Commissione.



Prof. Roberto Teghil

| TITOLI | Punti |
|--|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Titolare di Complementi di chimica fisica per 4 anni | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Attività come post-doc presso le Università di: Oxford (UK), Stuttgart (D), Perugia, Scuola Normale Superiore di Pisa dal 1998 | punti <u>2</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione a diversi progetti internazionali; responsabilità di progetti locali | punti <u>3</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Autore di numerose comunicazioni orali e presentatore di poster a congressi internazionali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio che soddisfi i criteri del presente Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **16**



29

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 20 | 400 | 12 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 3 | 4 | 6 | 5 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 3 | 2 | 6 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 3 | 2 | 6 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 2 | 2 | 5 | 5 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 3 | 4 | 5 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 2 | 2 | 4 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 3 | 2 | 5 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| TOTALE | | | | | 214 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 214 |
|-------------------------------------|-----|

| | |
|--|------|
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 47,6 |
|--|------|

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 63,6

| | |
|-----------------------------|--------|
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |
|-----------------------------|--------|

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione del punteggio dei Titoli è contenuta nella stessa tabella dei Titoli. La valutazione dell'innovatività e della rilevanza delle pubblicazioni presentate, che ha tenuto conto di quanto richiesto nel bando, è buona e la coerenza delle pubblicazioni stesse con il settore concorsuale, valutata sulla base della classificazione delle riviste risulta discreta. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale, che ha tenuto conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato, è buona, mentre la valutazione dell'apporto individuale, che ha tenuto conto della posizione del nome quando gli autori non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante, è discreta. Inoltre si è tenuta in considerazione la discussione pubblica che ha dimostrato un'ottima padronanza dell'attività scientifica svolta.

   31

ALLEGATO 3) AL VERBALE N. 4
(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI)

Candidata Ferrari Stefania

| | |
|--|--------------------|
| <p>a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Il titolo di dottore di ricerca è congruente con il SSD CHIM/02</p> | punti <u> 2 </u> |
| <p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 L'attività didattica non è congruente con il SSD CHIM/02</p> | punti <u> 0 </u> |
| <p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Post-doc presso l'Università di Pavia e presso University of Warwick, attività congruente</p> | punti <u> 2 </u> |
| <p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca e <i>senior research fellow</i> all'Università di Warwick</p> | punti <u> 3 </u> |
| <p>e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1</p> | punti <u> 0 </u> |
| <p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 10 comunicazioni orali</p> | punti <u> 3 </u> |
| <p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Premio FIAM per Tesi di Dottorato, Divisione di Elettrochimica SCI</p> | punti <u> 1 </u> |
| <p>h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla I Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Dichiara di avere ottenuto l'abilitazione; dal sito ASN risulta avere ottenuto l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2, seconda fascia, nel primo quadrimestre</p> | punti <u> 3 </u> |

Totale punti 14



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 16 | 991 | 18 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 6 | 6 | 5 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 1 | 4 | 6 | 5 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 20 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 6 | 6 | 4 | 6 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 6 | 6 | 4 | 5 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 4 | 6 | 3 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 5 | 6 | 6 | 2 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 6 | 6 | 3 | 6 | 21 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 5 | 6 | 0 | 6 | 17 |
| Totale | | | | 6 | 302 |

| | |
|--|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 302 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 67,1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,1 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione dettagliata del punteggio dei Titoli è riportata nella tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, i livelli di innovatività e rilevanza sono stati valutati anche alla luce della posizione che la candidata è chiamata a ricoprire, così come declinata nel bando: il giudizio è ottimo. La coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione internazionale della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è ottimo. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è molto buono. La valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante: il giudizio è molto buono. Nella discussione pubblica la candidata ha dimostrato una ottima padronanza delle tematiche attinenti all'attività scientifica svolta, anche rispondendo in modo preciso e puntuale alle domande della Commissione.





Candidata Migliorati Valentina

| | |
|---|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Attività didattica complementare per 11 anni | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Sette anni di attività come Assegnista; l'attività non è congruente con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Le partecipazioni e le responsabilità scientifiche di progetti non sono congruenti con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere | punti <u>0</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Presentazione di 8 poster e 4 comunicazioni orali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio rientrante in questo Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **11**

 35

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 27 | 916 | 20 |

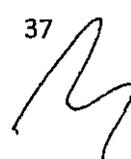
| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 1 | 4 | 4 | 6 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 2 | 4 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 2 | 4 | 4 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 4 | 3 | 6 | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 1 | 2 | 5 | 6 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 1 | 2 | 5 | 2 | 10 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 3 | 6 | 16 |
| Totale | | | | | 227 |


 36

| | |
|--|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 227 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 50,4 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 61,4 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione dettagliata del punteggio dei Titoli è riportata nella tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, i livelli di innovatività e rilevanza sono stati valutati anche alla luce della posizione che la candidata è chiamata a ricoprire, così come declinata nel bando: il giudizio è discreto. La coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione internazionale della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è discreto. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è buono. La valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante: il giudizio è ottimo. Nella discussione pubblica la candidata ha dimostrato una ottima padronanza delle tematiche attinenti all'attività scientifica svolta, anche rispondendo in modo preciso e puntuale alle domande della Commissione.

 ³⁷ 

Candidata Skouteris Dimitrios

| | |
|---|----------------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; CRITERIO: congruenza scientifica con il SSD CHIM/02 Dottorato di ricerca congruente con il SSD CHIM/02 | punti <u>2</u> |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD CHIM/02, considerando in particolare la titolarità di Corsi o parte di essi: per ogni anno di insegnamento di un corso: punti 1 per ogni anno di insegnamento di un modulo di un corso: punti 0,5 per ogni anno di attività didattica complementare o di supporto: punti 0,5 Titolare di Complementi di chimica fisica per 4 anni | punti <u>3</u> |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere per ciascun periodo pari o superiore a 6 mesi: punti 1 Attività come post-doc presso le Università di: Oxford (UK), Stuttgart (D), Perugia, Scuola Normale Superiore di Pisa dal 1998 | punti <u>2</u> |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere; per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, che potrà essere desunta anche dalle pubblicazioni in comune con tali gruppi: punti 1 per l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca: punti 3 Partecipazione a diversi progetti internazionali; responsabilità di alcuni progetti locali | punti <u>3</u> |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: congruenza scientifica con l'attività che il Candidato è chiamato a svolgere Per ciascun brevetto depositato: punti 1 | punti <u>0</u> |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: per relatore si considera la presentazione di comunicazioni orali o poster; verranno considerate le comunicazioni coerenti con il SSD CHIM/02: per ogni comunicazione orale: punti 0,5 per ogni comunicazione poster: punti 0,3 Relatore di numerose comunicazioni orali e poster a congressi internazionali | punti <u>3</u> |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: premi assegnati da organizzazioni scientifiche a livello nazionale e/o internazionale per l'attività scientifica; non saranno considerati i riconoscimenti per la pubblicazione di articoli, salvo il caso in cui il Candidato sia autore corrispondente Per ciascun premio o riconoscimento, come su indicato, punti 1 Nessun premio che soddisfi i criteri del presente Titolo | punti <u>0</u> |
| h) altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: master, corsi di perfezionamento, partecipazione a comitati editoriali, possesso dell'abilitazione alla II Fascia, alla I Fascia per il Settore A3/02 CRITERIO: verrà considerata l'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 Possesso dell'abilitazione per il Settore concorsuale 03/A2 | punti <u>3</u> |

Totale punti **16**

 38

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

| SETTORI BIBLIOMETRICI | | |
|--|--|---|
| numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) | indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata: |
| negli ultimi 5 anni | negli ultimi 10 anni | negli ultimi 10 anni |
| 20 | 400 | 12 |

| NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------|
| | Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | |
| PUBBLICAZIONE N 1 | 3 | 4 | 6 | 6 | 19 |
| PUBBLICAZIONE N 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 3 | 3 | 4 | 6 | 2 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 5 | 3 | 4 | 4 | 6 | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 6 | 3 | 4 | 6 | 2 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 7 | 3 | 4 | 3 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 8 | 3 | 2 | 5 | 2 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N 9 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| PUBBLICAZIONE N 10 | 3 | 2 | 5 | 5 | 15 |
| PUBBLICAZIONE N 11 | 3 | 4 | 5 | 6 | 18 |
| PUBBLICAZIONE N 12 | 1 | 2 | 4 | 6 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 13 | 3 | 2 | 4 | 2 | 11 |
| PUBBLICAZIONE N 14 | 3 | 4 | 4 | 2 | 13 |
| PUBBLICAZIONE N 15 | 3 | 4 | 5 | 2 | 14 |
| Totale | | | | | 213 |

| | |
|--|--------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | 213 |
| in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 47,3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 63,3 | |
| CONOSCENZA LINGUA STRANIERA | ottima |

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La giustificazione dettagliata del punteggio dei Titoli è riportata nella tabella dei Titoli. Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, i livelli di innovatività e rilevanza sono stati valutati anche alla luce della posizione che il candidato è chiamato a ricoprire, così come declinata nel bando: il giudizio è discreto. La coerenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è stata valutata sulla base della classificazione internazionale della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è buono. La valutazione della rilevanza della collocazione editoriale tiene conto dell'Impact Factor della rivista in cui il lavoro è stato pubblicato: il giudizio è buono. La valutazione dell'apporto individuale tiene conto della posizione del nome in elenchi di autori che non sono in ordine alfabetico e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente, che in questo ambito scientifico corrisponde al contributo più rilevante: il giudizio è discreto. Nella discussione pubblica il candidato ha dimostrato una ottima padronanza delle tematiche attinenti all'attività scientifica svolta, anche rispondendo in modo preciso e puntuale alle domande della Commissione.

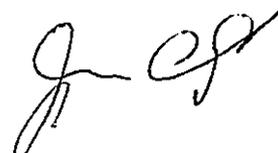
G *EF* ⁴⁰ *M*

ALLEGATO 4) AL VERBALE N. 4

Candidata Ferrari Stefania

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE

La Candidata Ferrari Stefania ha presentato Titoli che testimoniano un buon curriculum scientifico, che le è valso l'ottenimento di un riconoscimento a livello nazionale da parte della Divisione di Electrochimica della SCI e l'ottenimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per questo settore concorsuale. Le 15 pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, coerenti con il profilo del posto messo a concorso ed anche con le attività scientifiche previste dal bando. Il contributo della Candidata è di ottimo livello. La produzione scientifica complessiva è costituita da 44 articoli su rivista e 3 capitoli su libri in 10 anni, di cui 16 articoli e 3 capitoli su libri negli ultimi 5 anni. Il numero di citazioni negli ultimi 10 anni è stato pari a 991, con un indice di Hirsch pari a 18, il che manifesta una buona rilevanza nel panorama internazionale. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto buono. La conoscenza della lingua inglese, dimostrata nel colloquio orale è ottima.

  41

Candidata Migliorati Valentina

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE

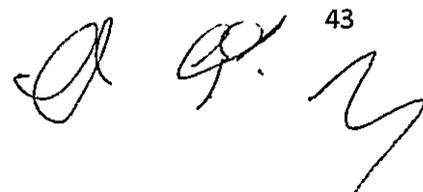
La Candidata Migliorati Valentina ha presentato Titoli che testimoniano un discreto curriculum scientifico, che le è valso l'ottenimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per questo settore concorsuale. Le 15 pubblicazioni presentate sono di buon livello, coerenti con il profilo del posto messo a concorso, ma non coerenti con le attività scientifiche previste dal bando. Il contributo della Candidata è di ottimo livello. La produzione scientifica complessiva è costituita da 47 articoli su rivista e 2 capitoli su libri in 10 anni, di cui 27 articoli e 1 capitolo su libro negli ultimi 5 anni. Il numero di citazioni negli ultimi 10 anni è stato pari a 916, con un indice di Hirsch pari a 20, il che manifesta una buona rilevanza nel panorama internazionale. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto buono. La conoscenza della lingua inglese, dimostrata nel colloquio orale è ottima.


42

Candidato Skouteris Dimitrios

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE

Il Candidato Skouteris Dimitrios ha presentato Titoli che testimoniano un buon curriculum scientifico, che gli è valso l'ottenimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per questo Settore concorsuale. Le 15 pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, coerenti con il profilo del posto messo a concorso. Il contributo del Candidato è di discreto livello. La produzione scientifica complessiva è costituita da 71 articoli su rivista in 20 anni, di cui 20 articoli negli ultimi 5 anni. Il numero di citazioni negli ultimi 10 anni è stato pari a 400, con un indice di Hirsch pari a 12, il che manifesta una modesta rilevanza nel panorama internazionale, in particolare in confronto con le altre candidate. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto. La conoscenza della lingua inglese, dimostrata nel colloquio orale è ottima.

 43

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE CONCORSUALE 03/A2 – MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE –, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 – CHIMICA FISICA – (INDETTA CON D.R. N. 1405/2018 DEL 24.04.2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15.05.2018).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3517/2018 del 24.07.2018 composta dai:

Prof. Armando Gennaro dell'Università degli Studi di Padova, Presidente
Prof. Piercarlo Mustarelli dell'Università degli Studi di Pavia, Segretario
Prof. Roberto Teghil dell'Università degli Studi della Basilicata

si riunisce il giorno 9 Novembre 2018 alle ore 12.00 presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO –SALA CONSILIARE.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni: 13.09.2018 presso il Dipartimento di Farmacia, Sala Consiliare; 18.09.2018 per via telematica; 09.10.2018 per via telematica; 09.11.2018 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – Sala Consiliare; le riunioni per via telematica sono avvenute attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype e attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti accounts riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Armando Gennaro account Skype armando.gennaro
Prof. Piercarlo Mustarelli account Skype piercarlo.mustarelli1
Prof. Roberto Teghil account Skype roberto.teghil

Prof. Armando Gennaro account e-mail armando.gennaro@unipd.it
Prof. Piercarlo Mustarelli account e-mail piercarlo.mustarelli@unipv.it
Prof. Roberto Teghil account e-mail roberto.teghil@unibas.it

iniziando i lavori in data 13.09.2018 e concludendo i lavori in data 09.11.2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Armando Gennaro e al Prof. Piercarlo Mustarelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 24.11.2018.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo



Nella terza riunione, che si è tenuta il 09.10.2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nelle precedenti riunioni sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio od affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

1. BRUNI Pantaleone (rinuncia prot. 59339 del 26/09/2018)
2. FERRARI Stefania
3. MARONI Fabio
4. MIGLIORATI Valentina
5. NAVARRA Maria Assunta
6. NAPOLITANO Antonio
7. RONCI Maurizio
8. SANTORO Carlo
9. SKOUTERIS Dimitrios

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate e alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione, procedendo di conseguenza.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato sia enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel Verbale n. 2.

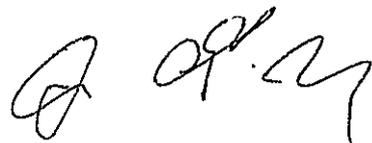
Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di conflitti di interesse (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso delle prime due riunioni e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al Verbale n. 3).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Ferrari Stefania
- 2) Maroni Fabio
- 3) Migliorati Valentina
- 4) Navarra Maria Assunta
- 5) Santoro Carlo
- 6) Skouteris Dimitrios

Nella riunione del 09.11.2018 alle ore 8.30, a seguito dell'appello dei candidati in seduta pubblica, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.



Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Ferrari Stefania
- 2) Migliorati Valentina
- 3) Skouteris Dimitrios

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun Commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni Commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (Allegato n. 2 al Verbale n. 4).

Successivamente sono state redatte:

- la tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- la tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (Allegato n. 3 al Verbale n. 4).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun Commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (Allegato n. 4 al Verbale n. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Ferrari Stefania
2. Skouteris Dimitrios
3. Migliorati Valentina

e designato la dott.ssa Ferrari Stefania vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il Dipartimento Farmacia, Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche –, Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica – (indetta con D.R. n. 1405/2018 del 24.04.2018, avviso di bando pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 38 del 15.05.2018).

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con gli allegati al Verbale n. 4, viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio.

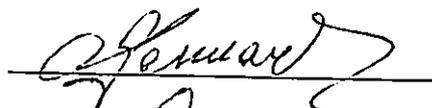
La Commissione termina i lavori alle ore 12.20 del 9 Novembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof. Armando Gennaro

Handwritten signature of Armando Gennaro in black ink, written over a horizontal line.

Prof. Piercarlo Mustarelli

Handwritten signature of Piercarlo Mustarelli in black ink, written over a horizontal line.

Prof. Roberto Teghil

Handwritten signature of Roberto Teghil in black ink, written over a horizontal line.