

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT.) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO NEUROSCIENZE IMAGING E SCIENZE CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/I1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 (INDETTA CON D.R. N. 2426/2017 DEL 23.10.17, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 14.11.2017).

VERBALE N. 4

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO dell'Università degli Studi di Milano
Prof. DOMENICO GENOVESI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti
Prof. MASSIMO CAULO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti

si riunisce il giorno 30.10.18 alle ore 14.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA CONSILIARE., per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua ...INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) DELLI PIZZI ANDREA

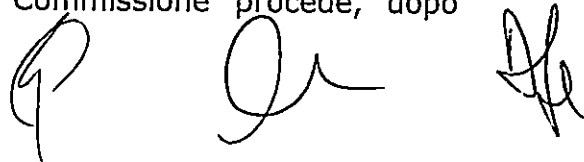
Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
MATTEI PETER ANGELO

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera INGLESE:

1) DELLI PIZZI ANDREA

Alle ore 14,40 viene chiamato il candidato DELLI PIZZI ANDREA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera. (e/o italiana per i candidati stranieri)

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo



adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- ¥ - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- ¥ - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*);
- ¥ - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- ¥ - tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- ¥ - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- ¥ - il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza assoluta la Commissione forma, come segue, la graduatoria:

1. DELLI PIZZI ANDREA

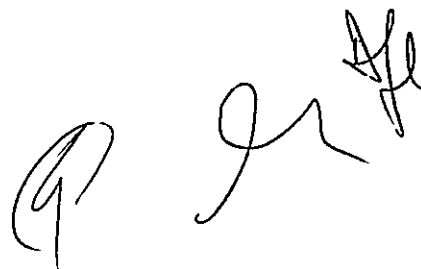
e designa il dott. DELLI PIZZI ANDREA vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE settore concorsuale 06/I1 settore scientifico-disciplinare MED/36.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30.10.18 alle ore 15,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,00

Letto, approvato e sottoscritto.

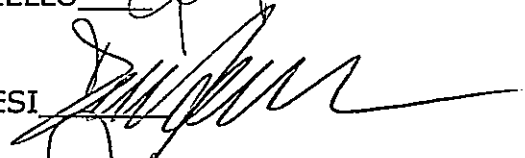
LA COMMISSIONE:



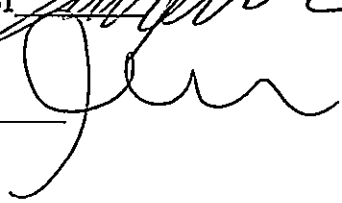
Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO



Prof. DOMENICO GENOVESI



Prof. MASSIMO CAULO

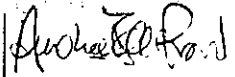


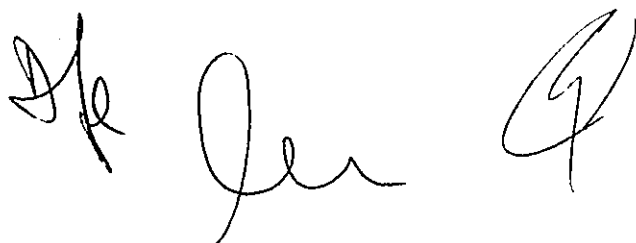
ALL.1) AL VERBALE N. 4

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT.) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO NEUROSCIENZE IMAGING E SCIENZE CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/I1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 (INDETTA CON D.R. N. 2426/2017 DEL 23.10.17, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 14.11.2017).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
DELLI PIZZI	ANDREA	[REDACTED]	[REDACTED]	



ALL. 2) AL VERBALE N.4

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato ...DELLI PIZZI ANDREA.....	
Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2.5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	



		ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	4	4	16

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	108
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	30
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 40

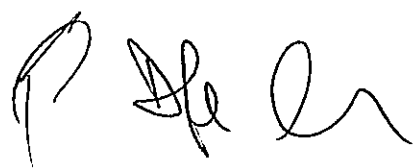
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

IL CANDIDATO HA PRESENTATO TITOLI CONGRUI ED ATTINENTI AL SSD MED36, OTTIMA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE ED E' PERTANTO IDONEO A RICOPRIRE IL RUOLO DI RICERCATORE MESSO A BANDO.

Prof. _GENOVESI

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3



attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2,5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni editate nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica

		pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	4	16





PUBBLICAZIONE N 6	4	4	4	4	16
----------------------	---	---	---	---	----

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	108
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	30
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 40

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

II CANDIDATO HA PRESENTATO TITOLI CONGRUI ED ATTINENTI AL SSD MED36, OTTIMA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE ED E' PERTANTO IDONEO A RICOPRIRE IL RUOLO DI RICERCATORE MESSO A BANDO.

Prof. CAULO

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2.5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, Wos) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	4	4	16

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	108
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	30
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 40

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

IL CANDIDATO HA PRESENTATO TITOLI CONGRUI ED ATTINENTI AL SSD MED36, OTTIMA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE ED E' PERTANTO IDONEO A RICOPRIRE IL RUOLO DI RICERCATORE MESSO A BANDO.

CandidatoDELLI PIZZI ANDREA.....

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

LA COMMISSIONE RITIENE IL CANDIDATO IDONEO A RICOPRIRE IL RUOLO DI RICERCATORE MESSO A BANDO.





Diffusion-weighted imaging in pediatric body magnetic resonance imaging

Govind B. Chavhan¹ · Pablo Caro-Dominguez¹

Received: 14 September 2015 / Revised: 6 January 2016 / Accepted: 4 February 2016
 © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2016

Abstract Diffusion-weighted MRI is being increasingly used in pediatric body imaging. Its role is still emerging. It is used for detection of tumors and abscesses, differentiation of benign and malignant tumors, and detection of inflamed bowel segments in inflammatory bowel disease in children. It holds great promise in the assessment of therapy response in body tumors, with apparent diffusion coefficient (ADC) value as a potential biomarker. Significant overlap of ADC values of benign and malignant processes and less reproducibility of ADC measurements are hampering its widespread use in clinical practice. With standardization of the technique, diffusion-weighted imaging (DWI) is likely to be used more frequently in clinical practice. We discuss the principles and technique of DWI, selection of b value, qualitative and quantitative assessment, and current status of DWI in evaluation of disease processes in the pediatric body.

Keywords Abdomen · b value · Children · Diffusion-weighted imaging · Magnetic resonance imaging

Introduction

Diffusion-weighted imaging (DWI) is a special application of MRI that derives its contrast from differences in water molecule mobility in different tissues and structures. The degree and extent of water molecule diffusion can be affected by various factors, including the compartment in which the water molecules are located (intravascular, extracellular or intracellular spaces), cellularity, cell membrane integrity and hindrances in the fluid such as large molecules. Water molecule mobility is restricted in tissues with higher cellular density, intact cell membranes and more complex fluid with hindrances. Tissues with high mobility of water molecules appear low in signal while those with restricted mobility appear high in signal on diffusion-weighted images.

DWI is increasingly utilized in pediatric body imaging, and its usefulness is still evolving. Principles, technique and emerging applications in body imaging have been described in adults [1–3] and in pediatric body imaging [4].

In this review we specifically describe DWI technique as it relates to pediatric application, selection of b value, qualitative and quantitative assessment, and current status of DWI in the evaluation of disease processes in the pediatric body.

Diffusion-weighted imaging technique in children

Sequences

A single-shot fast spin-echo echoplanar sequence is the most frequently used DWI sequence in body imaging that can be acquired with breath-hold, free breathing or respiratory triggering [4]. Free-breathing techniques take a long acquisition

✉ Govind B. Chavhan
 drgovindchavhan@yahoo.com

¹ Department of Diagnostic Imaging, The Hospital for Sick Children, Department of Medical Imaging, University of Toronto, 555 University Ave., Toronto, ON M5G 1X8, Canada

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT.) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO NEUROSCIENZE IMAGING E SCIENZE CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/I1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 (INDETTA CON D.R. N. 2426/2017 DEL 23.10.17, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 14.11.2017).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO dell'Università degli Studi di Milano
Prof. DOMENICO GENOVESI dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti
Prof. MASSIMO CAULO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti

si riunisce il giorno 30.10.18 alle ore 15,30 presso AULA CONSILIARE per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 3.9.18 e 6.9.18 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO account e-mail _gianpaolo.carrafiello@unimi.it

Prof. DOMENICO GENOVESI account e-mail d.genovesi@unich.it

Prof. MASSIMO CAULO account e-mail _caulo@unich.it

iniziando i lavori in data 3.9.18 e concludendo i lavori in data 30.10.18

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. GIANPAOLO CARAFIELLO. e al Prof. MASSIMO CAULO e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 30.10.18 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 6.9.18, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) DELLI PIZZI ANDREA
- 2) MATTEI PETER ANGELO

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della



corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) ...DELLI PIZZI ANDREA.....
- 2) ...MATTEI PETER ANGELO.....

Nella riunione del 30.10.18...alle ore 14.00., a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua ...INGLESE..... e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) ...DELLI PIZZI ANDREA.....

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua _INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 4_).

Successivamente sono state redatte:

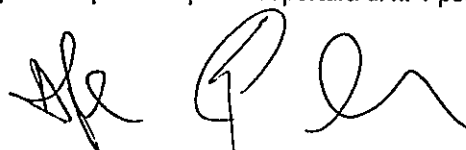
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2_ al verbale n. 4_).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. _2 al verbale n. _4_).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza assoluta, ha formato, come segue la graduatoria:

1. DELLI PIZZI ANDREA

e designato il dott. DELLI PIZZI ANDREA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di



ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE settore concorsuale 0611... settore scientifico-disciplinare ...MED36.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del ...30.10.18..... .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIANPAOLO CARRAFIELLO

Prof. DOMENICO GENOVESI

Prof. MASSIMO CAULO

