

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO  
DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE  
STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA  
DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE  
240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E  
SCIENZE CLINICHE  
SETTORE CONCORSUALE 02/D1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07  
(INDETTA CON D.R. N. 566 DEL 04/05/2016, AVVISO DI BANDO  
PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 39 DEL 17/05/2016).**

**VERBALE N. 4  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 873 del 13/07/2016 composta dai:

Prof. Francesco de Pasquale dell'Università degli Studi di Teramo  
Prof. Antonio Ferretti dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara  
Prof. Cosimo Del Gratta dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 13 ottobre 2016 alle ore 14:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso l'Istituto di Tecnologie Avanzate Biomediche, -Via Luigi Polacchi 11, CHIETI - AULA sala riunioni IV livello, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica del candidato convocato mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) Capotosto Paolo

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la

1  
FP 02 CDH

Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua inglese.

Alle ore 14:15 viene chiamato il candidato Capotosto Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per il candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

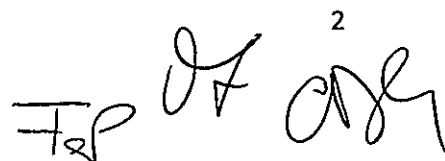
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

Paolo Capotosto

e designa il dott. Paolo Capotosto vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche settore concorsuale 02/D1 settore scientifico-disciplinare FIS/07.

F&P <sup>2</sup> 

La Commissione si riconvoca per il giorno 13 ottobre alle ore 16:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:10.

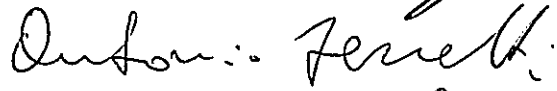
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

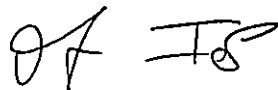
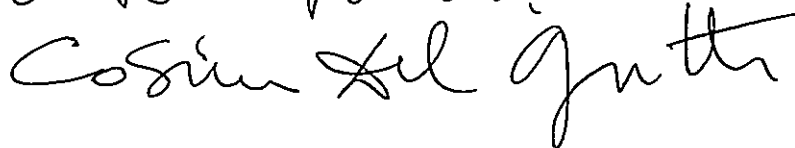
Prof. Francesco de Pasquale



Prof. Antonio Ferretti



Prof. Cosimo Del Gratta



*J. F&P*  
*CDG*

ALL.1) AL VERBALE N. **4**  
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA  
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI  
AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE

SETTORE CONCURSALE 02/D1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07

(INDETTA CON D.R. N. 566 DEL 04/05/2016, AVVISO DI BANDO  
PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 39 DEL 17/05/2016).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
CAPOTOSTO	PAOLO	04/07/1973	PAT. RM 4248725J	<i>Paolo Capotosto</i>

ALL. 2) AL VERBALE N.4

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Capotosto Paolo

Prof. Francesco de Pasquale

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

DF  
TAP

CDG<sup>5</sup>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	4	4	6	20

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	269
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74,72
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 93,72

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------

OF  
FSP  
6  
CJL

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha dettagliatamente descritto la sua attività di ricerca dimostrando una ottima conoscenza dei risultati pubblicati e dei metodi sviluppati. Dalla discussione emerge chiaramente un contributo individuale eccellente nelle pubblicazioni presentate. Inoltre il candidato ha dimostrato di essere in grado di rispondere accuratamente a domande tecniche sugli argomenti presentati e di saper inquadrare il proprio lavoro nella letteratura esistente. Il candidato si è dimostrato perfettamente a suo agio nel discutere i suoi lavori in lingua straniera. Complessivamente dal colloquio emerge il ritratto di un eccellente ricercatore che mostra una ampia maturità scientifica le cui pubblicazioni sono di notevole impatto per la comunità scientifica.

JA  
Fet  
7  
CSH

Candidato Capotosto Paolo

Prof. Antonio Ferretti

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

  
Fes 



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	5	21

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	267
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74,17
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 93,17

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------

*DF*  
*Fab* *ADG*



## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni effettuata dal candidato Paolo Capotosto è giudicata ampiamente organica ed approfondita, rivelando un'eccellente padronanza degli argomenti teorici e delle tecniche sperimentali pertinenti al settore. La conoscenza della lingua inglese dimostrata nel colloquio è risultata anche essa eccellente. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Paolo Capotosto è pertanto eccellente.

Candidato Capotosto Paolo

Prof. Cosimo Del Gratta

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'Indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	5	21

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	270
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	75
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 94

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------

07  
F2P  
CJG

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

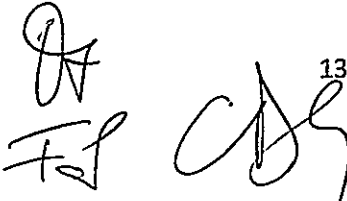
Paolo Capotosto ha illustrato la sua attività di ricerca con chiarezza e padronanza dell'argomento. Ha risposto in modo pertinente ed esauriente alle domande. Nel colloquio in lingua inglese ha dimostrato la capacità di descrivere il proprio lavoro con chiarezza e ha mostrato un alto livello di comprensione e di espressione. Il candidato ha mostrato un eccellente livello di produzione scientifica, di maturità e di indipendenza. Ha ottenuto finanziamenti per un progetto di ricerca. Ha acquisito una notevole esperienza. Presenta dei titoli eccellenti. Le sue competenze sono altamente congruenti con il profilo del bando di concorso. Complessivamente, Paolo Capotosto è risultato un candidato eccellente.

DF  
Fel  
12  
CS

**ALL. 3) AL VERBALE N.4**  
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI )

Candidato Paolo Capotosto
---------------------------

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	5	20

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	268
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74,44
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 93,44

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	eccellente
-----------------------------	------------

Handwritten signatures and initials, including a large 'S' and 'AS'.

## GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha dettagliatamente descritto la sua attività di ricerca dimostrando una ottima conoscenza dei risultati pubblicati e dei metodi sviluppati. Dalla discussione emerge chiaramente un contributo individuale eccellente nelle pubblicazioni presentate. Inoltre il candidato ha dimostrato di essere in grado di rispondere accuratamente a domande tecniche sugli argomenti presentati e di saper inquadrare il proprio lavoro nella letteratura esistente.

Nel colloquio in lingua inglese ha dimostrato la capacità di descrivere il proprio lavoro con chiarezza e ha mostrato un alto livello di comprensione e di espressione.

DF  
FS

15

CSE

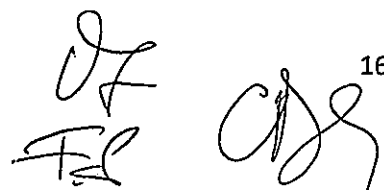
ALL. 4) AL VERBALE N. 4

Candidato Paolo Capotosto

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Nell'insieme, il candidato ha mostrato un eccellente livello di produzione scientifica, di maturità e di indipendenza. Ha mostrato capacità di ottenere finanziamenti per la ricerca. Ha acquisito una notevole esperienza nel suo campo di attività. Presenta dei titoli eccellenti. Le sue competenze sono altamente congruenti con il profilo del bando di concorso.

Complessivamente, Paolo Capotosto è risultato un candidato eccellente.

Handwritten signatures of two individuals, one on the left and one on the right. The signature on the right includes a small number '16' as a superscript.