

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1853/2019 PROT. N. 68159 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

**VERBALE N. 4**  
**(Riscontro nota rettorale prot. n. 23611 del 17/04/2020)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 73/2020 del 17/01/2020 composta dai:

- Prof. Giovanni CORRAO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano "Bicocca" (indirizzo posta elettronica: giovanni.corrao@unimib.it; account Skype: [REDACTED] telefono: [REDACTED])
- Prof. Luigi FERRANTE, Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche (indirizzo posta elettronica: l.ferrante@staff.univpm.it; account Skype: [REDACTED] telefono: [REDACTED])
- Prof. Marco Bruno Luigi ROCCHI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino – Carlo Bo (indirizzo posta elettronica: marco.rocchi@uniurb.it, account Skype: [REDACTED]; telefono: [REDACTED])

si insedia al completo per via telematica il giorno 17/04/2020 alle ore 19.00 a seguito di autorizzazione del Rettore, dai corrispondenti account sopra riportati.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso scambi via Skype e telefonici seguiti da messaggi di posta elettronica per la predisposizione prima, e l'approvazione successiva del presente verbale.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione prende atto delle segnalazioni contenute nella nota rettorale sopraindicata e procede al dettagliato controllo e correzione delle anomalie riscontrate.

In particolare ciascun componente provvede alla rielaborazione delle schede relative alla valutazione di entrambi i candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e resi come Allegato B (individuale + collegiale) che costituiscono parte integrante del presente verbale e che sostituiscono *in toto* gli Allegati B del verbale n. 2.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione comparativa dei candidati mediante la compilazione di apposita tabella riepilogativa denominata Allegato C che costituisce parte integrante del presente verbale e che sostituisce in toto l'Allegato C del verbale n. 3.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, la Commissione conferma la seguente graduatoria di merito dei candidati:

1. DI NICOLA Marta
2. MINICUCI Nadia

individuando, quindi, la prof.ssa Marta DI NICOLA quale candidata maggiormente qualificata rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, per il settore concorsuale.06/M1, S.S.D.MED/01.

Il presente verbale, infine, si intende altresì integrativo/modificativo della relazione finale già trasmessa.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo [concorsigelmini2019@unich.it](mailto:concorsigelmini2019@unich.it) al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00 del 17/04/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Corrao (Presidente)

Prof. Luigi Ferrante

Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi (Segretario)



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	15	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	283	36.85
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	14	9.33
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	1	0.21
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	30	10.00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5.00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>69.72</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>16</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>283</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 13	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 14	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 15	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 16	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 17					0
PUBBLICAZIONE N. 18					0
PUBBLICAZIONE N. 19					0
PUBBLICAZIONE N. 20					0
PUBBLICAZIONE N. 21					0
PUBBLICAZIONE N. 22					0
PUBBLICAZIONE N. 23					0
PUBBLICAZIONE N. 24					0
PUBBLICAZIONE N. 25					0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	le pubblicazioni sono congrue con le tematiche interdisciplinari correlate con il profilo richiesto anche se solo nel primo lavoro la rivista è di carattere biostatistico. La candidata, nei 16 lavori presentati non risulta mai come primo ne come ultimo nome e in nessuno dei lavori è autore unico.				

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Autonomia scientifica del candidato	<b>VOTO CRITERIO B</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO C</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche <b>nazionali</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO E</b> partecipazione a congressi e convegni nazionali
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>	la candidata elenca 15 progetti di ricerca a cui partecipò come biostatistico. La candidata presenta un elenco di 6 relazioni invitate a congressi nel periodo 2012 - 2018. Non presenta altre partecipazioni a congressi.				
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO B</b> organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche <b>internazionali</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b> conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO D</b> partecipazione a congressi e convegni internazionali	
<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume	<b>VOTO CRITERIO B</b> Intensità	<b>VOTO CRITERIO C</b> Continuità	<b>VOTO CRITERIO D</b> Congruenza	<b>VOTO CRITERIO E</b> Didattica integrativa e servizio agli studenti
<b>30</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>	
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>		

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	15	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	226	29.43
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	14	9.33
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	1	0.21
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	30	10.00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5.00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>62.30</b>



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
<b>15</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>16</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>226</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	1	1	11
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	5	6	2	16
PUBBLICAZIONE N. 04	3	5	6	2	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	2	2	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	3	2	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	1	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	2	2	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 11	3	5	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	1	2	11
PUBBLICAZIONE N. 13	3	5	2	2	12
PUBBLICAZIONE N. 14	3	5	6	2	16
PUBBLICAZIONE N. 15	3	5	1	2	11
PUBBLICAZIONE N. 16	3	5	6	3	17
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Autonomia scientifica del candidato	<b>VOTO CRITERIO B</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO C</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali	<b>VOTO CRITERIO D</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO E</b> partecipazione a congressi e convegni nazionali
14	6	0	3	1	4
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO B</b> organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali	<b>VOTO CRITERIO C</b> conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO D</b> partecipazione a congressi e convegni internazionali	
1	0	1	0	0	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume	<b>VOTO CRITERIO B</b> Intensità	<b>VOTO CRITERIO C</b> Continuità	<b>VOTO CRITERIO D</b> Congruenza	<b>VOTO CRITERIO E</b> Didattica integrativa e servizio agli studenti
30	6	6	6	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>	
<b>CANDIDATO</b>	<b>Marta Di Nicola</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b>  Continuità
12	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>		

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA DI NICOLA</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	15	8.33
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	340	44.27
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	15	10.00
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	1	0.21
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	29	9.67
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5.00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77.48</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA DI NICOLA</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA DI NICOLA</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>16</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>340</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 14	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 15	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 16	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA DI NICOLA</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Autonomia scientifica del candidato	<b>VOTO CRITERIO B</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO C</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO D</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO E</b> partecipazione a congressi e convegni nazionali
15	6	0	3	1	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO B</b> organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO C</b> conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO D</b> partecipazione a congressi e convegni internazionali	
1	0	1	0	0	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume	<b>VOTO CRITERIO B</b> Intensità	<b>VOTO CRITERIO C</b> Continuità	<b>VOTO CRITERIO D</b> Congruenza	<b>VOTO CRITERIO E</b> Didattica integrativa e servizio agli studenti
29	6	6	6	6	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>					



<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>	
<b>CANDIDATO</b>	<b>MARTA DI NICOLA</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b>  Continuità
12	6	6
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>		

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7.78
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	224	29.17
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	11	7.33
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2.08
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	21	7.00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0.83
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>54.19</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>16</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>224</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	2	3	12
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 14	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 15	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Autonomia scientifica del candidato	<b>VOTO CRITERIO B</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO C</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO D</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO E</b> partecipazione a congressi e convegni nazionali
11	5	3	1	1	1
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO B</b> organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO C</b> conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO D</b> partecipazione a congressi e convegni internazionali	
10	5	3	1	1	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume	<b>VOTO CRITERIO B</b> Intensità	<b>VOTO CRITERIO C</b> Continuità	<b>VOTO CRITERIO D</b> Congruenza	<b>VOTO CRITERIO E</b> Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	2	5	3	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Giovanni CORRAO</b>	
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b>  Continuità
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>		

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>Minicuci Nadia</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7.78
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	207	26.95
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	12	8.00
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	11	2.29
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	20	6.67
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0.83
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>52.52</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>Minicuci Nadia</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			



<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Minicuci Nadia</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>16</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>207</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	5	2	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	6	1	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	4	2	14
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	2	2	12
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	2	3	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	1	3	11
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	1	3	10
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	5	2	15
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	1	3	10
PUBBLICAZIONE N. 14	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 15	3	5	5	2	15
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	1	5	12
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>Minicuci Nadia</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Autonomia scientifica del candidato	<b>VOTO CRITERIO B</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO C</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO D</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO E</b> partecipazione a congressi e convegni nazionali
12	6	3	1	1	1
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO B</b> organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali	<b>VOTO CRITERIO C</b> conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO D</b> partecipazione a congressi e convegni internazionali	
11	6	3	1	1	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume	<b>VOTO CRITERIO B</b> Intensità	<b>VOTO CRITERIO C</b> Continuità	<b>VOTO CRITERIO D</b> Congruenza	<b>VOTO CRITERIO E</b> Didattica integrativa e servizio agli studenti
20	6	2	5	2	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Luigi Ferrante</b>	
<b>CANDIDATO</b>	<b>Minicuci Nadia</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>		

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>			
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>			
	<b>RANGE %</b>	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7.78
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	330	42.97
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA</b>	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	10	6.67
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2.08
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	21	7.00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0.83
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>67.33</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>		
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>		
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
<b>14</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>				
<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>					<b>16</b>
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>330</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 14	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 15	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 16	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>				
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>				
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Autonomia scientifica del candidato	<b>VOTO CRITERIO B</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO C</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO D</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO E</b> partecipazione a congressi e convegni nazionali
10	5	3	1	0	1
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA</b>					
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	<b>VOTO CRITERIO B</b> organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<b>VOTO CRITERIO C</b> conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	<b>VOTO CRITERIO D</b> partecipazione a congressi e convegni internazionali	
10	5	3	1	1	
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>					
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Volume	<b>VOTO CRITERIO B</b> Intensità	<b>VOTO CRITERIO C</b> Continuità	<b>VOTO CRITERIO D</b> Congruenza	<b>VOTO CRITERIO E</b> Didattica integrativa e servizio agli studenti
21	6	2	5	3	5
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>					

<b>COMMISSARIO</b>	<b>MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI</b>	
<b>CANDIDATO</b>	<b>NADIA MINICUCI</b>	
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	<b>VOTO CRITERIO B</b>  Continuità
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>		



## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marta Di Nicola

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	15	8.33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	290	37.76
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	15	10.00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	1	0.21
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	30	10.00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5.00
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>71.30</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marta Di Nicola

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
15	6	3	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marta Di Nicola

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	290
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 13	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 14	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 15	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N. 16	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Marta Di Nicola

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
15	6	0	3	1	5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLA  
RICERCA  
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
1	0	1	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO  
SULL'INTERNAZION  
ALIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE  
GIUDIZIO  
SULL'ATTIVITA'  
DIDATTICA

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Marta Di Nicola

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
12	6	6

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
ATTIVITA'  
GESTIONALI,  
ORGANIZZATIVE E  
DI SERVIZIO

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Minicuci

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	14	7.78
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	50	227	29.56
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	11	7.33
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	10	2.08
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	10	19	6.33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	2	0.83
	<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>53.91</b>

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Minicuci

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
14	6	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Minicuci

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	227
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	5	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 06	3	5	2	5	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	3	3	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 14	2	5	2	5	14
PUBBLICAZIONE N. 15	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE



## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Minicuci

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni nazionali
11	5	3	1	1	1

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLA  
RICERCA  
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZION ALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione a congressi e convegni internazionali
10	5	3	1	1

EVENTUALE  
GIUDIZIO  
SULL'INTERNAZION  
ALIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
19	6	2	5	3	3

EVENTUALE  
GIUDIZIO  
SULL'ATTIVITA'  
DIDATTICA

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Minicuci

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità
2	1	1

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
ATTIVITA'  
GESTIONALI,  
ORGANIZZATIVE E  
DI SERVIZIO

# ALLEGATO C

<b>CANDIDATI</b>	<b>Marta Di Nicola</b>	<b>Nadia Minicuci</b>	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>
<b>VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	8.33	7.78				
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	37.76	29.56				
<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA</b>	10.00	7.33				
<b>VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	0.21	2.08				
<b>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	10.00	6.33				
<b>VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	5.00	0.83				
	<b>71.30</b>	<b>53.91</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

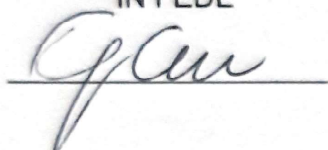
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1853/2019 PROT. N. 68159 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI CORRAO MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [giovanni.corrao@unimib.it](mailto:giovanni.corrao@unimib.it) ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4 A FIRMA DEL PROF. MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Corrao', is written over a horizontal line.

DATA 17/04/2020

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1853/2019 PROT. N. 68159 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUIGI FERRANTE MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: l.ferrante@staff.univpm.it ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 4 A FIRMA DEL PROF. MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



---

DATA 17/04/2020