

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 10 D/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 (INDETTA CON D.R. N. 1417/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.38 DEL 15/05/2018).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. ssa Maria Silvana Celentano dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara
Prof. Alessandro Garcea della Sorbonne Université de Paris
Prof. Alfredo Casamento dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 22/10/2018 alle ore 12 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA Multimediale, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) Berardi Francesco

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Costa Stefano

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese

Alle ore 12.30 viene chiamato il candidato Francesco Berardi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

Handwritten signatures:
AG
AG

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

Francesco Berardi

e designa il dott. Francesco Berardi vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera b) della legge 240/10 presso il dipartimento Lettere, arti e scienze sociali, settore concorsuale 10 D/3 settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let 04.

CA
AR
RSC

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 ottobre alle ore 14 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Silvana Celentano

Maria Silvana Celentano

Prof. Alessandro Garcea

Alessandro Garcea

Prof. Alfredo Casamento

Alfredo Casamento

ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 10 D/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 (INDETTA CON D.R. N. 1417/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N.38 DEL 15/05/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma:
Berardi	Francesco	22.10.1978	██████████ DIRETTORE	
Costa	Stefano			Assente

Alu

Apf

MSL

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Francesco BERARDI	
Prof. Maria Silvana CELENTANO	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
altri titoli (es. master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
11	5	5
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni

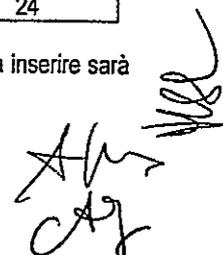
fsc

Ah

cag

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	6	24

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)



 Handwritten signature and initials, possibly 'CA9' and 'WBL'.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	282
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	78,33
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 97,33

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli e le pubblicazioni presentati alla valutazione sono di livello eccellente e testimoniano la piena maturità del profilo. I risultati raggiunti nella ricerca individuale e nella partecipazione a progetti di ricerca collettivi nazionali ed internazionali sono tutti pienamente coerenti con il ssd L-Fil-Let/04. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

Candidato Francesco BERARDI	
Prof. Alessandro GARCEA	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
altri titoli (es. master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
11	5	5
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24

482

AMS
Cty

PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	6	24

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	272
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	75,5
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 95,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli e le pubblicazioni del candidato sono particolarmente rilevanti; l'impegno nella formazione e nella ricerca, la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, la perfetta congruenza col ssd L-Fil-Let/04 contribuiscono a definire un profilo scientifico e didattico di eccellente livello sotto tutti i punti di vista. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

Candidato Berardi Francesco	
Prof. A. Casamento	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata

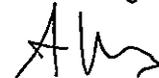
AG
Ah
VLL

realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
altri titoli (es. master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
11	5	5
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni

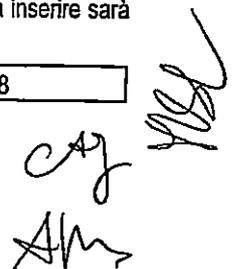




NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	278
-------------------------------------	-----



 CAJ
 AM
 PBL

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	77,22
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 96,22

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli e le pubblicazioni del candidato sono di qualità eccellente così come l'attività di ricerca, dimostrata tra l'altro da un'intensa e costante partecipazione in qualità di relatore a convegni sia in Italia sia all'estero e da importanti riconoscimenti internazionali. Altrettanto eccellente l'attività didattica all'interno del settore concorsuale 10/D3.

La produzione scientifica complessiva, di ottima qualità, dà prova di ampiezza di interessi e prospettive ed ha nel suo complesso ottima collocazione editoriale. La conoscenza della lingua inglese è ottima.



ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato Francesco Berardi

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,3' 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
altri titoli (es. master, ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,3

19,3

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
11	5	5
SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni

Ag
Al
ppd

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5,66	6	23,66
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5,66	6	23,66
PUBBLICAZIONE N 3	5,66	6	5,66	6	23,32
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5,66	6	23,66
PUBBLICAZIONE N 5	5,66	6	5,33	6	22,99
PUBBLICAZIONE N 6	5,66	6	5,66	6	23,32
PUBBLICAZIONE N 7	5,33	6	5,33	6	22,66
PUBBLICAZIONE N 8	5,66	6	5	6	22,66
PUBBLICAZIONE N 9	5,66	5,66	5,33	6	22,65
PUBBLICAZIONE N 10	5,33	6	5,33	6	22,66
PUBBLICAZIONE N 11	5,66	5,66	5,33	6	22,65
PUBBLICAZIONE N 12	5,66	6	6	6	23,66

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	277,55
-------------------------------------	--------

Handwritten signatures and initials:
 Cag
 AH
 yll

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	77,09
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 96,12

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottimo
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli e la produzione scientifica del candidato sono di qualità eccellente sia per originalità sia per le tematiche trattate, che risultano pienamente congruenti con il SSD L-FIL-LET/04. Altrettanto eccellente per qualità e in relazione al periodo di attività la produttività complessiva. La padronanza della lingua inglese risulta ottima.

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato Francesco Berardi

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La produzione scientifica del candidato è di qualità eccellente sia per originalità sia per le tematiche trattate. In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato nel Settore Concorsuale 10/D3, il candidato presenta per la valutazione 2 monografie e 10 articoli che risultano complessivamente eccellenti per qualità e pienamente congruenti con il SSD L-FIL-LET/04. Altrettanto eccellente per qualità e in relazione al periodo di attività la produttività complessiva. I titoli presentati dal candidato dimostrano una solida esperienza didattica all'interno del settore di cui alla presente valutazione, e una notevole attitudine alla ricerca, confermata dalla partecipazione a svariati convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, dalla presenza all'interno di équipes di ricerca internazionale, dal conseguimento di prestigiosi riconoscimenti. Durante il colloquio il candidato dà ulteriore dimostrazione della propria maturità scientifica nella presentazione degli argomenti oggetto di discussione e dei suoi progetti di ricerca. La padronanza della lingua inglese risulta ottima. Il giudizio collegiale è ottimo.



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 10 D/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 (INDETTA CON D.R. N. 1417/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N.38 DEL 15/05/2018).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3595/2018 del 3/08/2018 composta dai:

Prof. ssa Maria Silvana Celentano dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara
Prof. Alessandro Garcea della Sorbonne Université de Paris
Prof. Alfredo Casamento dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 22/10/2018 alle ore 14 presso l'Aula multimediale per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12/09/2018 e 5/10/2018 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. ssa Maria Silvana Celentano account e-mail mariasilvana.celentano@unich.it
Prof. Alessandro Garcea account e-mail alessandro.garcea4@gmail.com
Prof. Alfredo Casamento account e-mail alfredo.casamento@unipa.it

iniziando i lavori in data 12/09/2018 e concludendo i lavori in data 22/10/2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. ssa Maria Silvana Celentano e al Prof. Alfredo Casamento e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 22/10/2018 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 5/10/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati

Handwritten signatures and initials:
A signature that appears to be "Alfredo Casamento" and another signature that appears to be "Maria Silvana Celentano". There are also some initials, possibly "M.S.C." and "A.G.".

- 1) Francesco Berardi
- 2) Stefano Costa

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 22/10/2018 alle ore 12, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Francesco Berardi

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Francesco Berardi

Handwritten signatures:
FSC
Ally
Ch

e designato il dott. Francesco Berardi vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera c) della legge 240/10 presso il dipartimento Lettere, Arti e Scienze sociali settore concorsuale 10D/3 settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/04.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

*AM
MSE
CAJ*

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmuni2017@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.35 del 22/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Silvana Celentano

Maria Silvana Celentano

Prof. Alessandro Garcea

Alessandro Garcea

Prof. Alfredo Casamento

Alfredo Casamento