

**PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 (INDETTA CON D.R. N. 537/2018 DEL 01/03/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. Maria Caterina Turco            dell'Università degli Studi di Salerno  
Prof. Enrico Dainese                 dell'Università degli Studi di Teramo  
Prof. Luca Federici                    dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

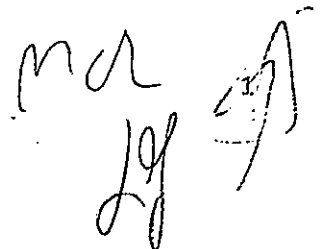
si riunisce il giorno 22/10/2018 alle ore 14:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA CONSILIARE, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) ROSSI CLAUDIA
- 2) SALLESE MICHELE



Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

CAROTENUTO PIETRO

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 14:02 viene chiamata la candidata ROSSI CLAUDIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:35 viene chiamato il candidato SALLESE MICHELE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

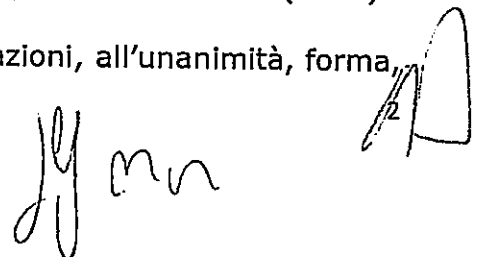
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma



come segue, la graduatoria:

- 1) SALLESE MICHELE
- 2) ROSSI CLAUDIA

e designa il dott. MICHELE SALLESE vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 05/E1 settore scientifico-disciplinare BIO/10.

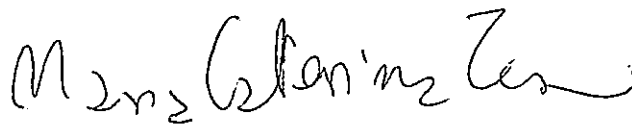
La Commissione si riconvoca per il giorno 22/10/2018 alle ore 16:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:20

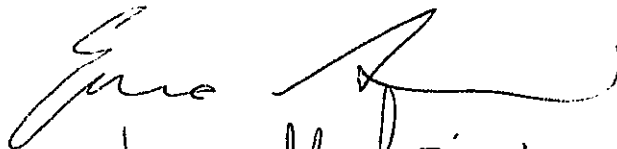
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

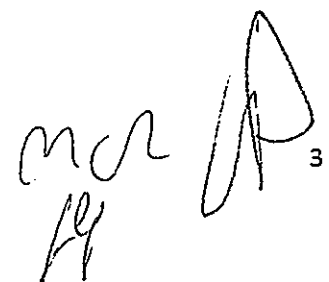
Prof. Maria Caterina Turco



Prof. Enrico Dainese



Prof. Luca Federici



ALL.1) AL VERBALE N. 3

**PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 (INDETTA CON D.R. N. 537/2018 DEL 01/03/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).**

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
ROSSI	CLAUDIA	[REDACTED]	[REDACTED]	<i>Claudia Rossi</i>
SALLESE	MICHELE	[REDACTED]	[REDACTED]	<i>Michele Salles</i>

*Mr Jy D* 4

ALL. 2) AL VERBALE N.3

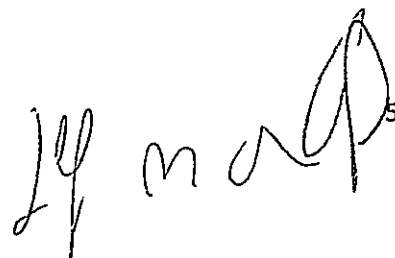
PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 (INDETTA CON D.R. N. 537/2018 DEL 01/03/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato ROSSI CLAUDIA

Prof. ENRICO DAINESE

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	360	11

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	4	5	17

gy m a



PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	2	4	13
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	3	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N 13	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N 14	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 15	4	5	3	3	15

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	229
-------------------------------------	-----


in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	50,89
---	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **65,89**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Rossi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche coerenti con il SSD BIO/10. Ha lavorato per numerosi anni come assegnista di

*leg ma* <sup>7</sup> 

ricerca o borsista post-dottorato sviluppando tematiche di ricerca incentrate su studi proteomici e/o metabolomici coerenti con il SSD BIO/10. La candidata per diversi anni ha svolto il ruolo di cultore della materia in insegnamenti propri del SSD BIO/10. Ha partecipato ed ha anche svolto ruolo di coordinamento in progetti di ricerca finanziati su base competitiva. Ha esperienza come relatore in convegni nazionali ed internazionali. La numerosità delle pubblicazioni negli ultimi cinque anni è più che buona mentre l'impatto della sua attività scientifica, valutato attraverso il numero di citazioni totale e l'H index degli ultimi 10 anni, è buono.

Le pubblicazioni presentate hanno mediamente buona originalità, buona o ottima congruità con il SSD BIO/10, buona rilevanza scientifica. Il contributo individuale alle pubblicazioni presentate è mediamente discreto, essendo il candidato primo, ultimo o autore corrispondente in 5 pubblicazioni.

Prof. LUCA FEDERICI

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarietà di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

*ma*  
*2/8*



## (INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	360	11

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	4	5	18

PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	2	4	15
PUBBLICAZIONE N 4	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	3	14
PUBBLICAZIONE N 12	3	4	3	3	13
PUBBLICAZIONE N 13	3	4	4	3	14
PUBBLICAZIONE N 14	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 15	4	5	3	3	15

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	236
-------------------------------------	-----


in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	52,44
---	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **67,44**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Rossi ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi dal titolo: "Steroid profiling for congenital adrenal hyperplasia using Ultra-


*Jy mor*  10

Performance Liquid Chromatography Tandem Mass Spectrometry", tematica congrua con il SSD BIO/10. Ha svolto ricerca per diversi anni come assegnista nel SSD BIO/10. Le tematiche di ricerca sviluppate e le metodiche impiegate, incentrate sulla proteomica e la metabolomica, sono coerenti con il SSD BIO/10.

La candidata documenta diversi anni di attività come cultore della materia in insegnamenti propri del SSD BIO/10. Ha svolto ruolo di coordinamento in progetti competitivi ed ha illustrato le sue ricerche in congressi e workshop anche internazionali. L'attività scientifica complessiva risultante dal numero di pubblicazioni negli ultimi cinque anni, dal numero di citazioni e dall'H-index degli ultimi 10 anni è ottima per numerosità e buona per impatto sulla comunità scientifica. Le pubblicazioni presentate per questa valutazione sono mediamente buone per originalità e rilevanza scientifica. Sono invece mediamente buone/ottime per congruità con il SSD BIO/10. Il contributo individuale è discreto: in cinque casi su 15 la candidata occupa una posizione di preminenza.

Prof. MARIA CATERINA TURCO

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

*f. mor*  11

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	360	11

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

ma  
Lef  
12

PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	5	2	4	14
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 11	4	2	4	3	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N 13	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N 14	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N 15	4	5	3	3	15

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	231
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	51,34
---	-------

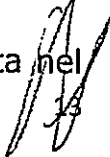
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **66,34**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Rossi ha diversi anni di esperienza di ricerca come assegnista nel

*leg. m. r.*



SSD BIO/10. Ha svolto l'attività di cultore della materia nel settore BIO/10. Ha esperienza di ricerca in tematiche di proteomica e metabolomica, congrue con il SSD BIO/10 ed ha partecipato, anche in veste di coordinatore locale, a progetti di ricerca finanziati su base competitiva. La candidata ha presentato le sue ricerche in convegni e workshop internazionali. Per quanto riguarda la valutazione complessiva della sua attività scientifica, valutata attraverso il numero di pubblicazioni negli ultimi cinque anni, le citazioni e l'H index negli ultimi 10, essa può essere definita ottima in termini di numerosità e buona in termini di impatto. Le 15 pubblicazioni presentate per questa valutazione hanno buona/ottima congruità con il SSD BIO/10 e discreta/buona originalità e rilevanza scientifica. Il contributo individuale è mediamente discreto.

Candidato SALLESE MICHELE

Prof. ENRICO DAINESE

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>

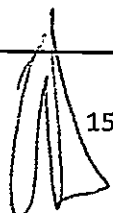
*del*  14

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
10	511	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

*dy mar*



15

PUBBLICAZIONE N 1	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 2	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 4	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N 6	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	5	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 13	3	4	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 14	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 15	5	6	4	5	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	267
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	59,33
---	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **75,33**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

**GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato Sallese ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca su tematiche

*[Handwritten signature]* 16

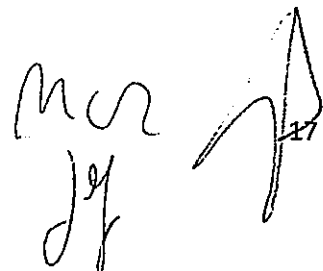


coerenti con il SSD BIO/10. Ha notevole esperienza di coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche congrue con il SSD BIO/10. E' stato coordinatore di numerosi progetti di ricerca finanziati su base competitiva ed ha ottima esperienza come relatore in convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività didattica nel SSD BIO/10. La numerosità delle pubblicazioni negli ultimi cinque anni è buona mentre l'impatto della sua attività scientifica, valutato attraverso il numero di citazioni totale e l'H index degli ultimi 10 anni è ottimo.

Le pubblicazioni presentate hanno mediamente buona originalità, ottima congruità con il SSD BIO/10, buona rilevanza scientifica. Il contributo individuale alle pubblicazioni presentate è eccellente, essendo il candidato primo, ultimo o autore corrispondente in 14 pubblicazioni su 15.

Prof. LUCA FEDERICI

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
10	511	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Delimitazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	5	19

PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N 6	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	5	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 13	3	5	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 14	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 15	5	6	4	5	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	279
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	62
---	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **78**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Sallese ha conseguito il dottorato di ricerca in Life Sciences

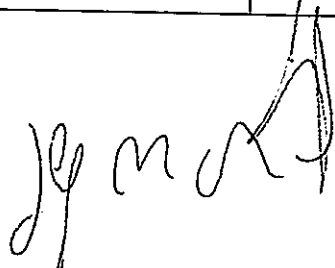
*[Handwritten signature]*

discutendo una tesi dal titolo: "Analysis of Molecular Structure, Cellular Localisation and Functional Role of G Protein-Coupled Receptor Kinase GRK4 and related kinases", tematica congrua con il SSD BIO/10 e con il profilo di questa valutazione. Ha svolto ricerca per diversi anni presso l'Istituto Negri-SUD coordinando un suo gruppo di ricerca. Le tematiche di ricerca sviluppate e le metodiche impiegate, incentrate sulla biochimica del traffico intracellulare, sono coerenti con il SSD BIO/10.

Il candidato documenta attività didattica universitaria in insegnamenti propri del SSD BIO/10. Ha svolto ruolo di coordinamento in numerosi progetti competitivi ed ha illustrato le sue ricerche in congressi anche internazionali. L'attività scientifica complessiva risultante dal numero di pubblicazioni negli ultimi cinque anni, dal numero di citazioni e dall'H-index degli ultimi 10 anni è buona per numerosità e ottima per impatto sulla comunità scientifica. Le pubblicazioni presentate per questa valutazione sono mediamente buone per originalità e rilevanza scientifica. Sono invece mediamente ottime per congruità con il SSD BIO/10. Il contributo individuale è eccellente: in 14 casi su 15 il candidato occupa una posizione di preminenza.

Prof. MARIA CATERINA TURCO


<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>

 20

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
10	511	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
----------------------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------------------

*Jy*  
*ma*  21

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 2	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 4	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 10	3	5	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	5	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 13	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 14	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 15	5	5	4	5	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	271
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	60,23
---	-------

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): 76,23**

*Mur Jy*  
22

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

**GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato Sallesse ha diversi anni di esperienza come coordinatore di un gruppo di ricerca attivo su tematiche congrue con il SSD BIO/10. Ha svolto l'attività di cultore della materia nel settore BIO/10. Ha ottenuto come coordinatore diversi finanziamenti a progetti di ricerca su base competitiva. Ha presentato le sue ricerche in convegni e workshop nazionali e internazionali. Per quanto riguarda la valutazione complessiva della sua attività scientifica, valutata attraverso il numero di pubblicazioni negli ultimi cinque anni, le citazioni e l'H index negli ultimi 10, essa può essere definita buona in termini di numerosità e ottima in termini di impatto. Le 15 pubblicazioni presentate per questa valutazione hanno mediamente ottima congruità con il SSD BIO/10 e buona/ottima originalità e rilevanza scientifica. Il contributo individuale è eccellente: in 14 pubblicazioni il candidato occupa una posizione di preminenza.

**ALL. 3) AL VERBALE N.3**  
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI )

Candidato ROSSI CLAUDIA

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3

*fy mn*

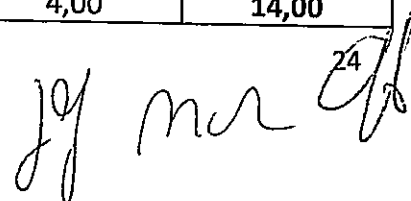
23

titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
17	360	11

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4,00	4,33	3,67	5,00	17,00
PUBBLICAZIONE N 2	4,00	3,67	3,00	5,00	15,67
PUBBLICAZIONE N 3	3,33	4,67	2,00	4,00	14,00

24  




PUBBLICAZIONE N 4	3,00	4,33	3,00	5,00	15,33
PUBBLICAZIONE N 5	4,00	4,33	3,00	5,00	16,33
PUBBLICAZIONE N 6	4,00	4,67	3,00	5,00	16,67
PUBBLICAZIONE N 7	5,33	5,00	4,00	4,00	18,33
PUBBLICAZIONE N 8	5,00	5,33	3,00	3,00	16,33
PUBBLICAZIONE N 9	4,33	5,00	3,00	3,00	15,33
PUBBLICAZIONE N 10	4,00	5,00	3,00	3,00	15,00
PUBBLICAZIONE N 11	4,00	2,33	4,00	3,00	13,33
PUBBLICAZIONE N 12	3,67	4,00	3,00	3,00	13,67
PUBBLICAZIONE N 13	3,67	4,00	4,00	3,00	14,67
PUBBLICAZIONE N 14	4,00	5,00	3,00	3,00	15,00
PUBBLICAZIONE N 15	4,00	5,00	3,00	3,00	15,00

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	231,67
-------------------------------------	--------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	51,48
---	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **66,48**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

L'analisi dei titoli e del curriculum dimostrano un costante impegno della candidata Rossi su tematiche proprie del SSD BIO/10. La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca discutendo una tesi dal titolo: "Steroid profiling for congenital adrenal hyperplasia using Ultra-Performance Liquid Chromatography Tandem Mass Spectrometry", tematica congrua con il SSD BIO/10. La candidata ha lavorato per diversi anni come assegnista di ricerca presso l'Università d'Annunzio di Chieti ed ha

*je mr*  
25

sviluppato principalmente ricerche nell'ambito della proteomica e della metabolomica utilizzando metodologie di ricerca rilevanti per il SSD BIO/10 Biochimica. Nel corso della sua carriera ha partecipato e coordinato attività di ricerca finanziate su base competitiva ed ha presentato le sue ricerche in contesti internazionali. La candidata per diversi anni ha svolto attività didattica di supporto in corsi o moduli di Biochimica come cultore della materia.

La candidata documenta una produzione scientifica complessiva, ottima per numerosità degli articoli negli ultimi 5 anni (17) e buona per il loro impatto nella comunità scientifica negli ultimi 10 anni (360 citazioni e H=11). Le pubblicazioni presentate sviluppano argomenti di proteomica e metabolomica coerenti con il SSD BIO/10 Biochimica e denotano buona originalità e rilevanza presso la comunità scientifica di riferimento. Il contributo individuale alle pubblicazioni presentate dalla candidata per questa valutazione comparativa è discreto, essendo la candidata primo, ultimo o autore corrispondente in cinque di queste. La candidata Rossi dimostra un profilo scientifico maturo per il ruolo di RTD-A, sviluppato su tematiche coerenti con il SSD BIO/10.

Candidato **SALLESE MICHELE**

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>16</b>

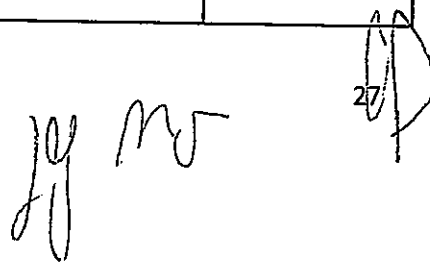
mor JL 26

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
10	511	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

27



PUBBLICAZIONE N 1	4,33	5,00	4,00	5,00	<b>18,33</b>
PUBBLICAZIONE N 2	3,33	4,00	3,00	5,00	<b>15,33</b>
PUBBLICAZIONE N 3	4,33	5,00	4,00	5,00	<b>18,33</b>
PUBBLICAZIONE N 4	3,33	3,33	3,00	5,00	<b>14,67</b>
PUBBLICAZIONE N 5	5,00	3,33	5,00	3,00	<b>16,33</b>
PUBBLICAZIONE N 6	3,33	4,67	3,00	5,00	<b>16,00</b>
PUBBLICAZIONE N 7	4,00	5,00	3,00	5,00	<b>17,00</b>
PUBBLICAZIONE N 8	5,67	5,33	5,00	5,00	<b>21,00</b>
PUBBLICAZIONE N 9	5,67	5,33	5,00	5,00	<b>21,00</b>
PUBBLICAZIONE N 10	3,00	5,00	3,00	5,00	<b>16,00</b>
PUBBLICAZIONE N 11	3,00	5,00	4,00	5,00	<b>17,00</b>
PUBBLICAZIONE N 12	6,00	5,33	6,00	5,00	<b>22,33</b>
PUBBLICAZIONE N 13	3,00	5,00	6,00	5,00	<b>19,00</b>
PUBBLICAZIONE N 14	5,00	5,33	5,00	5,00	<b>20,33</b>
PUBBLICAZIONE N 15	5,00	5,67	4,00	5,00	<b>19,67</b>

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	<b>272,33</b>
-------------------------------------	---------------


in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLE PUBBLICAZIONI	<b>60,52</b>
---	--------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO (TITOLI + PUBBLICAZIONI): **76,52**

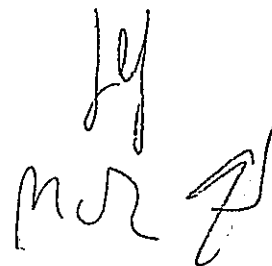
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	<b>5</b>
-----------------------------	----------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Sallese ha conseguito il dottorato in Scienze della Vita discutendo una tesi

*leg ma* 

dal titolo: "Analysis of Molecular Structure, Cellular Localisation and Functional Role of G Protein-Coupled Receptor Kinase GRK4 and related kinases", tematica coerente con quelle del SSD BIO/10 e con il profilo scientifico di questa valutazione. Ha diretto per diversi anni un gruppo di ricerca presso l'Istituto Mario Negri SUD ed ha ottenuto numerosi finanziamenti su base competitiva, come responsabile della ricerca, da parte di importanti agenzie nazionali quali AIRC, Telethon, MIUR, Ministero della Salute e Fondazione Celiachia. Le ricerche per le quali ha ottenuto questi finanziamenti e più in generale l'attività scientifica del Dr. Sallese sono congrui con il SSD BIO/10. Ha presentato le sue ricerche in congressi nazionali ed internazionali. Negli ultimi anni di attività presso l'Università di Chieti ha maturato una sufficiente esperienza didattica come cultore della materia nel SSD BIO/10 Biochimica. La maturità del candidato è testimoniata anche dal fatto che ha ricevuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel SSD BIO/10. Il candidato presenta una produzione scientifica buona per numerosità (10 pubblicazioni negli ultimi cinque anni) e ottima per impatto nella comunità scientifica (511 citazioni negli ultimi 10 anni e H=10). Le pubblicazioni presentate dal candidato vertono su tematiche di biochimica cellulare, con studi meccanicistici su vie di segnalazione implicate nel traffico cellulare. Tali pubblicazioni sono coerenti con il SSD BIO/10. L'impatto delle riviste sulle quali il candidato ha pubblicato i suoi lavori è mediamente molto buono e in qualche caso eccellente. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico e il contributo individuale del candidato è eccellente. Infatti in 14 lavori su 15 il candidato occupa una posizione di preminenza come primo, ultimo o autore corrispondente. Il candidato presenta un ottimo profilo per titoli, curriculum e per la produzione scientifica complessiva, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura. Il candidato è maturo per il ruolo di RTD-A come anche testimoniato dall'aver conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di Seconda Fascia nel SSD BIO/10 Biochimica.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by 'R' and a flourish.

#### ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato **ROSSI CLAUDIA**

#### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

L'analisi dei titoli e del curriculum dimostrano un costante impegno della candidata Rossi su tematiche proprie del SSD BIO/10. La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca discutendo una tesi dal titolo: "Steroid profiling for congenital adrenal hyperplasia using Ultra-Performance Liquid Chromatography Tandem Mass Spectrometry", tematica congrua con il SSD BIO/10. La candidata ha lavorato per diversi anni come assegnista di ricerca presso l'Università d'Annunzio di Chieti ed ha sviluppato principalmente ricerche nell'ambito della proteomica e della metabolomica utilizzando metodologie di ricerca rilevanti per il SSD BIO/10 Biochimica. Nel corso della sua carriera ha partecipato e coordinato attività di ricerca finanziate su base competitiva ed ha presentato le sue ricerche in contesti internazionali. La candidata per diversi anni ha svolto attività didattica di supporto in corsi o moduli di Biochimica come cultore della materia.

La candidata documenta una produzione scientifica complessiva, ottima per numerosità degli articoli negli ultimi 5 anni (17) e buona per il loro impatto nella comunità scientifica negli ultimi 10 anni (360 citazioni e H=11). Le pubblicazioni presentate sviluppano argomenti di proteomica e metabolomica coerenti con il SSD BIO/10 Biochimica e denotano buona originalità e rilevanza presso la comunità scientifica di riferimento. Il contributo individuale alle pubblicazioni presentate dalla candidata per questa valutazione comparativa è discreto, essendo la candidata primo, ultimo o autore corrispondente in cinque di queste. La candidata Rossi dimostra un profilo scientifico maturo per il ruolo di RTD-A, sviluppato su tematiche coerenti con il SSD BIO/10.

Candidato **SALLESE MICHELE**

#### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato Sallese ha conseguito il dottorato in Scienze della Vita discutendo una tesi dal titolo: "Analysis of Molecular Structure, Cellular Localisation and Functional Role of G Protein-Coupled Receptor Kinase GRK4 and related kinases", tematica coerente con quelle del SSD BIO/10 e con il profilo scientifico di questa valutazione. Ha diretto per diversi anni un gruppo di ricerca presso l'Istituto Mario Negri SUD ed ha ottenuto numerosi finanziamenti su base competitiva, come responsabile della ricerca, da parte di importanti agenzie nazionali quali AIRC, Telethon, MIUR, Ministero della Salute e Fondazione Celiachia. Le ricerche per le quali ha ottenuto questi finanziamenti e più in generale l'attività scientifica del Dr. Sallese sono congrui con il SSD BIO/10. Ha

presentato le sue ricerche in congressi nazionali ed internazionali. Negli ultimi anni di attività presso l'Università di Chieti ha maturato una sufficiente esperienza didattica come cultore della materia nel SSD BIO/10 Biochimica. La maturità del candidato è testimoniata anche dal fatto che ha ricevuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel SSD BIO/10. Il candidato presenta una produzione scientifica buona per numerosità (10 pubblicazioni negli ultimi cinque anni) e ottima per impatto nella comunità scientifica (511 citazioni negli ultimi 10 anni e H=10). Le pubblicazioni presentate dal candidato vertono su tematiche di biochimica cellulare, con studi meccanicistici su vie di segnalazione implicate nel traffico cellulare. Tali pubblicazioni sono coerenti con il SSD BIO/10. L'impatto delle riviste sulle quali il candidato ha pubblicato i suoi lavori è mediamente molto buono e in qualche caso eccellente. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico e il contributo individuale del candidato è eccellente. Infatti in 14 lavori su 15 il candidato occupa una posizione di preminenza come primo, ultimo o autore corrispondente. Il candidato presenta un ottimo profilo per titoli, curriculum e per la produzione scientifica complessiva, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura. Il candidato è maturo per il ruolo di RTD-A come anche testimoniato dall'aver conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di Seconda Fascia nel SSD BIO/10 Biochimica.

Manz Stefania  
Pao. A  
Luca Fedele;

**PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 (INDETTA CON D.R. N. 537/2018 DEL 01/03/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2018).**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3588/2018 del 03/08/2018 composta dai:

Prof. Maria Caterina Turco	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Enrico Dainese	dell'Università degli Studi di Teramo
Prof. Luca Federici	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara "G. d'Annunzio"


si riunisce il giorno 22/10/2018 alle ore 16:30 presso l'Aula Consiliare del Rettorato - Università di Chieti-Pescara "G. d'Annunzio" per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 13/09/2018 dalle ore 12:00 alle ore 14:00 (prima riunione) e nel giorno 05/10/2018, dalle ore 13:00 alle ore 16:30 (seconda riunione) per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Maria Caterina Turco	account e-mail	mcturco@unisa.it
Prof. Enrico Dainese	account e-mail	edainese@unite.it
Prof. Luca Federici	account e-mail	lfederici@unich.it

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maria Caterina Turco e al Prof. Luca Federici e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 03/12/2018.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo





Nella seconda riunione, che si è tenuta il 05/10/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- Carotenuto Pietro
- Rossi Claudia
- Sallese Michele

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

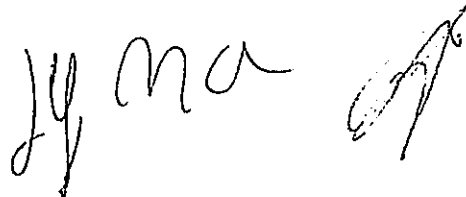
Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 22/10/2018 alle ore 14:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- ROSSI CLAUDIA
- SALLESE MICHELE



Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

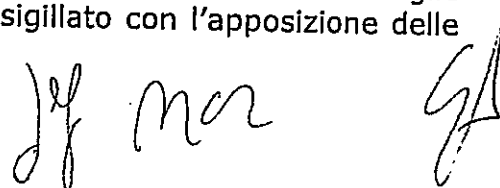
La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Sallese Michele
- 2) Rossi Claudia

e designato il dott. Michele Sallese vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche – Università degli Studi di Chieti-Pescara "G. d'Annunzio" settore concorsuale 05/E1 settore scientifico-disciplinare BIO/10.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle



firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

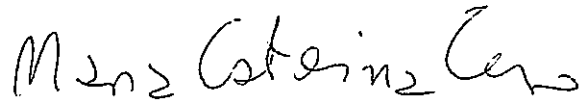
Il plico contenente copie dei verbali delle singole riunioni e copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [concorsigelmini2018@unich.it](mailto:concorsigelmini2018@unich.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16:50 del 22/10/2018 .

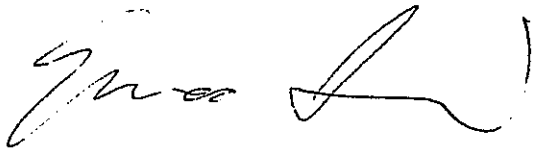
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Caterina Turco (Presidente)



Prof. Enrico Dainese



Prof. Luca Federici (Segretario Verbalizzante)

