

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE 10/I – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/05 – LETTERATURA SPAGNOLA (INDETTA CON D.R 2093/2018 DEL 23/05/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 05/06/2018)

### VERBALE N. 3

#### (Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. PAOLO TANGANELLI dell'Università degli Studi di FERRARA.

Prof. RAFAEL BONILLA CERESO dell'Universidad de Córdoba (Spagna)

Prof. MARCIAL RUBIO ÁRQUEZ dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 28/01/2019 alle ore 09:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA Multimediale, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua spagnola e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) COPPOLA, Leonardo


Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

1) RUGGERI, Alessia Anna Serena

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: spagnolo.

1) COPPOLA, Leonardo

Alle ore 09:05 viene chiamato il candidato Leonardo COPPOLA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (spagnolo).



1  
MRA

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera (spagnolo), la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ed esprime un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*);
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) COPPOLA, Leonardo

e designa il dott. Leonardo COPPOLA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE, settore concorsuale 10/i – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANO-AMERICANA, settore scientifico-disciplinare L-LIN/05 – LETTERATURA SPAGNOLA.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno, 28/01/2019, alle ore 12:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

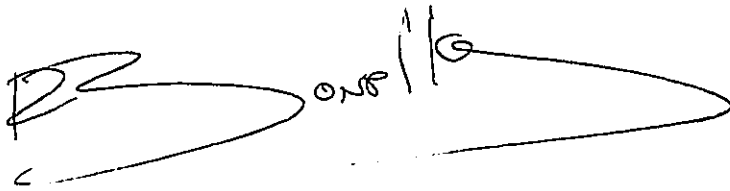
La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

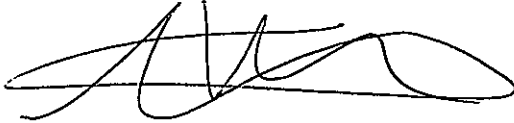
Prof. PAOLO TANGANELLI



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rafael Bonilla Cerezo', with a large, sweeping flourish extending to the right.

Prof. RAFAEL BONILLA CEREZO

Prof. MARCIAL RUBIO ÁRQUEZ

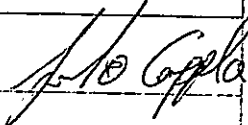
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marcial Rubio Árquez', with a large, sweeping flourish extending to the right.A small, handwritten mark or signature in black ink, consisting of a few strokes, located in the bottom right corner of the page.



ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE 10/I - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/05 - LETTERATURA SPAGNOLA (INDETTA CON D.R 2093/2018 DEL 23/05/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 05/06/2018)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
COPPOLA	Leonardo	[REDACTED]	[REDACTED]	
RUGGERI	Alessia Anna Serena			

4   
  
 MRH

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato COPPOLA, Leonardo

Prof. Paolo TANGANELLI

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: 0 PUNTI 2) tematica del dottorato congrua con il SSD: 3 PUNTI	3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: 0 PUNTI 2) per ogni affidamento di corso congruo rispetto al SSD: 1 punto	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1) nessuna attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 0 punti 2) per ogni anno di attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 1 punto	1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0, 50. 3) Per ogni direzione o coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 1 punto.	0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Per ogni relazione su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,50.	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1) assenza di premi e riconoscimenti, o premi e riconoscimenti su tematiche non congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Singolo premio o riconoscimento su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,5 punti.	0

g) altri titoli (es. master, ecc.) CRITERIO: 1) partecipazione a comitati scientifici di Riviste e/o Collane del SSD L-LIN/05: 1 punto 2) conseguimento di master con tematica congrua con il SSD L-LIN/05: 1 punto	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	5	1

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

*BR*

*MLA*

		interdisciplinari ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	5	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	219
-------------------------------------	-----

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

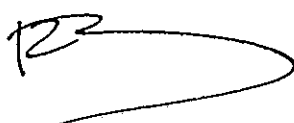
I titoli pienamente coerenti con il SSD L-LIN/05 sono più che sufficienti e la produzione scientifica, caratterizzata da un'indubbia originalità, è altamente innovativa, con una collocazione editoriale perlopiù eccellente. Il giudizio complessivo è buono.

*PC*

*M. RIT*

Prof. RAFAEL BONILLA CEREZO

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: 0 PUNTI 2) tematica del dottorato congrua con il SSD: 3 PUNTI	3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: 0 PUNTI 2) per ogni affidamento di corso congruo rispetto al SSD: 1 punto	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1) nessuna attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 0 punti 2) per ogni anno di attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 1 punto	1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0, 50. 3) Per ogni direzione o coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 1 punto.	0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Per ogni relazione su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,50.	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1) assenza di premi e riconoscimenti, o premi e riconoscimenti su tematiche non congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Singolo premio o riconoscimento su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,5 punti.	0
g) altri titoli (es. master, ecc.) CRITERIO: 1) partecipazione a comitati scientifici di Riviste e/o Collane del SSD L-LIN/05: 1 punto 2) conseguimento di master con tematica congrua con il SSD L-LIN/05: 1 punto	0



8  
MRA



PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9
------------------------------	---

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	5	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	5	6	20

PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	5	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	220
-------------------------------------	-----

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli coerenti con il SSD L-LIN/05 sono più che soddisfacenti e la produzione scientifica, senza dubbio accurata e dotata di notevole originalità, è caratterizzata da sedi editoriali di riconosciuto prestigio. Il giudizio complessivo è molto buono.

10  
MCA

Prof. MARCIAL RUBIO ARQUEZ

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: 0 PUNTI 2) tematica del dottorato congrua con il SSD: 3 PUNTI	3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: 0 PUNTI 2) per ogni affidamento di corso congruo rispetto al SSD: 1 punto	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 1) nessuna attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 0 punti 2) per ogni anno di attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 1 punto	1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 1) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0, 50. 3) Per ogni direzione o coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 1 punto.	0
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Per ogni relazione su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,50.	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1) assenza di premi e riconoscimenti, o premi e riconoscimenti su tematiche non congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 2) Singolo premio o riconoscimento su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,5 punti.	0
g) altri titoli (es. master, ecc.) CRITERIO: 1) partecipazione a comitati scientifici di Riviste e/o Collane del SSD L-LIN/05: 1 punto 2) conseguimento di master con tematica congrua con il SSD L-LIN/05: 1 punto	0



PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9
------------------------------	---

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	5	1

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	4	6	21

MRA

PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	5	6	20

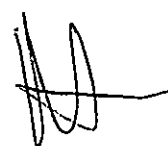
NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	235
-------------------------------------	-----

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli sono coerenti con il SSD L-LIN/05 e, per quanto limitati, sono più che soddisfacenti. Le pubblicazioni sono estremamente innovative e originali con un'ottima diffusione all'interno della comunità scientifica come dimostrano le sedi editoriali prescelte. Il giudizio complessivo è ottimo.

MRA

ALL. 3) AL VERBALE N.3

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato <b>COPPOLA, Leonardo</b>	
<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u>	Punti
<b>TITOLI</b>	
h) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: 0 PUNTI 2) tematica del dottorato congrua con il SSD: 3 PUNTI	3
i) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: 0 PUNTI 2) per ogni affidamento di corso congruo rispetto al SSD: 1 punto	2
j) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: 3) nessuna attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 0 punti 4) per ogni anno di attività di ricerca o formazione congrua al SSD: 1 punto	1
k) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 4) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 5) Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0, 50. 6) Per ogni direzione o coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 1 punto.	0
l) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 3) assenza di attività o attività non congrua rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti. 4) Per ogni relazione su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,50.	3
m) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 3) assenza di premi e riconoscimenti, o premi e riconoscimenti su tematiche non congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0 punti.	0

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*MMA*

4) Singolo premio o riconoscimento su tematiche congrue rispetto al SSD L-LIN/05: 0,5 punti.	
n) altri titoli (es. master, ecc.) CRITERIO: 3) partecipazione a comitati scientifici di Riviste e/o Collane del SSD L-LIN/05: 1 punto 4) conseguimento di master con tematica congrua con il SSD L-LIN/05: 1 punto	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>9</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	5	1

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

MDA

		ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	5	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	225
-------------------------------------	-----

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (Si veda verbale n° 1, p. 8):

Criterio A (Consistenza complessiva della produzione scientifica): 3 punti.

Criterio B (Intensità temporale della produzione scientifica): 1 punto.

Criterio C (Continuità temporale della produzione scientifica): 3 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DEI TRE CRITERI: 7 punti.

MMA



	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO In applicazione della formula di conversione
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	80	VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (da 60 a 70 punti)	70	225	54,69
		CONSISTENZA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (da 10 a 20 punti)	10	7	3,88
VALUTAZIONE TITOLI	20		20	9	9
				VOTO TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	67,57

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6
-----------------------------	---

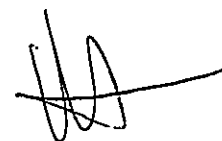
GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Prof. Paolo Tanganelli

I titoli pienamente coerenti con il SSD L-LIN/05 sono più che sufficienti e la produzione scientifica, caratterizzata da un'indubbia originalità, è altamente innovativa, con una collocazione editoriale perlopiù eccellente. La produzione scientifica complessiva, sebbene non presenti un'elevata intensità temporale, ha comunque un'apprezzabile continuità e consistenza. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Rafael Bonilla Cerezo

I titoli coerenti con il SSD L-LIN/05 sono più che soddisfacenti e la produzione scientifica, senza dubbio accurata e dotata di notevole originalità, è caratterizzata da sedi editoriali di riconosciuto prestigio. La produzione scientifica complessiva è limitata dal punto di vista dell'intensità, ma sempre di alto livello accademico. Il giudizio complessivo è molto buono.

MNA

Prof. Marcial Rubio Áquez

I titoli sono coerenti con il SSD L-LIN/05 e, per quanto limitati, sono più che soddisfacenti. Le pubblicazioni sono estremamente innovative e originali con un'ottima diffusione all'interno della comunità scientifica come dimostrano le sedi editoriali prescelte. La produzione scientifica complessiva ha una discreta continuità e consistenza. Il giudizio complessivo è ottimo.

*MAR*

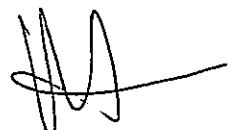

*RB* *HA*

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato COPPOLA, Leonardo

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dalla discussione con il candidato emerge un'attività di ricerca e un profilo didattico del tutto congruenti con il SSD L-LIN/05 oggetto della procedura. Nel corso dell'esposizione il candidato dimostra padronanza dei temi trattati e un'ottima conoscenza della lingua spagnola. I titoli coerenti con il SSD L-LIN/05 sono più che soddisfacenti e la produzione, senza dubbio accurata, innovativa e dotata di notevole originalità, è caratterizzata da sedi editoriali di riconosciuto prestigio che assicurano una eccellente diffusione dei risultati ottenuti all'interno della comunità scientifica. Le pubblicazioni complessive, limitate dal punto di vista dell'intensità, sono comunque tutte di alto livello accademico. Il giudizio complessivo è molto buono.



MP/CH

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE 10/1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/05 - LETTERATURA SPAGNOLA (INDETTA CON D.R. N. 2093/2018 DEL 23/05/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 05/06/2018).

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n.4209/2018 del 12/10/2018 composta dai:

Prof. Paolo TANGANELLI dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. Rafael BONILLA CERESO dell'Universidad de Córdoba (Spagna)  
Prof. Marcial RUBIO ÁRQUEZ dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 28/01/2019 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, Viale Pindaro, 42 (PESCARA) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 21/11/2018 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Paolo TANGANELLI account e-mail [redacted]  
Prof. Rafael BONILLA CERESO account e-mail [redacted]  
Prof. Marcial RUBIO ÁRQUEZ account e-mail [redacted]

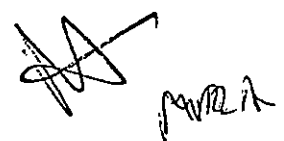
iniziando i lavori in data 21/11/2018 e concludendo i lavori in data 28/01/2019.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo TANGANELLI e al Prof. Marcial RUBIO ÁRQUEZ e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 12/02/2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20/12/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.



Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati:

- 1) COPPOLA, Leonardo
- 2) RUGGERI, Alessia Anna Serena

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 28/01/2019 alle ore 09:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua spagnola.

È risultato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

- 1) COPPOLA, Leonardo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua spagnola.

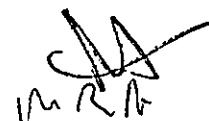
Per l'unico candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 3 al verbale n. 3). La Commissione ha altresì formulato un giudizio finale collegiale esplicativo del punteggio (all. 4 al verbale



n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue, la graduatoria:

1) COPPOLA, Leonardo

e designato il dott. Leonardo COPPOLA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE settore concorsuale 10/11 – Lingue, Letterature e culture spagnola e ispano-americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/05 – Letteratura Spagnola.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

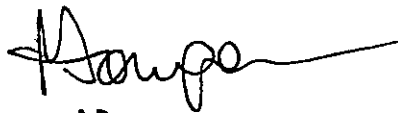
Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del 28/01/2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo TANGANELLI



Prof. Rafael BONILLA CERREZO



Prof. Marcial RUBIO ÁRQUEZ

