

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

### **VERBALE N. 3**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1336 del 04/08/2022, composta dai:

Prof. ANTONIO MARANO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara  
Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. GIOVANNI MARIA CONTI del Politecnico di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14 ottobre alle ore 14.45, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ANTONIO MARANO            account  
Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI    account  
Prof. GIOVANNI MARIA CONTI    account

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Skype, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. ANTONIO MARANO            account e-mail amarano@unich.it  
Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI    account e-mail giuseppe.mincolelli@unife.it  
Prof. GIOVANNI MARIA CONTI    account e-mail giovanni.conti@polimi.it

Il Presidente si trova presso la propria abitazione in **via ...**, la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.1 del D.R. rep n. 522/2022 - prot. n. 28150 del 14.04.2022 che statuisce la proroga della vigenza delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 22 dei Bandi, al fine di prevenire e contenere il contagio da SARS-COV2, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams il cui link è stato reso noto nel verbale n.2. Lo stesso link è stato inviato ai candidati in automatico attraverso la piattaforma Microsoft Teams, oltre che attraverso specifica mail, indirizzata agli indirizzi che i candidati hanno indicato sulla domanda di partecipazione alla presente procedura.

Alle ore 15.00 la Commissione si sposta sulla piattaforma Microsoft Teams e si procede all'appello dei candidati, convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio online nonché sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato ARMATO Francesco, ricevuta dall'Ateneo con prot. n. 0070071

del 05/10/2022.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) CAMILLINI Gianluca
- 2) MASSACESI Raffaella

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese.

Alle ore 15.10 il candidato CAMILLINI Gianluca viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Preliminarmente, si chiede un chiarimento relativo alle pubblicazioni n. 6 e n. 9, redatte in collaborazione con un altro coautore e ammesse con riserva, in quanto non è stato possibile enuclearne il proprio contributo, tenuto conto che il candidato lo dichiara nella domanda esclusivamente con la dicitura "in equal misura" per entrambe le pubblicazioni.

Alla richiesta della Commissione, il candidato dichiara che per la pubblicazione n. 6, il proprio contributo si riferisce ai paragrafi non numerati n. 2 e n. 4, mentre per la pubblicazione n. 9, il proprio contributo si riferisce ai paragrafi n. 2 e n. 3, confermando che le specifiche attribuzioni per garantirne la enucleabilità non sono state precisate, né direttamente all'interno del testo della pubblicazione, né con un'autodichiarazione congiunta con il coautore, così come, invece, è avvenuto nel caso delle altre due pubblicazioni, la n. 3 e n. 7, redatte in collaborazione con un coautore, nelle quali il candidato ha avuto cura di inserire la dichiarazione congiunta in calce ai relativi ai due pdf caricati con la domanda di ammissione al concorso.

Il candidato precisa, inoltre, che attualmente ricopre il ruolo di RTdA nel SSD Icar/17 presso l'Università di Bolzano, in quanto titolo non rilevato dalla Commissione in fase di valutazione preliminare.

Successivamente, il candidato illustra, prima in lingua inglese, poi in italiano, i principali interessi scientifici che riguardano il Design history, le Pratiche editoriali transdisciplinari e le Strategie di comunicazione inclusiva ed eco-sociale.

Alle ore 15.35 la candidata MASSACESI Raffaella viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

In particolare, introduce, prima in lingua inglese, poi in italiano, i propri focus di ricerca che riguardano i temi del design digitale e arti applicate della comunicazione per l'innovazione dei linguaggi per l'inclusione sociale, e il design della comunicazione per i progetti complessi e la comunicazione di pubblica utilità.

Alle ore 16.00, al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione si sposta sulla piattaforma Skype e procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva, oltre a un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Prima di procedere alla fase valutativa, la Commissione, in riferimento all'ammissione con riserva, espressa nel Verbale n. 2, delle pubblicazioni di CAMILLINI Gianluca contraddistinte con i numeri n. 6 e 9, dopo aver acquisito la dichiarazione del candidato in sede di colloquio, decide all'unanimità di non ammettere alla valutazione le pubblicazioni contraddistinte con i numeri n. 6 e 9, in quanto il proprio contributo non è enucleabile così come stabilito nel verbale n. 1.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2 (ALL.B);

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- tabella riepilogativa resa mediante (ALL.D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) MASSACESI Raffaella
- 2) CAMILLINI Gianluca

e designa la dott.ssa **MASSACESI Raffaella** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/c1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura. settore scientifico-disciplinare ICAR/13 – Disegno industriale.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 ottobre alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIOVANNI MARIA CONTI (Presidente)

Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI

Prof. ANTONIO MARANO (segretario)

**ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

**DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI**

---

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
CAMILLINI	Gianluca			
MASSACESI	Raffaella			

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIOVANNI MARIA CONTI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	24	24,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	225	42,97
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>73,22</b>

ALLEGATO B

**COMMISSARIO**

**GIOVANNI MARIA CONTI**

**CANDIDATO**

**GIANLUCA CAMILLINI**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	2
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIOVANNI MARIA CONTI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIOVANNI MARIA CONTI

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	225
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIOVANNI MARIA CONTI

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



**COMMISSARIO****ANTONIO MARANO****CANDIDATO****GIANLUCA CAMILLINI**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	2
TOTALE	24

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

ANTONIO MARANO

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	221	42,20
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,45

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANTONIO MARANO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>15</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

ANTONIO MARANO

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite <b>indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari</b> ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a favori in collaborazione	221
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANTONIO MARANO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			





## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIUSEPPE MINCOLELLI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	24	24,00
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	223	42,59
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>72,84</b>

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIUSEPPE MINCOLELLI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	2
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE MINCOLELLI

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	4	4	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIUSEPPE MINCOLELLI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>223</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
--	--

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIUSEPPE MINCOLELLI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>GIANLUCA CAMILLINI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	224	42,78
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,03

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	6
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	2
TOTALE	24

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI



## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	4	4	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GIANLUCA CAMILLINI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIOVANNI MARIA CONTI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>RAFFAELLA MASSACESI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	23,5	23,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	215	41,06
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>74,14</b>

COMMISSARIO

GIOVANNI MARIA CONTI

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	0,5
TOTALE	23,5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIOVANNI MARIA CONTI

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIOVANNI MARIA CONTI

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, <b>definito esclusivamente tramite</b> indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con <b>tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>	Rilevanza scientifica della collocazione <b>editoriale e diffusione all'interno della</b> comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella <b>comunità scientifica internazionale di</b> riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	215
PUBBLICAZIONE N. 01	2	6	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	5	1	14
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIOVANNI MARIA CONTI

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



## ALLEGATO B

COMMISSARIO

ANTONIO MARANO

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	225	42,97
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>76,05</b>

**COMMISSARIO****ANTONIO MARANO****CANDIDATO****RAFFAELLA MASSACESI**

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>VOTO</b>
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	0,5
<b>TOTALE</b>	<b>23,5</b>

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>ANTONIO MARANO</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>RAFFAELLA MASSACESI</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
<b>23</b>	6	5	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

ANTONIO MARANO

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, <b>definito esclusivamente tramite</b> indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con <b>tematiche interdisciplinari</b> ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla <b>base di criteri riconosciuti nella</b> comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione <b>del medesimo a lavori in</b> collaborazione	<b>225</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	5	1	14
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

ANTONIO MARANO

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO





## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIUSEPPE MINCOLELLI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>RAFFAELLA MASSACESI</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	35	23,5	23,50
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	218	41,63
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>74,71</b>

**COMMISSARIO****GIUSEPPE MINCOLELLI****CANDIDATO****RAFFAELLA MASSACESI**

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	0,5
TOTALE	23,5

**EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI**

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

GIUSEPPE MINCOLELLI

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE MINCOLELLI
CANDIDATO	RAFFAELLA MASSACESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	5	1	15
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	3	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>GIUSEPPE MINCOLELLI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>RAFFAELLA MASSACESI</b>

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO			



## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	23	9,58
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	220	42,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	75,09

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	6
CRITERIO C	2
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	4
CRITERIO G	2
CRITERIO H	3
CRITERIO I	1
CRITERIO L	0,5
TOTALE	23,5

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI



## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	5	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 02	2	6	5	1	14
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 09	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

RAFFAELLA MASSACESI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



**ALL. C) AL VERBALE N. 3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA  
VALUTAZIONI INDIVIDUALI**

COMMISSARIO	Prof. GIOVANNI MARIA CONTI
CANDIDATO	Dott. CAMILLINI Gianluca
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI
CANDIDATO	Dott. CAMILLINI Gianluca
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. ANTONIO MARANO
CANDIDATO	Dott. CAMILLINI Gianluca
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. GIOVANNI MARIA CONTI
CANDIDATO	Dott. MASSACESI Raffaella
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI
CANDIDATO	Dott. MASSACESI Raffaella

GIUDIZIO	BUONO
----------	-------

COMMISSARIO	Prof. ANTONIO MARANO
CANDIDATO	Dott. MASSACESI Raffaella
GIUDIZIO	BUONO

**ALL. C) AL VERBALE N.3**

**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

**CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**VALUTAZIONI COLLEGIALI**

CANDIDATO	Dott. CAMILLINI Gianluca
GIUDIZIO	BUONO

CANDIDATO	Dott. MASSACESI Raffaella
GIUDIZIO	BUONO





## ALLEGATO D

CANDIDATI	GIANLUCA CAMILLINI	RAFFAELLA MASSACESI	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM  VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA  VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE  ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO RAPPORTATO (inserie dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserie dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserie dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserie dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserie dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserie dato allegato B collegiale)
	24,00	23,50				
	6,25	9,58				
	42,78	42,01				
	<b>73,03</b>	<b>75,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **GIOVANNI MARIA CONTI**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI CUI IN EIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [giovanni.conti@polimi.it](mailto:giovanni.conti@polimi.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. ANTONIO MARANO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

DATA, 14 ottobre 2022



**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

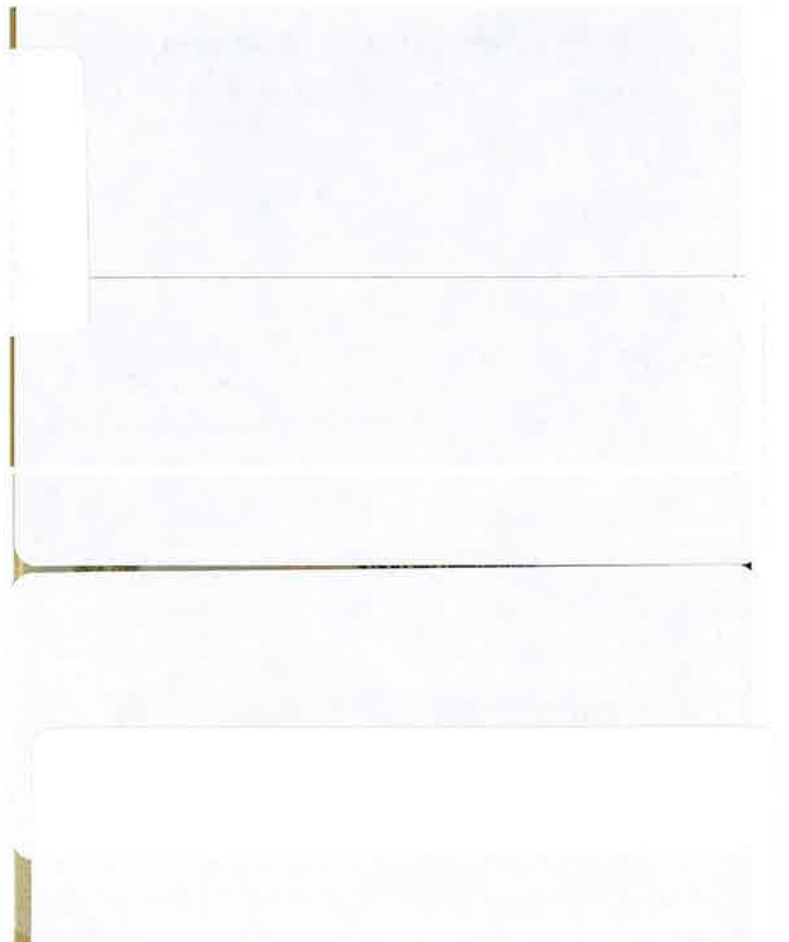
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **GIUSEPPE MINCOLELLI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI CUI IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [giuseppe.mincolelli@unife.it](mailto:giuseppe.mincolelli@unife.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DEL PROF. ANTONIO MARANO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

DATA, 14 ottobre 2022





**PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).**

**VERBALE N. 4  
RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1336 del 04/08/2022, composta dai:

Prof. ANTONIO MARANO dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara  
Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. GIOVANNI MARIA CONTI del Politecnico di Milano

si riunisce in via telematica il giorno 20 ottobre 2022 alle ore 14.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 16.09.2022, 30.09.2022, 14.10.2022, 20.10.2022 per via telematica attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. ANTONIO MARANO	account e-mail amarano@unich.it
Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI	account e-mail giuseppe.mincolelli@unife.it
Prof. GIOVANNI MARIA CONTI	account e-mail giovanni.conti@polimi.it

iniziando i lavori in data 16 settembre 2022 e concludendo i lavori in data 20 ottobre 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. GIOVANNI MARIA CONTI e al Prof. ANTONIO MARANO e a individuare il termine di conclusione del procedimento per il 04.12.2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 30.09.2022 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio e affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) ARMATO Francesco
- 2) CAMILLINI Gianluca
- 3) MASSACESI Raffaella

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della

corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi individuali e collegiali allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura. La Commissione ha preso atto della rinuncia del candidato ARMATO Francesco, ricevuta dall'Ateneo con prot. n. 0070071 del 05/10/2022.

Nella riunione del 14.10.2022 alle ore 15.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) CAMILLINI Gianluca
- 2) MASSACESI Raffaella

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato la graduatoria come segue:

- 1) MASSACESI Raffaella
- 2) CAMILLINI Gianluca

e designato la dott.ssa **MASSACESI Raffaella** vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 il Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/c1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura. settore scientifico-disciplinare ICAR/13 – Disegno industriale.



Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [concorsigelmini2021@unich.it](mailto:concorsigelmini2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 15.00 del 20 ottobre 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIOVANNI MARIA CONTI (Presidente)

Prof. GIUSEPPE MINCOLELLI

Prof. ANTONIO MARANO (segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - S.S.D.: ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA (BANDITA CON D.R. N. 376/2022 PROT. N. 19477 - DEL 15/03/2022 - AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. **GIUSEPPE MINCOLELLI**, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI CUI IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [giuseppe.mincolelli@unife.it](mailto:giuseppe.mincolelli@unife.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ANTONIO MARANO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.  
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESÌ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

DATA, 20 ottobre 2022



