

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – SSD MED/01-Statistica Medica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (INDETTA CON D.R. N. 947/2019 PROT. 41482 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/06/2019)

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, nominata con D.R. n. 2632/2019-prot. n. 90492 del 06/12/2019 composta dai:

Prof. Marco Valenti dell'Università degli Studi di L'Aquila

Prof. Giuseppe Verlatto dell'Università degli Studi di Verona

Prof. ssa Marta Di Nicola dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 03.03.2020 alle ore 12.15 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA Consiliare del Rettorato, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta collegata mediante collegamento Skype la Candidata Paola Borrelli a seguito dell'autorizzazione concessa dal D.R. n.377 del 02/03/2020. Come da indicazioni dell'ufficio competente la candidata mostra il proprio documento di identità il cui numero viene annotato sull'apposito modulo (Allegato A).

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- FORTUNA Francesca
- LUNGHY Carlotta
- ROSSI Marta

• **SCOTTI Lorenza**

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese tramite la lettura di un articolo di recente pubblicazione.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, **sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera; ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1) Paola Borrelli

e designa il dott. ssa Paola Borrelli vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – settore scientifico-disciplinare MED/01-Statistica Medica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 03.03.2020 alle ore 14.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Valenti

Prof. Giuseppe Verlato

Prof.ssa Marta Di Nicola



ALL.A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – SSD MED/01-Statistica Medica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (INDETTA CON D.R. N. 947/2019 PROT. 41482 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/06/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
BORRELLI	PAOLA	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Marta Di Nicola			
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	25,7	40,16
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	non applicabile	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,49

[Handwritten signature]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Marta Di Nicola
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1
CRITERIO E	2.5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	23.5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

[Handwritten signature]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Marta Di Nicola		
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	tema	Contenuto
7	3	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

~~Giulio~~

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Marta Di Nicola
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Dignità innovativa, rigore metodologico e rilevanza	Correspondence with the sector considered for the grant and the scientific profile of the candidate, as well as the indication of a more or less scientific discipline, or more or less related to the candidate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di altri riconoscimenti la comunità scientifica, informazione e riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4,5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4,5	5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4,5	2	18,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4,5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

Handwritten signature

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>Prof.ssa Marta Di Nicola</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>PAOLA BORRELLI</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>compienza della complessiva attività clinico professionale</p>	<p>risultato</p>	<p>confronto</p>	<p>grado di riconoscibilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>

g. Di Nicola

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Marco Valenti			
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23.5	23.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5.83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	257	40.16
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	non applicabile	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69.49

[Handwritten signature]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Marco Valenti																								
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">VALUTAZIONE TITOLI</th> <th style="text-align: center;">VOTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>CRITERIO A</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>CRITERIO B</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td>CRITERIO C</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td>CRITERIO D</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr><td>CRITERIO E</td><td style="text-align: center;">2.5</td></tr> <tr><td>CRITERIO F</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> <tr><td>CRITERIO G</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>CRITERIO H</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> <tr><td>CRITERIO I</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> <tr><td>CRITERIO J</td><td style="text-align: center;">0</td></tr> <tr> <td style="text-align: right;">TOTALE</td> <td style="text-align: center;">23.5</td> </tr> </tbody> </table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	8	CRITERIO B	5	CRITERIO C	4	CRITERIO D	1	CRITERIO E	2.5	CRITERIO F	0	CRITERIO G	3	CRITERIO H	0	CRITERIO I	0	CRITERIO J	0	TOTALE	23.5	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	8																								
CRITERIO B	5																								
CRITERIO C	4																								
CRITERIO D	1																								
CRITERIO E	2.5																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	3																								
CRITERIO H	0																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO J	0																								
TOTALE	23.5																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									

g. Borrelli

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Marco Valenti
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Condiziona complessiva	Innovità	Correttezza
7	3	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

g. b. b.

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Marco Valenti
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore di riferimento per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente in sede di indicazione di uno o più settori scientifici- disciplinari ovvero con tematiche trasversali ad essi correlate	Valore di aderenza delle soluzioni proposte e diffusione di lavoro della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni del medesimo o di altri in corso di stampa	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4,5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4,5	5	21,5
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4,5	2	18,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4,5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

g. valenti

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Marco Valenti
-------------	---------------------

CANDIDATO	PAOLA BORRELLI
-----------	----------------

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	competenza della complessiva attività clinico-professionale	risultati	continuità	grado di responsabilità
	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

[Handwritten signature]

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Verlato			
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23.5	23.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5.83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	25.7	40.16
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	non applicabile	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69.49

Giuseppe Verlato

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Verlato
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	8
CRITERIO B	5
CRITERIO C	4
CRITERIO D	1
CRITERIO E	2,5
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	23,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

Giuseppe Verlato

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Verlato
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Conoscenza complessiva	Innovatività	Qualità
7	3	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

Verlato

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Verlato
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, avanzata e rilevanza metodologica e rilevanza.	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo dell'istituto o dell'ente che ha indicato il titolo di studio scientifico-didattico in concorso con l'eventuale interdipendenza con l'istituto.	Rilevanza e pertinenza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di collocazione del medesimo a lavori in collaborazione.	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4.5	3	19.5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4.5	5	21.5
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4.5	2	18.5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4.5	3	19.5
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Veriato
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	pregnanza della complessiva attività clinico professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

~~giuseppe veriato~~

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE				
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	40	23.5	23.50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5.83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	25.7	40.16
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	non applicabile	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69.49

~~g. b. b.~~

VALUTAZIONE COLLEGALE																									
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI																								
<table border="1"><thead><tr><th>VALUTAZIONE TITOLI</th><th>VOTO</th></tr></thead><tbody><tr><td>CRITERIO A</td><td>8</td></tr><tr><td>CRITERIO B</td><td>5</td></tr><tr><td>CRITERIO C</td><td>4</td></tr><tr><td>CRITERIO D</td><td>1</td></tr><tr><td>CRITERIO E</td><td>2.5</td></tr><tr><td>CRITERIO F</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO G</td><td>3</td></tr><tr><td>CRITERIO H</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO I</td><td>0</td></tr><tr><td>CRITERIO J</td><td>0</td></tr><tr><td>TOTALE</td><td>23.5</td></tr></tbody></table>	VALUTAZIONE TITOLI	VOTO	CRITERIO A	8	CRITERIO B	5	CRITERIO C	4	CRITERIO D	1	CRITERIO E	2.5	CRITERIO F	0	CRITERIO G	3	CRITERIO H	0	CRITERIO I	0	CRITERIO J	0	TOTALE	23.5	
VALUTAZIONE TITOLI	VOTO																								
CRITERIO A	8																								
CRITERIO B	5																								
CRITERIO C	4																								
CRITERIO D	1																								
CRITERIO E	2.5																								
CRITERIO F	0																								
CRITERIO G	3																								
CRITERIO H	0																								
CRITERIO I	0																								
CRITERIO J	0																								
TOTALE	23.5																								
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI																									

~~g.a.a.~~

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenze complessive	manus	Contributi
7	3	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

~~glad~~

ALLEGATO B

	VALUTAZIONE COLLEGIALE
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Corrispondenza con il settore scientifico per il quale è stata presentata e con i temi della ricerca e con i temi della politica e dell'attività accademica e con i temi della ricerca e con i temi della politica e dell'attività accademica	Prevalenza scientifica della pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Documentazione analitica, in base ai criteri stabiliti nella comunità scientifica internazionale e riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del candidato a lavori di collaborazione	257
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	4,5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	4,5	6	21,5
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	4,5	2	18,5
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4,5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N. 12	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

Global

	VALUTAZIONE COLLEGALE
CANDIDATO	PAOLA BORRELLI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

[Handwritten signature]

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – SSD MED/01-Statistica Medica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (INDETTA CON D.R. N. 947/2019 PROT. 41482 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/06/2019)

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. GIUSEPPE VERLATO	
CANDIDATO	Dott.ssa Paola Borrelli	
GIUDIZIO	OTTIMO	



ALLEGATO D

CANDIDATI

PAOLA BORRELLI

	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	23.50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5.83
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	40.16
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0.00
	69.49



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/M1 - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica - SSD MED/01-Statistica Medica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (INDETTA CON D.R. N. 947/2019 PROT. 41482 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/06/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, nominata con D.R. n. 2632/2019-prot. n. 90492 del 06/12/2019 composta dai:

Prof. Marco Valenti dell'Università degli Studi di L'Aquila

Prof. Giuseppe Verlato dell'Università degli Studi di Verona

Prof. ssa Marta Di Nicola dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 03.03.2020 alle ore 14.30 presso Aula Consiliare del Rettorato per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14.01.2020 e 30.01.2020 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Marco Valenti	account e-mail	<i>marco.valenti@univaq.it</i>
Prof. Giuseppe Verlato	account e-mail	<i>giuseppe.verlato@univr.it</i>
Prof.ssa Marta Di Nicola	account e-mail	<i>marta.dinicola@unich.it</i>

iniziando i lavori in data 14.01.2020 e concludendo i lavori in data 03.03.2020

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Verlato e alla Prof.ssa Marta Di Nicola e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 06.04.2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 30.01.2020, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.



Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- **BORRELLI Paola**
- **FORTUNA Francesca**
- **LUNGI Carlotta**
- **ROSSI Marta**
- **SCOTTI Lorenza**

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che non si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che tutti i candidati hanno presentato 12 pubblicazioni ad eccezione della candidata Rossi Marta che ha caricato file corrispondenti a solo 9 pubblicazioni. In conformità a quanto previsto dall'art. 4 del Bando le pubblicazioni non caricate sul sistema non sono ritenute valide e non saranno valutate dalla Commissione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato n. 1).

Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 03.03.2020 alle ore 13.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Risulta collegata mediante collegamento Skype la Candidata **Paola Borrelli** a seguito dell'autorizzazione concessa dal D.R. n.377 del 02/03/2020. Gli altri candidati risultano assenti.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun

A handwritten signature in blue ink is visible at the bottom right of the page, partially overlapping a blue stamp or official mark.

- commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
 - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
 - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1) Paola Borrelli

e designato il dott. ssa Paola Borrelli vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – settore scientifico-disciplinare MED/01-Statistica Medica.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 03.03.2020

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Valenti

Prof. Giuseppe Verlato

Prof.ssa Marta Di Nicola



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – SSD MED/01-Statistica Medica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE (INDETTA CON D.R. N. 947/2019 PROT. 41482 DEL 12/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 50 DEL 25/06/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, nominata con D.R. n. 2632/2019-prot. n. 90492 del 06/12/2019 composta dai:

Prof. Marco Valenti dell'Università degli Studi di L'Aquila

Prof. Giuseppe Verlato dell'Università degli Studi di Verona

Prof. ssa Marta Di Nicola dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 03.03.2020 alle ore 14.30 presso Aula Consiliare del Rettorato per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14.01.2020 e 30.01.2020 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Marco Valenti	account e-mail	<i>marco.valenti@univaq.it</i>
Prof. Giuseppe Verlato	account e-mail	<i>giuseppe.verlato@univr.it</i>
Prof.ssa Marta Di Nicola	account e-mail	<i>marta.dinicola@unich.it</i>

iniziando i lavori in data 14.01.2020 e concludendo i lavori in data 03.03.2020

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Verlato e alla Prof.ssa Marta Di Nicola e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 06.04.2020.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 30.01.2020, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- **BORRELLI Paola**
- **FORTUNA Francesca**
- **LUNGI Carlotta**
- **ROSSI Marta**
- **SCOTTI Lorenza**

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che non si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che tutti i candidati hanno presentato 12 pubblicazioni ad eccezione della candidata Rossi Marta che ha caricato file corrispondenti a solo 9 pubblicazioni. In conformità a quanto previsto dall'art. 4 del Bando le pubblicazioni non caricate sul sistema non sono ritenute valide e non saranno valutate dalla Commissione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato n. 1).

Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 03.03.2020 alle ore 13.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Risulta collegata mediante collegamento Skype la Candidata **Paola Borrelli** a seguito dell'autorizzazione concessa dal D.R. n.377 del 02/03/2020. Gli altri candidati risultano assenti.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun

- commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
 - una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
 - il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

1) Paola Borrelli

e designato il dott. ssa Paola Borrelli vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica – settore scientifico-disciplinare MED/01-Statistica Medica.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 03.03.2020

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Valentini

Prof. Giuseppe Verlati

Prof.ssa Marta Di Nicola