

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L 30 dicembre 2010, n. 240, SSD ICAR/18 – Storia dell'Architettura, SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con DR n. 279/2019, del 6.03.2019, prot. 12902, avviso GU n. 22 del 19/03/2019, 4^ Serie Speciale) – RIEDIZIONE DELLA VALUTAZIONE A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL TAR DI PESCARA N. 113/2022.

Verbale n. 3 – Riunione conclusiva e determinazione delle valutazioni

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con DR n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159 (trasmessa con nota rettorale 5.05.2022, prot. 32710, cl. VII/1), e insediatasi nella precedente riunione del 19.05.2022 u.s. – di cui al Verbale n. 1 (Riunione preliminare e definizione dei criteri di valutazione) del 19.05.2022, è composta dai seguenti membri:

- Prof. Piero Cimbolli Spagnesi, Ordinario per l'SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura, della Sapienza – Università di Roma (Presidente);
- Prof. Pasquale Rossi, Ordinario per l'SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli (Membro);
- Prof.ssa Elena Manzo, Ordinario per l'SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario).

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 3 giugno 2022, alle ore 08:30 per via telematica, con autorizzazione del Rettore del 17 maggio 2022, prot. 35447, cl. VII/1, per questa e per le riunioni precedenti, sulla piattaforma GoogleMeet e dai seguenti indirizzi mail dei singoli componenti della Commissione, per l'ottemperanza della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022 e l'applicazione dei criteri di valutazione predeterminati nella precedente riunione di cui sempre al Verbale n. 1 (Riunione preliminare e definizione dei criteri di valutazione) del 19.05.2022 u.s.:

- Prof. Piero Cimbolli Spagnesi: piero.cimbollispagnesi@uniroma1.it
- Prof. Pasquale Rossi: pasquale.rossi@unisob.na.it
- Prof.ssa Elena Manzo: elena.manzo@unicampania.it

La Commissione precisa che anche questa volta si riunisce per via telematica collegandosi attraverso la piattaforma GoogleMeet, in presenza di tutti i componenti della medesima Commissione. A ciò seguirà lo scambio per posta elettronica della documentazione (es.: verbali in bozza) per approvare in via definitiva quanto discusso a voce tramite il collegamento sincrono.

Lo scambio della documentazione (es.: verbali in bozza) avverrà tramite le sopraelencate e-mail istituzionali dei Commissari.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione della seduta, alla stesura della Relazione riassuntiva Finale, alla firma di tutti i verbali e al loro invio al Responsabile Unico del Procedimento insieme alle correlate dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Il Presidente e il Segretario si accertano che gli strumenti adottati garantiscano la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei Commissari alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione e i documenti afferenti, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto e infine di approvare i singoli verbali.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 C.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, o di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della L 20 maggio 2016, n. 76, di parentela ed affinità, oltre il quarto grado incluso, con gli stessi.

La Commissione dà atto che la presente riedizione della procedura selettiva in epigrafe costituisce ottemperanza della sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per l'Abruzzo, Sezione staccata di Pescara (Sezione Prima), n. 113/2022, che ha disposto che l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara – e per essa una Commissione nuova rispetto a quella della precedente edizione della medesima procedura selettiva – dovrà "rivalutare i due candidati solo relativamente alla internazionalizzazione e alle lezioni, nei limiti delle censure condivise dal Collegio e della domanda proposta dalla ricorrente; e quindi di verificare, fermi restando i punteggi ottenuti nelle pubblicazioni e nelle altre voci, se, riformulando il giudizio, nel rispetto dei criteri stabiliti nella presente sentenza, alla ricorrente spetti o meno un punteggio tale da ottenere il primo posto nella graduatoria in luogo del controinteressato".

La Commissione dà atto che ciascun Commissario è stato reso destinatario della predetta sentenza e dichiara di averla ricevuta.

In ottemperanza e nei limiti sempre del mandato conferito dalla Sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022, La Commissione conclude l'esame della documentazione relativa alla partecipazione dei due candidati alla procedura in epigrafe per quanto riguarda l'INTERNAZIONALIZZAZIONE e i parametri A), B), C), D) dell'ATTIVITA' DIDATTICA, a verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando anche col supporto degli atti prodotti successivamente alla conclusione della prima edizione della medesima procedura, trasmessi e resi accessibili dal RUP ai membri della Commissione con mail ordinaria del 25.05.2022, e di cui al Ricorso della candidata Filomena Adelina Fiadino contro l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara e il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, nei confronti del candidato Mauro Mussolin, del 2.04.2020, RG n. 129/202, e alla medesima Sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022.

A seguire, la Commissione, in ottemperanza di quanto disposto nella sopra citata sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022, procede quindi ad applicare – come stabilito nella riunione del 19.05.2022 (Verbale n. 1 – Riunione preliminare e definizione dei criteri di valutazione) – con i seguenti

CRITERI DI VALUTAZIONE E MODALITA' OPERATIVE

1. In via preliminare la Commissione adotta, facendolo proprio, quanto già a suo tempo formulato dalla prima Commissione e contenuto nel Verbale n. 1 (Insediamento della Commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione) del 31.07.2019, limitatamente a quanto stabilito per la valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE, riesaminata per tutti i criteri (ALLEGATO A, pp. 7-8) e dell'ATTIVITA' DIDATTICA, riesaminata per i soli criteri seguenti: A) volume, B) intensità, C) continuità, D) congruenza con il profilo dell'SSD di cui al Mod. 1 del Bando (ALLEGATO A, pp. 8-9).

2. A seguito di ciò, sono redatte singolarmente da ciascun Commissario le tabelle di valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE e dell'ATTIVITA' DIDATTICA per ciascuno dei due candidati, articolate nei vari criteri già individuati nel Verbale n. 1 – Insediamento della Commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione, del 31.07.2019 (ALLEGATO A). In particolare per l'ATTIVITA' DIDATTICA, la valutazione del criterio E) attività didattica integrativa e servizio agli studenti, è esclusa per ambedue i candidati, perché in seguito sarà assunta quella collegiale già indicata nell'Allegato B del Verbale n. 2 (Valutazione dei candidati) del 7.10.2019, della precedente edizione della procedura in epigrafe (ALLEGATO B-1). Dette tabelle sono nell'ALLEGATO D al presente verbale, al n. 1.

3. La Commissione redige quindi una tabella collegiale per ciascuno dei due candidati con la valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE e dell'ATTIVITA' DIDATTICA, articolate nei vari criteri già individuati sempre nel Verbale n. 1 (Insediamento della Commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione) del 31.07.2019 (ALLEGATO A), secondo lo schema delle medesime tabelle già nell'Allegato B al Verbale n. 2 (Valutazione dei candidati) del 7.10.2019, della precedente edizione della procedura in epigrafe (ALLEGATO B-1). Come già indicato nel precedente punto 2, per l'ATTIVITA' DIDATTICA, la valutazione del criterio E) attività didattica integrativa e servizio agli studenti, è per ambedue i candidati quella collegiale già indicata nell'Allegato B del Verbale n. 2 (Valutazione dei candidati) del 7.10.2019, della precedente edizione della procedura in epigrafe (ALLEGATO B-1). Dette tabelle sono nell'ALLEGATO D al presente verbale, al n. 2.

4. A seguire, la Commissione redige una tabella collegiale riassuntiva con la valutazione e col voto rapportato definitivo per ciascuno dei due candidati, calcolati integrando le suddette tabelle di cui al precedente punto 3, relative all'INTERNAZIONALIZZAZIONE e all'ATTIVITA' DIDATTICA (così come sopra determinata), con gli altri dati relativi alle ulteriori categorie di giudizio (PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA; PUBBLICAZIONI PRESENTATE; ATTIVITA' DI RICERCA; ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO) desunti dall'Allegato B al Verbale n. 2 (Valutazione dei candidati) del 7.10.2019, della precedente edizione della procedura in epigrafe (ALLEGATO B-1) e facendo uso della "formula per individuare il punteggio finale da attribuire alle valutazioni" di cui al Verbale n. 1 (Insediamento della Commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione) del 31.07.2019 (ALLEGATO A, pp. 10-11 e nota 1). Dette tabelle sono nell'ALLEGATO D al presente verbale, al n. 3.

5. Dopo quanto sopra esposto, la Commissione procede alla COMPARAZIONE VALUTATIVA tra i due candidati in questione, eseguita sempre in base ai criteri a suo tempo formulati nel Verbale n. 1 (Insediamento della Commissione e predeterminazione dei criteri di valutazione) del 31.07.2019, per mezzo "di una tabella riepilogativa della valutazione espressa per ciascun candidato, mediante la quale sarà effettuata la comparazione tra i candidati" (ALLEGATO A, pp. 10-11), così come già eseguito dalla Commissione della precedente edizione della procedura selettiva in epigrafe

(ALLEGATO C: Verbale n. 3 – Individuazione del candidato maggiormente qualificato, del 9.10.2019, Allegato C). Detta tabella è nell'ALLEGATO D al presente verbale, al n. 4.

6. A seguire la medesima COMPARAZIONE VALUTATIVA di cui al punto 5, in ottemperanza di quanto disposto dalla sopra citata sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per l'Abruzzo, Sezione di Pescara (Sezione Prima) n. 113/2022 – che ha stabilito che l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara, e per essa una Commissione nuova rispetto a quella della precedente edizione della medesima procedura selettiva, dovrà "rivalutare i due candidati solo relativamente alla internazionalizzazione e alle lezioni, nei limiti delle censure condivise dal Collegio e della domanda proposta dalla ricorrente; e quindi di verificare, fermi restando i punteggi ottenuti nelle pubblicazioni e nelle altre voci, se, riformulando il giudizio, nel rispetto dei criteri stabiliti nella presente sentenza, alla ricorrente spetti o meno un punteggio tale da ottenere il primo posto nella graduatoria in luogo del controinteressato" – e del mandato conferitogli con la nomina di cui al DR n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159, la Commissione formula quindi la seguente valutazione finale di merito dei due candidati:

Filomena Adelina FIADINO	punti 62,05
Mauro MUSSOLIN	punti 60,15

Il Segretario firma il presente verbale e lo invia per posta elettronica agli altri Commissari, che rendono per e-mail apposita dichiarazione di concordanza con esso. Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, sono allegate al presente verbale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica, in formato pdf, al Responsabile Unico del Procedimento, all'indirizzo mail concorsigelmini2018@unich.it, per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00 del 3 giugno 2022.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Cimbolli Spagnesi (Presidente)

Prof. Pasquale Rossi (Membro)

Prof.ssa Elena Manzo (Segretario)

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L 30 dicembre 2010, n. 240, SSD ICAR/18 – Storia dell'Architettura, SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con DR n. 279/2019, del 6.03.2019, prot. 12902, avviso GU n. 22 del 19/03/2019, 4^ Serie Speciale) – RIEDIZIONE DELLA VALUTAZIONE A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL TAR DI PESCARA N. 113/2022.

Verbale n. 3 – Riunione conclusiva e determinazione delle valutazioni
ALLEGATO D

1. Tabelle di valutazione dei singoli Commissari dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE e dell'ATTIVITA' DIDATTICA dei candidati

(Verbale n. 1 del 19.05.2022; Verbale n. 2 del 30.05.2022: CRITERI DI VALUTAZIONE E MODALITA' OPERATIVE, n. 2)

Commissario: Piero CIMBOLLI SPAGNESI (Presidente)

Candidata: **Filomena Adelina FIADINO**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
8	0	2	0	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza
19	6	1	6	6
Eventuale giudizio sull'ATTIVITA' DIDATTICA				

Candidato: **Mauro MUSSOLIN**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
12	2	2	2	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza
5	2	1	1	1
Eventuale giudizio sull' ATTIVITA' DIDATTICA				

Commissario: Pasquale ROSSI

Candidata: **Filomena Adelina FIADINO**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
8	0	2	0	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza
19	6	1	6	6
Eventuale giudizio sull' ATTIVITA' DIDATTICA				

Candidato: **Mauro MUSSOLIN**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
12	2	2	2	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza
5	2	1	1	1
Eventuale giudizio sull' ATTIVITA' DIDATTICA				

Commissario: Elena MANZO (Segretario)

Candidata: **Filomena Adelina FIADINO**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
8	0	2	0	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza
19	6	1	6	6
Eventuale giudizio sull'ATTIVITA' DIDATTICA				

Candidato: **Mauro MUSSOLIN**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
12	2	2	2	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza
5	2	1	1	1
Eventuale giudizio sull'ATTIVITA' DIDATTICA				

2. Tabelle collegiali di valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE e dell'ATTIVITA' DIDATTICA dei candidati¹

(Verbale n. 1 del 19.05.2022; Verbale n. 2 del 30.05.2022: CRITERI DI VALUTAZIONE E MODALITA' OPERATIVE, n. 3)

Candidata: **Filomena Adelina FIADINO**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
8	0	2	0	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto criterio E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
24	6	1	6	6	5
Eventuale giudizio sull' ATTIVITA' DIDATTICA					

¹ Per l'ATTIVITA' DIDATTICA, la valutazione del criterio e) attività didattica integrativa e servizio agli studenti, per ambedue i candidati è quella collegiale già indicata nell'Allegato B del Verbale n. 2 (Valutazione dei candidati) del 7.10.2019, della precedente edizione della procedura in epigrafe (ALLEGATO B-1 al Verbale n. 1 del 19.05.2022).

Candidato: **Mauro MUSSOLIN**

Valutazione dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione a convegni e congressi internazionali
12	2	2	2	6
Eventuale giudizio sull'INTERNAZIONALIZZAZIONE				

Valutazione ATTIVITA' DIDATTICA	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto criterio E
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza	Didattica integrativa e servizio agli studenti
7	2	1	1	1	2
Eventuale giudizio sull'ATTIVITA' DIDATTICA					

3. Tabelle collegiali riassuntive e col voto rapportato di valutazione per tutte le categorie di giudizio dei singoli candidati²

(Verbale n. 1 del 19.05.2022 e Verbale n. 2 del 30.05.2022: CRITERI DI VALUTAZIONE E MODALITA' OPERATIVE, n. 4)

Candidata: **Filomena Adelina FIADINO**

	range %	% scelta	voto	voto rapportato
Valutazione produzione scientifica complessiva	I fascia: min 5% - max 10% II fascia: min 5% - max 10%	10	13	7,22
Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate	I fascia: min 15% - max 60% II fascia: min 15% - max 60%	35	229	27,83
Valutazione attività di ricerca	I fascia: min 15% - max 50% II fascia: min 15% - max 50%	30	15	12,5
Valutazione dell'Internazionalizzazione	I fascia: min 5% - max 20% II fascia: min 5% - max 10%	5	8	1,67
Valutazione attività didattica	I fascia: min 10% - max 30% II fascia: min 10% - max 30%	15	24	12
Valutazione attività organizzative, gestionali e di servizio	I fascia: min 5% - max 20% II fascia: min 5% - max 10%	5	2	0,83
	somma %	100	VOTO TOTALE	62,05

² Tranne che per l'INTERNAZIONALIZZAZIONE e l'ATTIVITA' DIDATTICA, per ambedue i candidati tutti gli altri valori sono quelli già nella relativa valutazione collegiale riassuntiva nell'Allegato B del Verbale n. 2 (Valutazione dei candidati) del 7.10.2019, della precedente edizione della procedura in epigrafe (ALLEGATO B-1 al Verbale n. 1 del 19.05.2022).

Candidato: **Mauro MUSSOLIN**

	range %	% scelta	voto	voto rapportato
Valutazione produzione scientifica complessiva	I fascia: min 5% - max 10% II fascia: min 5% - max 10%	10	13	7,22
Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate	I fascia: min 15% - max 60% II fascia: min 15% - max 60%	35	249	30,26
Valutazione attività di ricerca	I fascia: min 15% - max 50% II fascia: min 15% - max 50%	30	17	14,17
Valutazione dell'Internazionalizzazione	I fascia: min 5% - max 20% II fascia: min 5% - max 10%	5	12	2,5
Valutazione dell'Attività didattica	I fascia: min 10% - max 30% II fascia: min 10% - max 30%	15	7	3,5
Valutazione attività organizzative, gestionali e di servizio	I fascia: min 5% - max 20% II fascia: min 5% - max 10%	5	6	2,50
	somma %	100	VOTO TOTALE	60,15

4. Tabella riepilogativa della valutazione espressa per ciascun candidato, mediante la quale è effettuata la comparazione tra i candidati

(Verbale n. 1 del 19.05.2022 e Verbale n. 2 del 30.05.2022: CRITERI DI VALUTAZIONE E MODALITA' OPERATIVE, n. 5)

Candidati	Filomena Adelina FIADINO	Mauro MUSSOLIN
	Voto rapportato collegiale	Voto rapportato collegiale
Valutazione produzione scientifica complessiva	7,22	7,22
Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate	27,83	30,26
Valutazione attività di ricerca	12,50	14,17
Valutazione dell'Internazionalizzazione	1,67	2,5
Valutazione dell'Attività didattica	12	3,5
Valutazione attività organizzative, gestionali e di servizio	0,83	2,50
TOTALI	62,05	60,15

Letto, approvato e sottoscritto

3 giugno 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Cimbolli Spagnesi (Presidente)

Prof. Pasquale Rossi (Membro)

Prof.ssa Elena Manzo (Segretario)



Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, S.S.D. ICAR/18 – Storia dell'Architettura, S.C. 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con D.R. n. 279/2019, prot. n. 12902 del 06/03/2019, avviso G.U. n. 22 del 19/03/2019, 4^ Serie Speciale) – Riedizione della valutazione a seguito della sentenza del T.A.R. di Pescara n. 113/2022.

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Pasquale Rossi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta n. 3 (Riunione conclusiva e determinazione delle valutazioni) per la valutazione dei candidati alla suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 3 a firma della Prof.ssa **Elena Manzo**, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 3 giugno 2022, che sarà inviato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.*

*Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità **Carta Identità** n. [REDACTED] rilasciata da Comune di [REDACTED] in data [REDACTED].*

Luogo e data
Napoli, 3/6/2022

Firma

[REDACTED]

.....

(allegare copia del documento di riconoscimento)

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, S.S.D. ICAR/18 – Storia dell'Architettura, S.C. 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con D.R. n. 279/2019, prot. n. 12902 del 06/03/2019, avviso G.U. n. 22 del 19/03/2019, 4^a Serie Speciale) – Riedizione della valutazione a seguito della sentenza del T.A.R. di Pescara n. 113/2022.

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Piero Cimboli Spagnesi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta n. 3 (Riunione conclusiva e determinazione delle valutazioni) per la valutazione dei candidati alla suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 3 a firma della Prof.ssa **Elena Manzo**, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 3 giugno 2022, che sarà inviato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.*

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità:

[Redacted] 5.

Roma, 3 giugno 2022

Firma

[Redacted Signature]

(allegata copia del documento di riconoscimento)

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, SSD ICAR/18 – Storia dell'Architettura, SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con DR n. 279/2019, prot. n. 12902 del 06/03/2019, avviso GU n. 22 del 19/03/2019, 4^a Serie Speciale) – Riedizione della valutazione a seguito della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con DR n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159 (trasmessa con nota rettorale 5.05.2022, prot. 32710, cl. VII/1), è stata composta da:

- Prof. Piero Cimbolli Spagnesi, Ordinario per l'SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura, della Sapienza – Università di Roma (Presidente);
- Prof. Pasquale Rossi, Ordinario per l'SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli (Membro);
- Prof.ssa Elena Manzo, Ordinario per l'SSD ICAR 18 – Storia dell'Architettura, presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario).

La Commissione si riunisce per via telematica sulla piattaforma GoogleMeet, per la redazione della presente Relazione finale il giorno 03.05.2022 alle ore 11:30, dai seguenti indirizzi mail dei singoli componenti della Commissione, per l'ottemperanza della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022:

- Prof. Piero Cimbolli Spagnesi: piero.cimbollispagnesi@uniroma1.it
- Prof. Pasquale Rossi: pasquale.rossi@unisob.na.it
- Prof.ssa Elena Manzo: elena.manzo@unicampania.it

La Commissione si è sempre riunita al completo e per via telematica sulla piattaforma GoogleMeet, previa autorizzazione del Rettore del 17 maggio 2022, prot. 35447, cl. VII/1. La medesima Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 (tre) riunioni, iniziando i lavori il giorno 19 maggio 2022 e concludendoli il giorno 3 giugno 2022, nei giorni e negli orari seguenti:

- Riunione 1: il giorno 19 maggio 2022, dalle ore 08:00 alle ore 09:00;
- Riunione 2: il giorno 30 maggio 2022, dalle ore 08:30 alle ore 09:20;
- Riunione 3: il giorno 3 giugno 2022, dalle ore 08:30 alle ore 11:00.

Nella Riunione 1, la Commissione ha proceduto a insediarsi, a nominare il Presidente e il Segretario, e a definire i criteri valutazione in ottemperanza della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022.

Nella Riunione 2, la Commissione ha avviato l'esame della documentazione relativa alla partecipazione dei due candidati alla procedura in epigrafe per quanto riguarda l'INTERNAZIONALIZZAZIONE e una parte dell'ATTIVITA' DIDATTICA (limitatamente ai criteri A, B, C, D), in ottemperanza della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022, a verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando anche col supporto degli atti prodotti successivamente alla conclusione della prima edizione della medesima procedura, trasmessi e resi accessibili dal RUP ai membri della Commissione con mail ordinaria del 25.05.2022, e di cui al Ricorso della candidata Filomena Adelina Fiadino contro l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara e il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, nei confronti del candidato Mauro Mussolin, del 2.04.2020, RG n. 129/202, e alla medesima Sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022.

Nella Riunione 3, la Commissione, in ottemperanza di quanto disposto nella sopra citata sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022, ha proceduto a concludere la valutazione dei titoli dei candidati per quanto riguarda l'INTERNAZIONALIZZAZIONE e una parte dell'ATTIVITA' DIDATTICA (limitatamente ai criteri A, B, C, D), a redigere le relative tabelle di valutazione e a effettuare la nuova COMPARAZIONE VALUTATIVA tra i due candidati, in ottemperanza della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interesse con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 C.p.c. e di non avere relazioni di coniugio, o di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della L 20 maggio 2016, n. 76, di parentela ed affinità, oltre il quarto grado incluso, con gli stessi.

La Commissione precisa che si è sempre riunita per via telematica collegandosi attraverso la piattaforma GoogleMeet, in presenza di tutti i componenti della medesima Commissione. A ciò è sempre seguito lo scambio per posta elettronica della documentazione (es.: verbali in bozza) per approvare in via definitiva quanto discusso a voce tramite il collegamento sincrono.

Lo scambio della documentazione (es.: verbali in bozza) è sempre avvenuto tramite le sopraelencate e-mail istituzionali dei Commissari.

Il Segretario ha proceduto alla verbalizzazione delle sedute, alla stesura della Relazione riassuntiva Finale, alla firma di tutti i verbali e al loro invio al Responsabile Unico del Procedimento insieme alle correlate dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Il Presidente e il Segretario si sono accertati che gli strumenti adottati hanno garantito la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei Commissari alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione e i documenti afferenti, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto e infine di approvare i singoli verbali.

Al termine della riedizione della procedura in epigrafe, la Commissione ha formulato, all'unanimità, la seguente valutazione finale di merito dei candidati:

Filomena Adelina FIADINO	punti 62,05
Mauro MUSSOLIN	punti 60,15

La Commissione dichiara conclusi i lavori con la presente Relazione finale.

Il Segretario firma la medesima Relazione finale e la invia per posta elettronica agli altri Commissari, che rendono per e-mail apposita dichiarazione di concordanza con esso. Tutte le dichiarazioni, unitamente alle copie dei documenti di identità in corso di validità, inviate dai Commissari al Segretario, sono allegate alla presente Relazione finale.

I verbali di ogni singola riunione nn. 2 e 3, ivi compresi l'allegato D e la presente Relazione finale, con allegate le rispettive dichiarazioni di concordanza, sono stati inviati per posta elettronica, in formato pdf, al Responsabile Unico del Procedimento, all'indirizzo mail concorsigelmini2018@unich.it, per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione conclude la redazione della presente Relazione conclusiva e viene sciolta alle ore 12:00 del 3 giugno 2022.

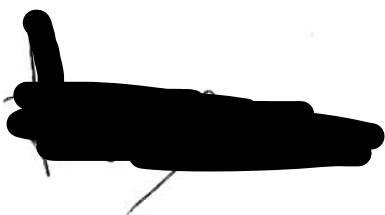
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Cimbolli Spagnesi (Presidente)

Prof. Pasquale Rossi (Membro)

Prof.ssa Elena Manzo (Segretario)

A large black rectangular redaction box covers the signature of the Secretary, Prof.ssa Elena Manzo. The box is positioned below the name and extends across the width of the signature area.

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, S.S.D. ICAR/18 – Storia dell'Architettura, S.C. 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con D.R. n. 279/2019, prot. n. 12902 del 06/03/2019, avviso G.U. n. 22 del 19/03/2019, 4^a Serie Speciale) – Riedizione della valutazione a seguito della sentenza del T.A.R. di Pescara n. 113/2022.

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Pasquale Rossi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della Relazione finale relativa alla suddetta procedura selettiva e di concordare con la medesima Relazione finale a firma della Prof.ssa **Elena Manzo**, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatta in data 3 giugno 2022, che sarà inviata al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.*

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità

.....

Luogo e data

Napoli 3 giugno 2022

Firma

A redacted signature consisting of several thick black horizontal strokes, obscuring the name and any handwritten notes.

.....

(allegare copia del documento di riconoscimento)

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, SSD ICAR/18 – Storia dell'Architettura, SC 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura, presso l'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Dipartimento di Architettura (bandita con DR n. 279/2019, prot. n. 12902 del 06/03/2019, avviso GU n. 22 del 19/03/2019, 4^a Serie Speciale) – Riedizione della valutazione a seguito della sentenza del TAR di Pescara n. 113/2022.

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. **Piero Cimboli Spagnesi**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 523/2022 del 14.04.2022, prot. 28159, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della Relazione finale relativa alla suddetta procedura selettiva e di concordare con la medesima Relazione finale a firma della Prof.ssa **Elena Manzo**, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatta in data 3 giugno 2022, che sarà inviata al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.*

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità:

[Redacted text]

Roma, 3 giugno 2022

Firma

[Redacted signature]

(allegata copia del documento di riconoscimento)