

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 391/2022 del 15/3/2022 composta dai:

Prof. Vincenzo Bagnardi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Domenica Matranga dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 ottobre 2022 alle ore 15,30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo Bagnardi [REDACTED]
Prof. Domenica Matranga [REDACTED]
Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo Bagnardi account e-mail vincenzo.bagnardi@unimib.it
Prof. Domenica Matranga account e-mail domenica.matranga@unipa.it
Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi account e-mail marco.rocchi@uniurb.it

Il Presidente si trova presso il suo [REDACTED] lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione precisa che, considerate le specifiche disposizioni di cui all'art.22 del Bando di indizione della procedura indicata in epigrafe,, la prova orale avrà luogo con la modalità telematica del colloquio da espletarsi, mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet il cui link è stato reso noto nel verbale n.2.

I candidati saranno contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio mediante account Meet.

Alle ore 15.30 si procede, quindi, all'appello con modalità Google Meet dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata dei candidati Lucia Calciano, Roberto Passera, Anne Wilhelmina Saskia Rutjes..

La Commissione invita tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call ad entrare nella piattaforma Meet al seguente link: <https://meet.google.com/xfj-sigw-qyx?hs=122&authuser=0>

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione del documento di riconoscimento direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Lucia Calciano
- 2) Dott. Roberto Passera
- 3) Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes

Alle ore 15.45 i candidati vengono invitati, in ordine alfabetico, a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: inglese e, per la candidata Anne Wilhelmina Saskia Rutjes anche all'accertamento della lingua italiana.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Passera Roberto
- 2) Rutjes Anne Wilhelmina Saskia
- 3) Calciano Lucia

e designa il dott. Roberto Passera vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche

settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 ottobre alle ore 17.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI (Presidente)

Prof. VINCENZO BAGNARDI (Commissario)

Prof. DOMENICA MATRANGA (Segretario)

A large black rectangular redaction covering the signature of the Secretary, Prof. DOMENICA MATRANGA.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze Mediche Orali eBiotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VINCENZO BAGNARDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER IL CONCORSO IN OGGETTO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: vincenzo.bagnardi@unimib.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SSA DOMENICA MATRANGA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA' .

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covering the signature of the declarant.

10 ottobre 2022

Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marco.rocchi@uniurb.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI , DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICA MATRANGA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction covering the signature of the undersigned.

DATA 10/10/2022

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità

candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Calciano	Lucia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Passera	Roberto	[REDACTED]	11/01/1978	[REDACTED]
Rutjes	Anne Wilhelmina Saskia	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Vincenzo Bagnardi	VALUTAZIONE TOTALE
Lucia Calciano	VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	231,5	39,19
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	59,07

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	10,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	2	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	231,5
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	4,5	16,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	5	4,5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	2	3	3	4,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 11	2	3	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 14	3	2	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 15	3	2	5	4	14
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

Vincenzo Bagnardi	VALUTAZIONE TOTALE
Roberto Passera	VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	12	12,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	274	46,38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,38

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	12

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	274
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 14	4	5	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 15	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 16	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	0	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

Vincenzo Bagnardi	VALUTAZIONE TOTALE
Anne Wilhelmina Saskia Rutjes	VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	15	15,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	248	41,98
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	69,48

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	248
PUBBLICAZIONE N. 01	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 13	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 14	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 15	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

MATRANGA

VALUTAZIONE TOTALE

CALCIANO

VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	229,5	38,85
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	58,73

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	10,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	2	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	229,5
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	4	4,5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	4,5	17,5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	3	4,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 14	2	3	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 15	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 16	2	3	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

MATRANGA	VALUTAZIONE TOTALE
PASSERA	VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	12	12,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	279	47,23
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,23

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	12

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Deleminazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	279
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 13	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 14	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 15	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 16	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	0	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

MATRANGA	VALUTAZIONE TOTALE
RUTJES	VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	15	15,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	242	40,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,46

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 14	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 15	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Marco Bruno Luigi Rocchi
CANDIDATO	Calciano Lucia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	224,5	38,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,88

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	10,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	2	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	224,5
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	4	4,5	
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	2	5	4,5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	4	3	4,5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 14	2	2	6	4	14
PUBBLICAZIONE N. 15	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 16	2	3	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

COMMISSARIO	Marco Bruno Luigi Rocchi
CANDIDATO	Roberto Passera

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	12	12,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	276	46,72
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,72

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	12

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	16
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	276
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 09	3	5	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N. 13	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 14	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 15	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 16	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	0	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

COMMISSARIO	Marco Bruno Luigi Rocchi
CANDIDATO	Anne Wilhelmina Saskia Rutjes

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	15	15,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	242	40,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,46

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	242
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 14	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 15	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

Lucia Calciano

VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	227,5	38,51
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	58,39

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	1
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	10,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	5	2	4	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento , dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	227,5
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	4	4,5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 02	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	5	4,5	16,5
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	3	4,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	3	4	12
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	3	5	13
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 13	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N. 14	2	2	6	4	14
PUBBLICAZIONE N. 15	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 16	2	3	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Roberto Passera

VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	12	12,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	277	46,89
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	9	1,50
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,89

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	12

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	277
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	4	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N. 13	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 14	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N. 15	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 16	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
9	0	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

VALUTAZIONE COLLEGALE

Wilhelmina Saskia Rutjes

VALUTAZIONE TOTALE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	17	15	15,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	20	12,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	243	41,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	3	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	68,63

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	2
CRITERIO B	2
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
20	6	3	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

16

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	243
PUBBLICAZIONE N. 01					15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 06	3	4	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N. 08	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	3	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N. 13	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N. 14	3	4	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 15	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N. 16	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo Bagnardi
CANDIDATO	Dott. Lucia Calciano
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Domenica Matranga
CANDIDATO	Dott. Lucia Calciano
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi
CANDIDATO	Dott. Lucia Calciano
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo Bagnardi
CANDIDATO	Dott. Roberto Passera

GIUDIZIO	Ottimo
----------	---------------

COMMISSARIO	Prof. Domenica Matranga
CANDIDATO	Dott. Roberto Passera
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi
CANDIDATO	Dott. Roberto Passera
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Vincenzo Bagnardi
CANDIDATO	Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes
GIUDIZIO LINGUA INGLESE	Ottimo
GIUDIZIO LINGUA ITALIANA	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Domenica Matranga
CANDIDATO	Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes
GIUDIZIO LINGUA INGLESE	Ottimo
GIUDIZIO LINGUA ITALIANA	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi
CANDIDATO	Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes
GIUDIZIO LINGUA INGLESE	Ottimo
GIUDIZIO LINGUA ITALIANA	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 - Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 - Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 - DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Lucia Calciano
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. Roberto Passera
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes
GIUDIZIO LINGUA INGLESE	Ottimo
GIUDIZIO LINGUA ITALIANA	Ottimo

ALLEGATO D

CANDIDATI	Lucia Calciano	Roberto Passera	Anne Wilhelmina Saskia Ruijjs	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	10,50	12,00	15,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	9,38	12,50	12,50	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	38,51	46,89	40,46	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	1,50	0,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
	58,39	72,89	67,96	0,00	0,00	0,00

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 391/2022 del 15/3/2022 composta dai:

Prof. Vincenzo Bagnardi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Domenica Matranga dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

si riunisce il giorno 10 OTTOBRE 2022 alle ore 17.15 , dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo Bagnardi account [REDACTED]
Prof. Domenica Matranga account [REDACTED]
Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi account [REDACTED]

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 8/9/2022, 23/0/2022, 10/10/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Vincenzo Bagnardi account e-mail vincenzo.bagnardi@unimib.it
Prof. Domenica Matranga account e-mail domenica.matranga@unipa.it
Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi account e-mail marco.rocchi@uniurb.it
iniziando i lavori in data 8/9/2022 e concludendo i lavori in data 10/10/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco Bruno Luigi Rocchi e alla Prof.ssa Domenica Matranga e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 4 Novembre 2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 23/9/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei

titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati

- 1) Dott. Lucia Calciano
- 2) Dott. Roberto Passera
- 3) Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 10/10/2022 alle ore 15.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Lucia Calciano
- 2) Dott. Roberto Passera
- 3) Dott. Anne Wilhelmina Saskia Rutjes

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Passera Roberto
- 2) Rutjes Anne Wilhelmina Saskia
- 3) Calciano Lucia

e designato il dott. Roberto Passera vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 17.45 del 10/10/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI (Presidente)

Prof. VINCENZO BAGNARDI (Commissario)

Prof. DOMENICA MATRANGA (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 – Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 – Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 – DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VINCENZO BAGNARDI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: vincenzo.bagnardi@unimib.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICA MATRANGA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 10/10/2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 06/M1 - Igiene generale e Applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica - S.S.D.: MED/01 - Statistica Medica - PRESSO IL Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche (BANDITA CON D.R. N. 391/2022 PROT. N. 19525 - DEL 15/3/2022 AVVISO G.U. N. 25 DEL 29/03/2022).

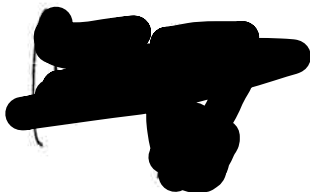
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO BRUNO LUIGI ROCCHI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: marco.rocchi@uniurb.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DOMENICA MATRANGA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction mark covering the signature of the declarant.

DATA 10/10/2022