

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica  
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. Guido Vannini dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Rossana Martorelli dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Francesca Romana Stasolla dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

si riunisce il giorno 21 luglio 2017 alle ore 9.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, Aula B, II piano, ex palazzina di Lettere, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua francese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) Antonelli Sonia
- 2) Grassi Francesca

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Amato Alessia
- 2) Cianciosi Alessandra

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della



conoscenza della seguente lingua straniera: francese.

Alle ore 9.45 viene chiamata la candidata Sonia Antonelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.55 viene chiamata la candidata Francesca Grassi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e di quanto già espresso nel corso della seconda riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. n. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. n. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza assoluta, forma, come segue la graduatoria:

1. Antonelli Sonia
2. Grassi Francesca

e designa la dott. Sonia Antonelli vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante



stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, della salute e del territorio, settore concorsuale 10/A1, settore scientifico-disciplinare L-ANT/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21 luglio 2017 alle ore 13.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido Vannini

Prof. Rossana Martorelli

Prof. Francesca Romana Stasolla



**ALL.1) AL VERBALE N. 3**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO ..... SETTORE CONCURSALE ..... SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08 ..... (INDETTA CON D.R. .... DEL ....., AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. .... DEL .....

**DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI**

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
ANTONELLI	SOMIA	●●●● ●●●●	C.I. ●●●●●●●●	
GRASSI	FRANCESCA	●●●● ●●●●	C.I. ●●●●●●●●	

## ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato **ANTONELLI SONIA**

Prof. GUIDO VANNINI

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 1
<b>Totale</b>	<b>punti 16</b>

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	5	6	5	5	21
2	5	6	5	5	21

3	5	6	5	5	21
4	6	6	6	6	24
5	5	6	5	5	21
6	6	6	6	5	23
7	4	6	5	4	19
8	5	6	6	5	22
9	5	6	6	4	21
10	6	6	5	5	22
11	5	6	5	5	21
12	6	6	6	5	23

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	259
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	66,41
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,41

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il profilo della candidata corrisponde a quello di un studiosa matura e che dispone di un arco di competenze qualificate e collaudate, dotata di un saldo approccio metodologico e di una specifica attitudine alla ricerca come all'attività accademica. Il colloquio ha affrontato criticamente i temi di ricerca propri della candidata, come la ceramologia archeologica in ambito monastico, con taglio anche comparativo; la candidata ha mostrato sicurezza di approccio e lucidità nel porre le problematiche affrontate. Il giudizio è ottimo.

Prof. ROSSANA MARTORELLI

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 3

FDX

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 1
<b>Totale</b>	<b>punti 16</b>

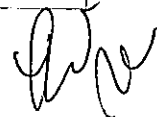
Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	5	5	5	5	20
2	5	5	5	5	20
3	5	6	5	5	21
4	5	6	5	6	22
5	5	6	6	5	22
6	5	6	5	6	22
7	5	6	6	4	21
8	5	5	6	4	20
9	5	5	6	4	20
10	5	6	5	5	21
11	5	5	6	5	21
12	5	6	6	6	23

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI**

**253**

in applicazione della formula di conversione:  
**TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO**

**64,87**

FRY 

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80,87


CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata segue un percorso organico nelle sue attività, che si riflette sui risultati della ricerca. Curriculum e pubblicazioni documentano la raggiunta maturità della studiosa e l'acquisizione di competenze metodologiche e conoscitive specifiche del SSD. Nel colloquio ha mostrato padronanza nella analisi critica e capacità di collegamento fra gli argomenti. Il giudizio è ottimo.

Prof. FRANCESCA ROMANA STASOLLA

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 1

FRU 



**Totale****punti 16**

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	6	6	5	5	22
2	5	6	5	5	21
3	5	6	5	5	21
4	6	6	5	6	23
5	5	6	6	5	22
6	5	6	5	6	22
7	4	6	6	4	20
8	5	6	6	4	21
9	4	6	6	4	20
10	6	6	5	5	22
11	5	6	6	5	22
12	6	6	6	6	24

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI****260**

in applicazione della formula di conversione:

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO****66,66****PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,66****CONOSCENZA LINGUA STRANIERA****4****GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

La candidata si presenta come una studiosa matura e completa, dotata di un saldo impianto metodologico e di buone competenze, emerse anche nel corso del colloquio, che ha dimostrato capacità critiche. I temi di ricerca, volti all'analisi della realtà medioadriatica e alla sua ricostruzione, sono stati presentati in modo organico e convincente. Il giudizio è ottimo.

**ALL. 3) AL VERBALE N.3**  
(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI )

Candidato **ANTONELLI SONIA**

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 1
<b>Totale</b>	<b>punti 16</b>

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	5	6	5	5	21
2	5	6	5	5	21
3	5	6	5	5	21

*FVF* 

4	5	6	5	6	22
5	5	6	5	5	21
6	5	6	5	6	22
7	4	6	6	4	20
8	5	6	6	4	21
9	5	6	6	4	21
10	6	6	5	5	22
11	5	6	6	5	22
12	5	6	6	6	23


PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	257
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65,89
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,89

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

FR




#### ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato **ANTONELLI SONIA**

#### **GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

La candidata si presenta come una studiosa matura, di solida metodologia, con competenze qualificate e collaudate, e mostra buona attitudine alla ricerca e all'attività accademica, come emerge dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, oltre dal colloquio. Si ritiene la candidata idonea a ricoprire le funzioni di ricercatore con un giudizio ottimo..

FR



**ALL. 2) AL VERBALE N.3**

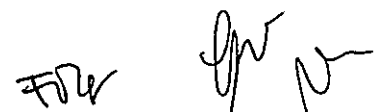
(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato **GRASSI FRANCESCA**

Prof. GUIDO VANNINI

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	Punti 3
<b>Totale</b>	<b>punti 15</b>

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	5	6	5	6	22
2	4	6	5	6	21



3	6	6	5	6	23
4	4	6	4	5	19
5	5	5	5	4	19
6	5	6	5	5	21
7	Non valutabile				
8	6	6	6	5	23
9	6	6	5	5	22
10	4	6	5	4	19
11	6	5	6	5	22
12	Non valutabile				

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	211
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	54,1
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 69,10

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il profilo della candidata corrisponde a quello di una studiosa matura, in possesso di una eccellente metodologia della ricerca che l'ha condotta a realizzare una produzione scientifica rimarchevole per continuità e qualità, come emerso anche dal colloquio, in cui si è affrontato il tema della ceramlogia archeologica, particolarmente altomedievale. Notevole anche la sua esperienza come componente di gruppi di ricerca. Nonostante la limitata attività didattica ed il circoscritto raggio dei suoi interessi disciplinari e territoriali, si può ritenere la candidata idonea a ricoprire le funzioni di ricercatore con un giudizio complessivamente buono.

Prof. ROSSANA MARTORELLI

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 1

*for [signature]*

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	Punti 3
<b>Totale</b>	<b>punti 15</b>

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	5	6	5	6	22
2	4	5	5	6	20
3	5	5	5	6	21
4	4	5	4	5	18
5	5	5	5	6	21
6	5	5	5	5	20
7	Non valutabile				
8	5	5	5	5	20
9	6	5	5	5	21
10	5	5	5	5	20
11	6	5	5	5	21
12	Non valutabile				

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>164</b>
--	------------

*Handwritten signatures and initials.*

in applicazione della formula di conversione:  
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO

42,05

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 57,05

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA


3

### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha seguito un percorso denso di esperienze sia nel settore della formazione sia nell'attività sul campo, che si riflette sui risultati della ricerca. Curriculum e pubblicazioni documentano l'acquisizione di una sicura metodologia e di competenze specifiche del SSD, anche se l'attenzione è rivolta prevalentemente ad un ambito geografico circoscritto all'area toscana. Il colloquio conferma il suddetto giudizio, denotando una conoscenza più approfondita sulle regioni settentrionali del Mediterraneo, rispetto alle aree meridionali. Si auspica per il futuro una maggiore riflessione su tematiche più ampie e trasversali. Il giudizio è comunque molto buono.

Prof. FRANCESCA ROMANA STASOLLA

TITOLI	PUNTI
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0

FRS 



diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	Punti 3
<b>Totale</b>	<b>punti 15</b>

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	6	6	6	6	24
2	5	5	5	5	20
3	6	6	6	6	24
4	4	4	5	4	17
5	4	4	5	4	17
6	5	5	5	5	20
7	Non valutabile				
8	5	5	6	5	21
9	5	6	5	5	21
10	3	3	5	3	14
11	4	4	5	4	21
12	Non valutabile				

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	199
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	51,02
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 66,02

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	---

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata si presenta come una studiosa solida e capace, con spunti di originalità che hanno portato ad acquisizioni importanti nell'ambito dello studio delle produzioni ceramiche nella lunga durata, dalla tarda antichità al pieno medioevo, sia pure in ambiti anche territorialmente circoscritti. Il colloquio ha dimostrato capacità di interrelazione disciplinare e buona conoscenza della letteratura più aggiornata. Il

*FTS* 

giudizio è più che buono.

FR W br

**ALL. 3) AL VERBALE N.3**  
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI )

Candidato <b>GRASSI FRANCESCA</b>	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	Punti 3
<b>Totale</b>	<b>punti 15</b>

Numero complessivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale pubblicazioni
1	5	6	5	6	22
2	4	5	5	6	20
3	6	6	5	6	23
4	4	5	4	4	19

FRG 

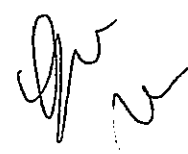
5	5	5	5	5	20
6	5	5	5	5	20
7	Non valutabile				
8	5	5	6	5	21
9	6	6	5	5	22
10	4	6	5	4	19
11	6	5	5	5	21
12	Non valutabile				

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	207
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	53,07
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 68,07

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	2
-----------------------------	---

FRP 

**ALL. 4) AL VERBALE N. 3**

Candidato **GRASSI FRANCESCA**

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il profilo scientifico della candidata risulta complessivamente caratterizzato da un alto grado di specializzazione nel settore dell'archeologia della produzione, caratterizzato anche da un rigoroso aggiornamento metodologico; mostra buona attitudine alla ricerca. Anche dal colloquio è emerso un approccio specialistico, ma circoscritto al settore ceramologico e ad aree territoriali delimitate. Si può ritenere la candidata idonea a ricoprire le funzioni di ricercatore con un giudizio complessivamente buono.

*FR* *[Signature]*

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 913/2017 del 3.3.2017 composta dai:

Prof. Guido Vannini dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Rossana Martorelli dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Francesca Romana Stasolla dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

si riunisce il giorno 21 luglio 2017 alle ore 13,00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, Aula B, II piano, ex palazzina di Lettere, per la stesura della relazione finale.

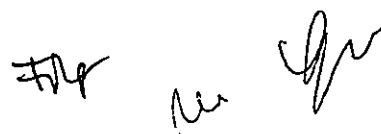
La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 15.5.2017, 12.6.2017, 6.7.2017 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Guido Vannini account Skype: guido.vannini  
Prof. Rossana Martorelli account Skype: rossana martorelli  
Prof. Francesca Romana Stasolla account Skype: francesca romana stasolla  
iniziando i lavori in data 15.5.2017 e concludendo i lavori in data 21.7.2017.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Guido Vannini e al Prof. Francesca Romana Stasolla e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19.6.2017. Nella seduta del 12.6.2017, per l'integrazione del I verbale, il termine di conclusione è stato spostato al 21.7.2017.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo.

A seguito dei rilievi sul verbale inviati con nota del 29.5.2017 (prot. 26169), la commissione si è riunita per via telematica il giorno 12.6.2017 alle ore 16.00, per rideterminare il punteggio dei titoli, trasmessi al Responsabile della procedura,



affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 6.7.2017, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- 1) Amato Alessia
- 2) Antonelli Sonia
- 2) Cianciosi Alessandra
- 3) Grassi Francesca

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegati B, C, D del II verbale).

Terminata la valutazione preliminare, accertato che il numero di candidati è inferiore a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 21.7.2017 alle ore 9,00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua francese.

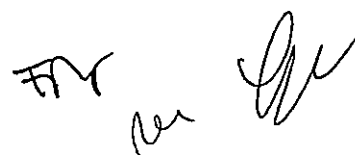
Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Antonelli Sonia
- 2) Grassi Francesca

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua francese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;



- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n.3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formulato, come segue la graduatoria:

1. Antonelli Sonia
2. Grassi Francesca

e designa l dott. Sonia Antonelli vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Psicologiche, della salute e del territorio, settore concorsuale 10/A1, settore scientifico-disciplinare L-ANT/08.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,30 del 21 luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido Vannini

Prof. Rossana Martorelli

Prof. Francesca Romana Stasolla

