PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - – SSD M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 205/2019 PROT. 9535 DEL 20/02/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N._18 DEL 05/03/2019)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 998/2019-prot. n. 43482 del 18/06/2019 composta da:

Prof. Attilio Carraro della Libera Università degli Studi di Bolzano

Prof. Claudio Robazza dell'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara

Prof. Maurizio Bertollo dell'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara

si riunisce al completo a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 24.07.2019 alle ore 09:30, presso i locali del rettorato

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito l'unico candidato, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello del candidato convocata mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte della candidato medesima (All. A). La Commissione registra i dati del candidato ed attesta di aver verificato l'identità del medesimo mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Andrea Di Blasio

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera INGLESE.

Alle ore10:00 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva e formula un giudizio relativo a ciascun punto e relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Avendo la Commissione rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, così come riportato nel Verbale 1, provvede alla redazione di un'unica tabella che esprime la valutazione collegiale.

Pertanto per il candidato vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (All. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione

scientifica complessiva (All. B);
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (All. B).;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. C).

La Commissione, quindi, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede collegialmente all'espressione di un giudizio finale collegiale (All. D).

Al termine, la Commissione, in base alle valutazioni formulate, designa il dott Andrea di Blasio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni -ai sensi dell'art 24 , lettera a) della legge 240/10 - presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'invecchiamento settore concorsuale 06/N2 settore scientifico-disciplinare M-EDF/01.

La seduta è tolta alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Attilio Carraro [redacted]

Prof. Claudio Robazza

Prof. Maurizio Bertollo [redacted]

[redacted]

ALL. A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - – SSD M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 205/2019 PROT. 9535 DEL 20/02/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N._18 DEL 05/03/2019)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
Di Blasio	Andrea	[redacted]	[redacted]

[redacted]

ALL. B) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - – SSD M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 205/2019 PROT. 9535 DEL 20/02/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N._18 DEL 05/03/2019)

(Valutazione COLLEGIALE del CANDIDATO)

CANDIDATO	Andrea Di Biasio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	13	13,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	45	223	34,84
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	10	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,84

[redacted]

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	4
CRITERIO C	3
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	3
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il Candidato è dottore di ricerca in Scienze del Sistema Motorio; presenta titoli di studio congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente selezione comparativa; ha svolto attività di insegnamento e ricerca presso qualificate istituzioni nazionali, collaborando a progetti di ricerca nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente selezione comparativa. Ha ricevuto premi e riconoscimenti per attività di ricerca in ambito Nazionale ed Internazionale. Inoltre è stato relatore a numerosi convegni internazionali e nazionali. Infine, risulta essere in possesso dell'abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale.

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
13	5	5	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva del Candidato appare ottima, per consistenza per continuità temporale, e per intensità temporale.

[redacted]

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	223
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	2	2	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	6	1	18
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	1	18
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	1	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	6	6	1	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato sono ricomprese nelle tematiche proprie del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente selezione comparativa. Appaiono originali e condotte con rigore metodologico, come testimoniato dalla qualità delle riviste in cui i lavori sono stati pubblicati. Il loro impatto nella comunità scientifica è attestato dalle citazioni ricevute.

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	NA

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - – SSD M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 205/2019 PROT. 9535 DEL 20/02/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N._18 DEL 05/03/2019)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	**Ottima**

GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha dimostrato padronanza della lingua che, ovviamente, è il risultato anche delle esperienze internazionali vissute.

ALL. D) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - – SSD M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 205/2019 PROT. 9535 DEL 20/02/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N._18 DEL 05/03/2019)

Candidato **Dott. Andrea di Blasio**

GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO
[da compilare solo qualora la Commissione lo ritenga necessario]

Il curriculum accademico ed i titoli presentati dal candidato Andrea di Blasio risultano coerenti con il settore concorsuale. Il candidato presenta 12 lavori tutti coerenti col settore scientifico disciplinare, qualitativamente ottimi e di interesse internazionale, essendo primo nome in 4 di questi. Significativa inoltre la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Pertanto, si designa il dott. Andrea di Blasio vincitore della predetta procedura.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport - – SSD M-EDF/01 Metodi e didattiche delle attività motorie - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (INDETTA CON D.R. N. 205/2019 PROT. 9535 DEL 20/02/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N._18 DEL 05/03/2019)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 998/2019-prot. n. 43482 del 18/06/2019 composta da:
Prof. Attilio Carraro della Libera Università degli Studi di Bolzano
Prof. Claudio Robazza dell'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara
Prof. Maurizio Bertollo dell'Università degli Studi 'G. d'Annunzio' di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 24/07/2019 alle ore 13:00 presso l'aula Direzione del centro BIND per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27/6/209 ed il 12/07/2019 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Attilio Carraro, a[redacted]
Prof. Claudio Robazza, a[redacted]
Prof. Maurizio Bertollo, a[redacted]

ed il giorno 24/7/2019 in presenza presso l'aula direzione del centro BIND al Ciapi viale Abruzzo 322

iniziando i lavori in data 27/6/2019 e concludendo i lavori in data 24/7/2019

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Attilio Carraro e al Prof. Maurizio Bertollo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 18/10/2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 12/07/2019 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.
Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica: del possesso dei requisiti da parte del candidato; della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate; del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (verbale n. 3). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 24/7/2019 alle ore 9:30 a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Si è presentato il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) Andrea di Blasio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Andrea di Blasio

e designato il dott. Andrea di Blasio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, CO. 3, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 06/N2, settore scientifico-disciplinare M-EDF/01.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e consegna il materiale all'ufficio settore concorso personale docente e protocollato.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2019@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00 del 24/7/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Attilio Carraro [redacted]

Prof. Claudio Robazza [redacted]

Prof. Maurizio Bertollo [redacted]

[redacted]