



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. n. 1581/2019-prot. n. 58829 del 06/08/2019, composta dai:

Prof. Antonio Arcadi dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Stefano Cicchi dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Claudio Villani dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 03.10.2019 alle ore 11:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Antonio Arcadi account Skype antoarc

Prof. Stefano Cicchi account Skype stecicch

Prof. Claudio Villani account Skype claudio19609

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype-WebEx), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Antonio Arcadi account e-mail: antonio.arcadi@univaq.it

Prof. Stefano Cicchi account e-mail: stefano.cicchi@unifi.it

Prof. Claudio Villani account e-mail: claudio.villani@uniroma1.it

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito i candidati con modalità Skype-WebEx (Candidato Ciulla Michele account Skype: michele.ciulla.hotmail.com; Candidata Di Francesco Martina account Skype: martina di francesco), procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello con modalità Skype/WebEx dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale. La Commissione procede alla chiamata dei candidati mediante l'indirizzo skype che gli stessi hanno indicato nella domanda di partecipazione.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype. Risultano presenti i candidati sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei candidati medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Ciulla Michele
- 2) Dott.ssa Di Francesco Martina

I candidati vengono invitati ad illustrare e discutere i propri titoli secondo l'ordine su indicato e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Skype/WebEx all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera INGLESE.

Alle ore 11.00. la candidata Di Francesco Martina viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.30 il candidato Ciulla Michele viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività

- clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1. Dott. Michele Ciulla
- 2. Dott.ssa Martina Di Francesco

e designa il Dott. Michele Ciulla vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A ) della legge 240/10 presso il dipartimento Farmacia settore concorsuale 03/C1-CHIMICA ORGANICA settore scientifico-disciplinare CHIM/06- CHIMICA ORGANICA , Linea 1 PON/AIM

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno 03-10-2019 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

**Prof. Antonio Arcadi** (Presidente)

**Prof. Claudio Villani** (Commissario)

**Prof. Stefano Cicchi** (Segretario)





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



### ALL. A) AL VERBALE N. 3

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

#### DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

---

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
Ciulla	Michele	09/01/1989	CI n° AS2685821
Di Francesco	Martina	13/05/1989	CI n° AS3014183



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



ALL. B) AL VERBALE N.3



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

Candidato Dott. Ciulla Michele

COMMISSARIO	Antonio Arcadi
CANDIDATO	CIULLA MICHELE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	20,42	20,42
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	10	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	171	35,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVIERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	64,38

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Antonio Arcadi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CIULLA MICHELE</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,92
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>20,42</b>

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Antonio Arcadi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>CIULLA MICHELE</b>

VALUTAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza Complessiva	mensilità	Continuità
<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	
--	--

COMMISSARIO	Antonio Arcadi
CANDIDATO	CIULLA MICHELE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità innovatività rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per rigore e validità scientifica procedurale e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di ordini riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	171
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	2	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	2	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	2	2	2	10
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	1	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MICHELE CIULLA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	20,42	20,42
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	10	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	171	35,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,38

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MICHELE CIULLA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,92
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,42

  

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MICHELE CIULLA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
10	4	2	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MICHELE CIULLA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore curricolare per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematica interdisciplinare ad essi correlata	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	2	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	2	2	2	10
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	1	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	CIULLA MICHELE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	20,42	20,42
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	10	6,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	171	35,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,38

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	CIULLA MICHELE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,92
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,42

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	CIULLA MICHELE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza Complessiva	inversa	Continuità
10	4	2	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	GIULLA MICHELE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, ripete metodologica e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	2	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	2	2	2	10
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	1	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

Candidata **Dott.ssa Di Francesco Martina**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Antonio Arcadi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI FRANCESCO MARTINA</b>

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	109	22,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>45,54</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Antonio Arcadi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI FRANCESCO MARTINA</b>

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
<b>TOTALE</b>	<b>17</b>

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

COMMISSARIO	Antonio Arcadi
CANDIDATO	DI FRANCESCO MARTINA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza Complessiva	Intensità	Consuetudine
7	3	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	Antonio Arcadi
CANDIDATO	DI FRANCESCO MARTINA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	109
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MARTINA DI FRANCESCO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	109	22,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	45,54

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MARTINA DI FRANCESCO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

  

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MARTINA DI FRANCESCO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza complessiva	Interista	Continuità
7	3	1	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			

COMMISSARIO	CLAUDIO VILLANI
CANDIDATO	MARTINA DI FRANCESCO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni editate e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	109
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	DI FRANCESCO MARTINA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	109	22,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	45,54

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	DI FRANCESCO MARTINA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

  

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Stefano Cicchi</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DI FRANCESCO MARTINA</b>

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
<b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	Consistenza Complessiva	originalità	Continuità
<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>			

COMMISSARIO	Stefano Cicchi
CANDIDATO	DI FRANCESCO MARTINA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite votazione di una o più sezioni scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	109
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

(Valutazione COLLEGIALE dei Candidati)

Candidato **Dott. Ciulla Michele**

Valutazione Collegiale				
CANDIDATO	CIULLA MICHELE			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	20,42	20,42
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	10	8,33
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	171	35,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	64,38

Valutazione Collegiale	
CANDIDATO	CIULLA MICHELE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2
CRITERIO C	1,92
CRITERIO D	4
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	2
CRITERIO H	1,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	20,42

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

Valutazione Collegiale

CANDIDATO

CIULLA MICHELE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Consistenza Complessiva	originalità	Contributo
10	4	2	4

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

### Valutazione Collegiale

**CANDIDATO**

**CIULLA MICHELE**

**NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologici e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate)	Rilevanza scientifica (nella collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica)	Determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	<b>171</b>
PUBBLICAZIONE N. 01	2	2	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	6	2	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	2	4	2	12
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	2	2	2	10
PUBBLICAZIONE N. 09	4	5	4	2	15
PUBBLICAZIONE N. 10	2	4	6	2	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	2	18
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	1	2	7
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

Candidata Dott.ssa Di Francesco Martina

Valutazione Collegiale

CANDIDATO

DI FRANCESCO MARTINA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	25	17	17,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	7	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	109	22,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	45,54

Valutazione Collegiale

CANDIDATO

DI FRANCESCO MARTINA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	0
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	0
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
CRITERIO I	
CRITERIO J	
TOTALE	17

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI

Valutazione Collegiale

CANDIDATO

DI FRANCESCO MARTINA

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza Complessiva	Intensità	Continuità
7	3	1	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

### Valutazione Collegiale

**CANDIDATO**

DI FRANCESCO MARTINA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata tentata la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di una o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	109
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	6	2	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

**EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**



### ALL. C) AL VERBALE N.3

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

**COMMISSARIO ANTONIO ARCADI**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidato: CIULLA MICHELE	<b>BUONO</b>
--	--------------

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato ha dimostrato buona padronanza della lingua che, ovviamente, è anche il risultato dei periodi trascorsi in stimolanti contesti internazionali.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidata: DI FRANCESCO MARTINA	<b>SUFFICIENTE</b>
--	--------------------

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

La candidata ha dimostrato una padronanza non pienamente soddisfacente della lingua.

**COMMISSARIO CLAUDIO VILLANI**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidato: CIULLA MICHELE	<b>BUONO</b>
--	--------------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato ha dimostrato buona padronanza della lingua che, ovviamente, è anche il risultato dei periodi trascorsi in stimolanti contesti internazionali.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidata: DI FRANCESCO MARTINA	<b>SUFFICIENTE</b>
--	--------------------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

La candidata ha dimostrato una padronanza non pienamente soddisfacente della lingua.

**COMMISSARIO STEFANO CICCHI**

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidato: CIULLA MICHELE	<b>BUONO</b>
--	--------------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato ha dimostrato buona padronanza della lingua che, ovviamente, è anche il risultato dei periodi trascorsi in stimolanti contesti internazionali.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidata: DI FRANCESCO MARTINA	<b>SUFFICIENTE</b>
--	--------------------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

La candidata ha dimostrato una padronanza non pienamente soddisfacente della lingua.

GIUDIZIO COLLEGIALE

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidato: CIULLA MICHELE	<b>BUONO</b>
--	--------------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato ha dimostrato buona padronanza della lingua che, ovviamente, è anche il risultato dei periodi trascorsi in stimolanti contesti internazionali.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA Candidata: DI FRANCESCO MARTINA	<b>SUFFICIENTE</b>
--	--------------------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

La candidata ha dimostrato una padronanza non pienamente soddisfacente della lingua.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



ALL. D) AL VERBALE N.3



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

Candidato Dott. CIULLA MICHELE

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**  
**[da compilare solo qualora la Commissione lo ritenga necessario]**

Il curriculum accademico del candidato dott. Michele Ciulla, anche se parzialmente coerente con il settore concorsuale, risulta pienamente adeguato allo svolgimento del progetto presentato. Di ottimo livello i 12 lavori presentati dal candidato con particolare riferimento alle collaborazioni internazionali, l'intensa attività didattica integrativa, le numerose partecipazioni a congressi come relatore ed ai premi e riconoscimenti ottenuti.

Si designa quindi il dott. Michele Ciulla vincitore della predetta procedura.

Candidato Dott.ssa Di FRANCESCO MARTINA

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**  
**[da compilare solo qualora la Commissione lo ritenga necessario]**

Il curriculum accademico della candidata dott.ssa Martina Di Francesco, anche se parzialmente coerente con il settore concorsuale, risulta adeguato allo svolgimento del progetto presentato. Limitata appare però, considerando i 6 lavori presentati dalla candidata, la produzione scientifica, pur di ottimo livello. Limitate le collaborazioni internazionali e l'attività didattica integrativa.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL “PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI” LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. n. 1581/2019-prot. n. 58829 del 06/08/2019, composta dai:

Prof. Antonio Arcadi dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Stefano Cicchi dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Claudio Villani dell'Università degli Studi “La Sapienza” di Roma

Il giorno 03/10/2019 alle ore 12.30 si insedia al completo per la stesura della relazione finale per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Antonio Arcadi account Skype antoarc

Prof. Stefano Cicchi account Skype stecicch

Prof. Claudio Villani account Skype claudio19609

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 09/09/2019 e 19/09/2019 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Antonio Arcadi account e-mail: antonio.arcadi@univaq.it

Prof. Stefano Cicchi account e-mail: stefano.cicchi@unifi.it

Prof. Claudio Villani account e-mail: claudio.villani@uniroma1.it

iniziando i lavori in data 09/09/2019 e concludendo i lavori in data 03/10/2019

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Arcadi e al Prof. Stefano Cicchi e ad individuare il termine di conclusione del procedimento



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



con congruo anticipo rispetto alla data del 13/10/2019 (data entro la quale i ricercatori PON AIM possono essere assunti in servizio).

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 19/09/2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Dott. Ciulla Michele
- 2) Dott.ssa Di Francesco Martina

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 03/10/2019 alle ore 11.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Ciulla Michele
- 2) Dott.ssa Di Francesco Martina

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. C al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all.C al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. B al verbale n. 3)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1. Dott. Michele Ciulla
2. Dott.ssa Martina Di Francesco

e designato il Dott. Michele Ciulla vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Farmacia, settore concorsuale 03/C1 Chimica Organica settore scientifico-disciplinare Chimica Organica.

Il presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, viene inviato per posta elettronica in formato pdf all'indirizzo [concorsigelmini2019@unich.it](mailto:concorsigelmini2019@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i lavori alle ore 17 del 03/10/2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Arcadi

Prof. Claudio Villani

Prof. Stefano Cicchi





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell' Istruzione,  
dell' Università e della Ricerca



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
CHIETI-PESCARA

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n.848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANTONIO ARCADÌ, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: antonio.arcadi@univaq.it, ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL RELATIVO VERBALE E LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. STEFANO CICCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.**

IN FEDE

03/10/2019

Prof. Antonio Arcadi





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA IN ATTUAZIONE DEL "PIANO OPERATIVO PER LE ATTIVITÀ DI ATTRAZIONE E MOBILITÀ DEI RICERCATORI" LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) (D.R. N. 382/2019 PROT. 20262 DEL 20/03/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 26 DEL 02/04/2019 e REINDIZIONE BANDO n. 848 prot. N. 38777 del 03/06/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. n. 47 del 14/06/2019)**

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLAUDIO VILLANI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA L. 240/2010 - S.C. 03/C1 – CHIMICA ORGANICA – SSD CHIMICA ORGANICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [claudio.villani@uniroma1.it](mailto:claudio.villani@uniroma1.it), ALLA RIUNIONE RELATIVA ALLA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL RELATIVO VERBALE E LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. STEFANO CICCHI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

03/10/2019

Prof. Claudio Villani

