



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1650/2021-prot. n. 85855 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Adele BIANCO dell’Università degli Studi di Chieti Pescara
Prof. Giuseppina CERSOSIMO dell’Università degli Studi di Salerno
Prof. Sergio MAUCERI dell’Università degli Studi di Roma La Sapienza

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 19 novembre 2021 alle ore 10.50 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppina CERSOSIMO account mail: gcersosi@unisa.it
Prof. Sergio MAUCERI account mail: sergio.mauceri@uniroma1.it
Prof. Adele BIANCO account email: adele.bianco@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma TEAMS ([REDACTED])

[REDACTED] in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

La Presidente precisa che si trova nella sua residenza privata; la stessa è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppina CERSOSIMO account mail: gcersosi@unisa.it
Prof. Sergio MAUCERI account mail: sergio.mauceri@uniroma1.it
Prof. Adele BIANCO account email: adele.bianco@unich.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio sulla piattaforma TEAMS con le candidate.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi mail delle candidate:

- Francesca GRECO mail: francesca.greco@uniroma1.it
- Vanessa Russo mail: v.russo@unich.it

Alle ore 11:00 si procede, quindi, all'appello **sulla piattaforma TEAMS** delle candidate convocate mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La riunione procede quindi in contestuale presenza sulla piattaforma TEAMS.

Risultano presenti le candidate sotto indicate delle quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte delle medesime (All. A).

La Commissione registra i dati delle candidate ed attesta di aver verificato l'identità delle medesime mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Francesca Greco
- 2) Dott. Vanessa Russo

La Commissione procede in ordine alfabetico alla chiamata delle candidate Francesca GRECO e Vanessa RUSSO collegate sulla piattaforma TEAMS.

La candidata GRECO viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 11.12 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Successivamente la Commissione invita la candidata RUSSO ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Alle ore 11.34 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione

scientifico e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- k) tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, formula la seguente graduatoria:

- 1) Vanessa RUSSO

2) Francesca GRECO

e designa la dott. Vanessa RUSSO vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento Scienze Giuridiche e Sociali settore concorsuale 14 C1 settore scientifico-disciplinare SPS 07.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19 novembre 2021 alle ore 14:20 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi pon2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof.  (Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Greco	Francesca			
Russo	Vanessa			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADELE BIANCO
CANDIDATO	VANESSA RUSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	163	36,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,67

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ADELE BIANCO			
CANDIDATO		VANESSA RUSSO			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D	
	Consistenza complessiva	Interessi	Continuità	Qualità	
15	6	2	3	4	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<p>La produzione scientifica complessiva della candidata Russo si è caratterizzata, accanto, ad attività di ricerca in cui si pubblicano i risultati ottenuti, da una buona qualità delle produzioni scientifiche complessive, in linea con il 30% per la sua classe di appartenenza.</p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADELE BIANCO
CANDIDATO	VANESSA RUSSO

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	competenze nella specialità, attività di ricerca/aggiornamento	risultati	conferenze	grado di cooperazione
0	0	0	0	0
EVENTUALE GRADIMENTO DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADELE BIANCO			
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	11	11,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	134	30,24
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE O/VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,62

ALLEGATO B

COMMISSARIO		ADELE BIANCO		
CANDIDATO		FRANCESCA GRECO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Considerato complesso	Interessi	Contenuti	Qualità
15	0	2	3	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La candidatura presentata nel periodo dal 2018 al 2021 non consente di esprimere un giudizio complessivo su merito, ammissibilità e sulla qualità della ricerca e sulla distribuzione del servizio didattico e culturale. Il giudizio sulla produzione scientifica è stato espresso solo in base alla procedura competitiva.			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ADELE BIANCO
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		regolarità della compilazione di tutti i questionari/bozze	risultati	esprimuti
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA CERSOSIMO			
CANDIDATO	VANESSA RUSSO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	85	161	35,34
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	55,22

ALLEGATO B

COMMISSARIO		GIUSEPPINA CERSOSIMO		
CANDIDATO		VANESSA RUSSO		
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Coesistenza complessiva	Integrità	Coerenza	Qualità
	15	6	2	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO)	<p>La commissione ha presentato nei periodi da 2015 a 2021 una consistente produzione scientifica complessiva eccelsa, un elevato patrimonio pro-attivo, altamente qualificato, attuale e innovativo, di cui il candidato si è avvalso con grande competenza e con buona qualità nella produzione scientifica complessiva risultante al SSR per cui è stato beneficiario di incarichi di rilievo.</p>			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA CERSOSIMO
CANDIDATO	VANESSA RUSSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	completezza della competenza attività clinica/professionale	risultati	continuità	grado di specializzazione
0	0	0	0	0
EVENTUALE SPEDIZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA CERSOSIMO			
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	11	11,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	134	30,24
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,62

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA CERBOSIMO
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consuetudine complessiva	Metodi	Dot. n.°	Qualità
15	4	4	3	4

La candidato ha presentato nel periodo dal 2018 al 2021 una attività di produzione scientifica complessiva eccezionale, un'attività svolta in una continuità elevata anche in considerazione del numero elevato e della alta qualità della produzione scientifica risultante al 50% dalla produzione complessiva.

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPINA CERSOSIMO
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	compiutezza delle competenze attività clinico-professionale	rispetto	originalità	grado e responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GRADIMENTO DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SERGIO MAUCERI			
CANDIDATO	VANESSA RUSSO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	164	37,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,89

ALLEGATO B

COMMISSARIO	BERGIO MAUCERI
CANDIDATO	VANESSA RUSSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
		Consistenza complessiva	Intensità	Difficoltà
15	6	2	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SERGIO MAUCERI
CANDIDATO	VANESSA RUSSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività con l'ambulatorio	attività	competenze	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

La modalità di valutazione superata dal 2010 al 2021 con struttura ospedaliva, attività più estesa che può essere valutata, alla struttura, dovrà essere in relazione al periodo considerato e alla qualità della prestazione clinica valutata al momento con il 100% di voti al bando.

EVENTUALE BANDO DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE O VERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SERGIO MAICERI			
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO			
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	11	11,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	142	32,05
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	52,43

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SERGIO MAUCERI			
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO			
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	<small>Consistenza complessiva</small>	<small>Originalità</small>	<small>Coerenza</small>	<small>Qualità</small>
15	4	4	3	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La commissione ha presenziato nel periodo dal 20/11 al 20/12/2021. La commissione ha valutato la produzione scientifica complessiva del candidato in merito ai criteri di valutazione indicati e ha espresso il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato alla procedura competitiva.			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	SERGIO MAUCERI
CANDIDATO	FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		semplicità della complessa attività clinico-professionale	risultati	contratti
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VANESSA RUSSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	164	37,01
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,89

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VANESSA RUSSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0,5
CRITERIO C	2
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	1
CRITERIO J	
TOTALE	10,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

La Commissione ha proceduto all'esame dei titoli e del curriculum presentati dalla candidata dott. Vanessa Russo. La candidata è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, è assegnata di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali dell'Università G. d'Annunzio Chieti-Pescara. Svolge attività di insegnamento presso il corso di laurea Triennale in Sociologia e Criminologia (-40) Università G. d'Annunzio Chieti-Pescara.
La sua attività didattico-scientifica e le sue collaborazioni scientifiche lo collocano ad un livello molto buono.

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

VANESSA RUSSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	3	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

: La produzione scientifica complessiva ha una consistenza eccellente, un'intensità certamente più che sufficiente, una continuità discreta e una buona qualità della produzione scientifica complessiva con riferimento al BSD per cui è stato svolto il concorso in parola

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

VANESSA RUSSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico-professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FRANCESCA GRECO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	15	10,5	10,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	65	138	31,15
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	5	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	51,03

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	0,5
CRITERIO C	2
CRITERIO D	2
CRITERIO E	1
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1
CRITERIO H	0
CRITERIO I	1
CRITERIO J	
TOTALE	10,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

La Commissione ha proceduto all'esame di titoli e del curriculum presentati dalla candidata dott. Francesca Greco. In particolare si segnala la presenza del titolo di dottore di ricerca e della Abilitazione scientifica nazionale nel SSD oggetto della procedura in parola, nonché diversi progetti che l'hanno vista impegnata sia come ricercatrice sia come coordinatrice.

I titoli e il curriculum presentati dalla candidata possono di essere di buon livello, seppure solo parzialmente coerenti con il SSD indicato nel bando di appalto.

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	4	3	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica complessiva ha una consistenza soddisfacente, una discreta continuità e mostra di essere di buona qualità, anche se non sempre allineata al progresso e ricerca per cui è stato bandito il concorso in oggetto.			

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

FRANCESCA GRECO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico-professionali	interesse	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giuseppina Cersosimo
CANDIDATO	Dott. Francesca GRECO
GIUDIZIO	sei

COMMISSARIO	Prof. Sergio Mauceri
CANDIDATO	Dott. Francesca GRECO
GIUDIZIO	sei

COMMISSARIO	Prof. Adele Bianco
CANDIDATO	Dott. Francesca GRECO
GIUDIZIO	sei

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

COMMISSARIO	Prof. Giuseppina Cersosimo
CANDIDATO	Dott. Vanessa RUSSO
GIUDIZIO	tre

COMMISSARIO	Prof. Sergio Mauceri
CANDIDATO	Dott. Vanessa RUSSO
GIUDIZIO	tre

COMMISSARIO	Prof. Adele Bianco
CANDIDATO	Dott. Vanessa RUSSO
GIUDIZIO	tre

ALLEGATO D

CANDIDATE	Francesca Grieco	Vanessa Russo	inscrive nominalen candidato	inscrive nominalno candidato	inscrive nominalno candidato
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	10,50	11,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	9,38	9,38	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	31,15	37,01	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
	51,03	57,39	0,00	0,00	0,00



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1650/2021-prot. n. 85855 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Adele BIANCO dell'Università degli Studi di Chieti Pescara
Prof. Giuseppina CERSOSIMO dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Sergio MAUCERI dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce il giorno 19 novembre 2021 alle ore 14:20 su piattaforma TEAMS per la stesura della relazione finale. La Presidente precisa che si trova presso la propria residenza privata; la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 6 novembre 2021, 12 novembre 2021 e in data odierna per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppina CERSOSIMO: account mail: gcersosi@unisa.it
Prof. Sergio MAUCERI: account mail: sergio.mauceri@uniroma1.it
Prof. Adele BIANCO: account email: adele.bianco@unich.it

iniziando i lavori in data 6 novembre 2021 e concludendo i lavori in data 19 novembre 2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Giuseppina Cersosimo e alla Prof. Adele Bianco e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19 novembre 2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica delle candidate e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 12 novembre 2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con le candidate:

- 1) Francesca GRECO
- 2) Vanessa RUSSO

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte delle candidate, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

Dalla verifica risulta che la candidata Francesca Greco, pur avendo dichiarato in elenco di presentare n. 12 pubblicazioni per la valutazione concorsuale, di fatto non ha caricato la seguente *Giubileo dei malati e dei disabili*, Franco Angeli, 2017 e inoltre, sempre in elenco, dichiara di sottoporre a valutazione il seguente articolo *The flame of the Coronavirus in Italy. Looking for fear arousing appeal during the media hype period on Twitter*, DOI: 10.1080/03906701.2021.1947950, ma, di fatto, la pubblicazione non è resa disponibile, poiché ne risulta caricata un'altra dal titolo *The construction of the meanings of #coronavirus on Twitter: An analysis of the initial reactions of the Italian people*, International Review of Sociology, <https://doi.org/10.1080/03906701.2021.1947950>.

Inoltre risultano caricate: 1 (una) monografia, 3 articoli in rivista di Fascia A, 4 articoli in riviste scientifiche e 2 capitoli in libri.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1, ovvero ha proceduto ad attribuire il punteggio in maniera proporzionale al numero di coautori.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato n. B e D).

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 19 novembre 2021 alle ore 11:00 a seguito dell'appello in seduta pubblica delle candidate, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuna candidata presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono state presente le seguenti candidate, delle quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Francesca GRECO
- 2) Vanessa RUSSO.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascuna candidata sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;

- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Vanessa RUSSO
- 2) Francesca GRECO

e designato la dott. Vanessa RUSSO vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali settore concorsuale 14 C1 settore scientifico-disciplinare SPS 07.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 15:20 del 19 novembre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof.

Adele Bianco (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. SERGIO MAUCERI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sergio.mauceri@uniroma1.it, ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE DELLA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. ADELE BIANCO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

In fede



Roma, 19 Novembre 2021

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE – SSD: SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF. GIUSEPPINA CERSOSIMO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gcersosi@unisa.it, ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE DELLA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. ADELE BIANCO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

In fede

Salerno, 19 Novembre 2021