

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 484/2021 - prot. n. 27528 del 13/04/2021 composta dai:

Prof. Albano Emanuele dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - Vercelli

Prof. Viglietto Giuseppe dell'Università degli Studi di "Magna Grecia" di Catanzaro

Prof.ssa Reale Marcella dell'Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 04.10.2021 alle ore 9.00, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma Zoom

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Zoom in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Emanuele Albano account e-mail emanuele.albano@uni-vercelli.it

Prof. Giuseppe Viglietto account e-mail giuseppe.viglietto@unical.it

Prof. ssa Marcella Reale account e-mail marcella.reale@unichieti.it

Presidente si trova presso il proprio ufficio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via skype call con i candidati.

Alle ore 9.00 si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati mediante modalità riportate nel Verbale 1 e pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione procede alla chiamata del candidato FRACASSO GIULIO_e la candidata VESCHI SERENA mediante account personale che gli stesso ha indicato a seguito della richiesta formulata nel Verbale 1 (Atto numero 15875 del 22-07-2021 pubblicato il 25-08-2021). Il candidato DI FRANCESCO SIMONA non ha comunicato l'account personale

La riunione procede quindi in contestuale in presenza tramite Zoom.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Fracasso Giulio
- 2) Dott. Veschi Serena

Il candidato DI FRANCESCO SIMONA, risulta assente

Alle ore 9.15 il candidato Fracasso Giulio viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante lettura e traduzione di un paragrafo del manoscritto dal titolo "Extracellular Vesicles: Emerging Modulators of Cancer Drug Resistance" Cancers 2021, 13, 749 all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

Alle ore 9.45 la candidata Veschi Serena viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante lettura e traduzione di un paragrafo del manoscritto dal titolo "Extracellular Vesicles: Emerging Modulators of Cancer Drug Resistance" Cancers 2021, 13, 749 all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico; ALL.B
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.ALL.C
- tabella riepilogativa resa mediante ALL.D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

1. Veschi Serena

2. Fracasso Giulio

e designa la dott.ssa VESCHI SERENA vincitore della PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

La Commissione si riconvoca il giorno 04.10.2021 alle ore 10.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof. f _____ (Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento
Fracasso	Giulio		
Veschi	Serena		

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

ALL. B) AL VERBALE N.3

TABELLE RELATIVE AI PUNTEGGI INDIVIDUALI E COLLEGIALI DEI COMMISSARI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	19	9,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	199	37,01
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,01

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	27,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Correttezza complessiva	Metodo	Originalità	Qualità
19	6	3	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Corrispondenza con il settore concorsuale per il quale è stato bandito, e pertinenza con l'attività a priori, dotto e sostanzialmente inerente all'attività di uno o più settori scientifici disciplinati previsti con le relative identificazioni nel bando	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni, valutabile e diffusibile all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei casi di pubblicazione da realizzare a lavori in collaborazione	199
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	1	5	9,5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	2	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 13	5	0,5	4	5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 15	5	0,5	4	0,5	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 16	12	18	9,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	200,5	37,29
SOMMA		100	VOTO TOTALE	74,29

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	27,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Coscienza complessiva	Integrità	Correttezza	Qualità
19	6	3	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Correspondence with the field knowledge for which it is intended, the procedure or conventional practice, defined rigorously, and the indication of one or more of the scientific disciplines involved in the research and development activities	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione al interno della comunità scientifica	Dimensione analitica, anche sulla base di riferimenti nella comunità scientifica internazionale e rilevanza dell'apporto individuali del candidato nei casi di pubblicazione del risultato di ricerca in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	1	5	9,5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	2	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 13	5	0,5	4	5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 15	5	0,5	4	0,5	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	19	9,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	197,5	36,73
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,73

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	27,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Contenuto complessivo	Metodi	Qualità	Qualità
19	6	3	6	4
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Corrispondenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, delimitato escludibilmente con la indicazione di uno o più settori scientifici-disciplinari o con la tematica interdisciplinare ad esso correlata	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni ed titoli o diffusione all'interno della comunità scientifica	Qualificazione analitica, anche sulla base di citazioni, nel campo della scienza internazionale e riferimento da appalti individuali da candidato in caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	1	5	9,5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	2	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 13	5	0,5	4	5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	0,5	5	0,5	11
PUBBLICAZIONE N. 15	5	0,5	4	0,5	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	GIULIO FRACASSO

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	31,7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Idoneità	Coerenza	Qualità
17	6	3	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovabilità, riproposizione e rilevanza	Correspondence con l'azione collettiva per il quale è stata varata la procedura e con l'eventuale profilo, del ricorrenza o meno della pubblicazione di uno o più settori scientifici disciplinari previsti con l'azione in merito, più o meno complessa	Rilevanza scientifica della pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione qualitativa, sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica, in relazione al ricorrenza, all'apporto individuale del candidato nel campo di partecipazione del medesimo e lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	0,5	4	5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	1	4	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	1	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 15	5	1	5	0,5	11,5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	EMANUELE ALBANO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	31,7	31,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	202	37,56
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,76

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	SERENA VESCHI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 0 - MAX 40	35	31,7	31,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	205	38,12
SOMMA		100	VOTO TOTALE	78,32

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	SERENA VESCHI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	6
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	31,7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	SERENA VESCHI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
17	6	3	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	SERENA VESCHI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, novità, innovatività, progresso tecnologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita e presenza di un inventore primo, dentro o all'esterno, tra le indicazioni di uso o di settore essenziali disciplinate ovvero con tematiche, ricomprese nei programmi di ricerca	Rilevanza scientifica delle pubblicazioni ed attività di ricerca della comunità scientifica	Determinazione scientifica, attraverso il tipo di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, nell'apporto innovativo del candidato in caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,5	4	5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	1	4	10
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	1	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 15	5	1	5	0,5	11,5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCELLA REALE
CANDIDATO	SERENA VESCHI

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	31,7	31,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	6,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	201,5	37,47
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,67

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	31,7

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Considerato complesso	Interi 6	Contrib	Contrib
17	6	3	3	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					15
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e risultati	Correspondence con i settori concorrenti e per il quale è stata condotta la procedura a cui l'azienda pubblica, o che ha esclusivamente come indicazione di uso o di settore aderenti o di cui non hanno con finalità che siano solo finalizzate a controllare	Ricerca scientifica nella collocazione editoriale e diffusione di interventi di carattere scientifico	Descrizione delle attività anche sulla base di orientamenti riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del candidato a lavori in corso	201,5
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	4	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	4	5	14
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	1	4	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	1	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 15	5	1	5	0,5	11,5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	GIUSEPPE VIGLIETTO
CANDIDATO	SERENA VESCHI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIO FRACASSO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	27,5	27,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	19	9,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	188,5	35,91
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,91

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	2,5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	1
CRITERIO G	2
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	27,5

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Qualità complessiva	Scienze	Contributo	Qualità
19	6	3	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GIULIO FRACASSO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Conoscenza dell'editoria concorsuale per quanto è stato bandito la procedura e con familiarità e spirito aperto e costruttivo con la commissione di una o più società scientifiche e/o altri organismi territoriali e internazionali nel caso concorre	Rilevanza scientifica della collaborazione ed forza e diffusione e firmità della comunità scientifica	Esclusiva e analisi critica sulla base di criteri riconosciuti nel comunità scientifica internazionale e riformatori, nel rispetto individuale e correlato nel caso di pubblicazione del modello a lavoro in collaborazione	198,5
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	5	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N. 04	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 06	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 07	5	0,5	5	5	15,5
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	2	5	12
PUBBLICAZIONE N. 10	3	0,5	1	5	9,5
PUBBLICAZIONE N. 11	4	1	2	4	11
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 13	5	0,5	4	5	14,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	5	0,5	11,5
PUBBLICAZIONE N. 15	5	0,5	4	0,5	10

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

GIULIO FRACASSO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	conoscenza della competenza svolta dal candidato	interesse	continuita'	grado di responsabilita'
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

SERENA VESCHI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	35	31,7	31,70
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	12	17	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	53	202	37,56
SOMMA		100	VOTO TOTALE	77,76

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SERENA VESCHI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	10
CRITERIO B	5
CRITERIO C	8
CRITERIO D	0
CRITERIO E	4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	1,7
CRITERIO H	2
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	31,7

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SERENA VESCHI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Qualità complessiva	Interessi	Contributi	Qualità
17	6	3	3	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE SULLA
SCORTA DEI VALORI
INDICATI DAL CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SERENA VESCHI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

15

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Oggettività, novità, rilevanza metodologica e rilevanza	Corrispondenza all'attività concorsuale per il quale è stato bandito, e presenza di contenuti innovativi, derivanti esclusivamente dalle indicazioni di uno o più settori scientifici e applicativi previsti nel bando di concorso	Rilevanza scientifica del lavoro, originalità e diffusione all'interno della comunità scientifica	Dimensione analitica, estensione sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, rapporto tra visuale del candidato nel caso di partecipazione del candidato e con la valutazione	202
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	2	5	13
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	4	0,5	4	5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	5	4	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	4	5	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	1	2	5	11
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	1	4	9
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	1	14
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 13	6	1	6	0,5	13,5
PUBBLICAZIONE N. 14	5	1	4	3	13
PUBBLICAZIONE N. 15	5	1	5	0,5	11,5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

SERENA VESCHI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	completezza della documentazione clinico-professionale	titolarità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

COMMISSARIO	Prof. Emanuele Albano
CANDIDATO	Dott. Veschi Serena
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Viglietto
CANDIDATO	Dott. Veschi Serena
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. ssa Marcella Reale
CANDIDATO	Dott. Veschi Serena
GIUDIZIO	Buono

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO	Dott. Fracasso Giulio
GIUDIZIO	Il candidato ha dimostrato una buona comprensione della lingua Inglese e una buona padronanza della terminologia scientifica

CANDIDATO	Dott. Veschi Serena
GIUDIZIO	La comprensione della lingua Inglese e la padronanza della terminologia scientifica della candidata è risultata buona

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

ALLEGATO D AL VERBALE 3

CANDIDATO	DR. FRACASSO GIULIO
	VOTO RAPPORATO (Inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	27,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	9,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	36,91
TOTALE	73,91

CANDIDATO	DR.SSA VESCHI SERENA
	VOTO RAPPORATO (Inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	31,70
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	8,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	37,56
TOTALE	77,76

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 **AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021**).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con DR. n. 484/2021 - prot. n. 27528 del 13/04/2021 composta dai:

Prof. Albano Emanuele dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" - Vercelli

Prof. Viglietto Giuseppe dell'Università degli Studi di "Magna Grecia" di Catanzaro

Prof.ssa Reale Marcella dell'Università degli Studi "G.d'Annunzio" Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 04.10.2021 alle ore 10.30 per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, attraverso la modalità di conversazione diretta su piattaforma Zoom per la stesura della relazione finale.

Presidente si trova presso il proprio ufficio; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22.07.2021; 06.09.2021 alle ore 9.00 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Emanuele Albano account e-mail emanuele.albano@med.uniupo.it

Prof. Giuseppe Viglietto account e-mail viglietto@unicz.it

Prof. ssa Marcella Reale account e-mail marcella.reale@unich.it

iniziando i lavori in data 22.07.2021 e concludendo i lavori in data 04.10.2021

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Viglietto e alla Prof. ssa Marcella Reale e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 04.10.2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica su piattaforma Zoom il giorno 06 Settembre 2021 alle ore 9.00 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1) DI FRANCESCO Simona

2) FRACASSO Giulio

3) VESCHI Serena

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n.2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 04.10.2021 alle ore 9.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Fracasso Giulio

2) Veschi Serena

Mentre il candidato DI Francesco Simona risulta assente.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

Veschi Serena

Fracasso Giulio

e designato la dott.ssa VESCHI SERENA vincitrice della PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 11.00 del 04.10.2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Pro _____ o)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. EMANUELE ALBANO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO PATTAFORMA ZOOM, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.ssa Marcella Reale, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
Emanuele Albano

04 Ottobre 2021

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE VIGLIETTO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE - SSD MED/04 - PATOLOGIA GENERALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Farmacia (D.R. N. 484/2021 PROT. N. 27528 DEL 13/04/2021 AVVISOPUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 27/04/2021).

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO PATTAFORMA ZOOM, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.ssa Marcella Reale, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

04 Ottobre 2021

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità