

**PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 CO 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 (INDETTA CON D.R. N. 1422/2018 PROT 26107 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE -CONCORSI ED ESAMI- N. 38 DEL 15/05/2018).**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3589/2018 del 03/08/2018 composta dai:

Prof. GATTI Mauro dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

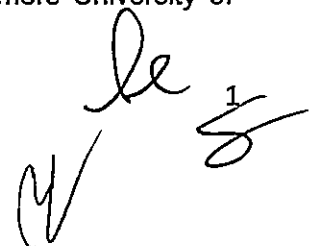
Prof. GIUSTINIANO Luca dell'Università degli Studi di Roma "LUISS Guido Carli"

Prof.ssa CECI Federica dell'Università degli Studi G.d'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 30 Ottobre 2018 alle ore 9:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Dipartimento di Economia Aziendale – Viale Pindaro 42 – Pescara, Aula Riunioni del DEA, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Prima di procedere all'appello, si rettifica il verbale n.2 nelle pagine 10 ed 11 dell'allegato C. Per errore materiale, la dicitura errata "Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'Università di Regensburg (Germany), la Monash University (Melbourne, Australia), la EM Strasbourg Business School (France), la New York University, il Royal Institute of Technology di Stoccolma e la Chalmers University of

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'le' followed by a stylized flourish, and there are some initials to the right.

Technology di Gothenburg.” va modificata in “Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'Università di Regensburg (Germany), la Monash University (Melbourne, Australia), la EM Strasbourg Business School (France).”

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) PALUMBO Rocco
- 2) ZA Stefano

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

RESCA Andrea  
TORALDO Maria Laura

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese

Alle ore 10:18 viene chiamato/a il/la candidato/a PALUMBO Rocco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera. (e/o italiana per i candidati stranieri)

Alle ore 10:34 viene chiamato/a il/la candidato/a ZA Stefano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, oltretutto alla produzione scientifica complessiva, ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature with a '2' below it, and another signature to the right.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*)
- un giudizio sulla produzione scientifica complessiva come stabilito nel verbale n.1
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. B individuale).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- un giudizio collegiale sulla produzione scientifica complessiva.
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. B collegiale).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Sulla scorta di quanto sopra al fine di procedere alla comparazione dei candidati la Commissione procede alla compilazione della tabella riepilogativa contenente il giudizio collegiale espresso in forma numerica relativamente a : titoli – pubblicazioni – produzione scientifica complessiva. (all. C).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità , forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Stefano ZA
- 2) Rocco PALUMBO

e designa il dott. Stefano ZA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro

subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 co 3 lett. b) della legge 240/10 presso il dipartimento di economia aziendale settore concorsuale 13/b3 settore scientifico-disciplinare secc-p/10.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 Ottobre 2018 alle ore 11:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:25

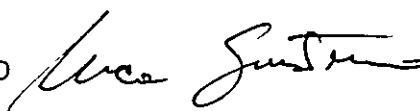
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL SEGRETARIO: Prof. Federica CECI



IL COMMISSARIO: Prof. Luca GIUSTINIANO



IL PRESIDENTE: Prof. Mauro GATTI

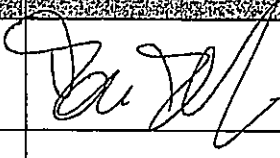
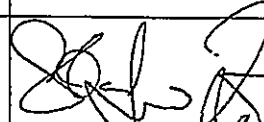


ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 CO 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 (INDETTA CON D.R. N. 1422/2018 PROT 26107 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE -CONCORSI ED ESAMI- N. 38 DEL 15/05/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome e Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
PALUMBO Rocco	[REDACTED]	[REDACTED]	
RESCA Andrea	— ASSENTE —		—
TORALDO Maria Laura	— ASSENTE —		—
ZA Stefano	[REDACTED]	[REDACTED]	

dk  
M/te  
AM

ALLEGATO B pubblico

COMMISSARIO	Federica Ceci				
CANDIDATO	Palumbo Rocco				
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORTORE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	80		80	20	16,00
	VOTO TOTALE				76,00

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE	20
	a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualsiasi istituto italiano o straniero (es. assistente, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli pubblicati su riviste a carattere scientifico (classi di ISI/ISI e di Elsevier) e di volumi di classe di ISI/ISI (pubblicati)	numero pubblicazioni scritte nelle riviste di carattere scientifico (classi di ISI/ISI e di Elsevier)	numero dei volumi pubblicati su riviste a carattere scientifico (classi di ISI/ISI e di Elsevier)
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia
	75	14	2

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, apporto metodologico e teorico	Correttezza	Rilevanza scientifica della pubblicazione, attualità e diffusione	Qualità metodologica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dall'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in pubblicazione	205
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	4	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	3	16
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	5	1	14
PUBBLICAZIONE N. 11	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	4	6	19

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCOPERTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
---	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato illustra il suo percorso accademico ed i temi di ricerca che ha affrontato negli ultimi anni, ovvero la gestione ed organizzazione dei sistemi sanitari, con un focus specifico sulle relazioni inter-organizzative. In particolare, il candidato spiega come, anche attraverso lo sfruttamento della sua esperienza internazionale, sta esplorando il tema dell'alfabetizzazione ("literacy") del paziente, sia sul versante sanitario che alimentare. Il candidato descrive poi ulteriori contesti di ricerca da lui affrontati, come ad esempio quello del sistema penitenziario. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta convincente. La conoscenza della lingua inglese risulta appropriata.
--	--

*Handwritten signatures and initials:*  
 A large stylized signature, possibly "R.C.", is written in the top right.  
 Below it, there are several other initials and marks, including what looks like "CW" and "S".

ALLEGATO B (in bianco)

COMMISSARIO		Federica Ceci			
CANDIDATO		Stefano Za			
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORARE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	40		20	27	57,50
				<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,50</b>

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE	20
	a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuali attività didattiche e livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico (titolo di ISI) e di convegni in volume editi di ISI (o ISI-M) pubblicati negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	numero pubblicazioni scritte nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	numero Vot (valore attribuito) a voto o a più autori (titolo di ISI) (o ISI-M) pubblicati: negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia
	20	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica sulla collocatione nazionale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica e rilevanza di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	207
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
---	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato illustra il suo percorso di formazione e lavorativa ed i temi di ricerca che ha affrontato negli ultimi anni, ovvero il tema del rapporto tra tecnologia dell'informazione e comunicazione ("ICT") e organizzazione, anche beneficiando delle sue esperienze internazionali. Il candidato spiega come i progetti di ricerca in cui si è impegnato e siano tradotti in contributi scientifici, evidenziandone anche gli aspetti metodologici (es. "agent-based simulations"). Il candidato illustra anche come le piattaforme ICT possono impattare le dinamiche intra- o inter-organizzative in diversi contesti applicativi. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta pienamente convincente e aderente all'intero percorso curricolare. La conoscenza della lingua inglese risulta appropriata.
--	---

*bc*

*av/s*

ALLEGATO B PROVA

COMMISSARIO	Mauro GATTI				
CANDIDATO	Palumbo Rocco				
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORTARE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	80		80	120	92,50
				<b>VOTO TOTALE</b>	<b>72,50</b>

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE	20
	a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuali attività didattiche a livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. esecrta, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli e libri su riviste e cartelle scientifiche di classe A e cartelle in alcuni casi di classe B (in SMF) pubblicate	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico di classe A	numero dei peccati curati in un o più autori di classe di classe A
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia
	75	14	2

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, apporto metodologico e rilevanza	Coerenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e d'area	Orientamento analitico, anche sulla base di dati teorici nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Difficoltà individuale del candidato nel caso di partecipazione ad esecrta o a lavoro di collaborazione	189
PUBBLICAZIONE N. 01	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	4	3	5	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	5	5	16
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	5	3	14
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	5	2	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	4	3	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	3	5	1	13
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	6	18

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCOPERTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
---	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato illustra il suo percorso accademico ed i temi di ricerca che ha affrontato negli ultimi anni, ovvero la gestione ed organizzazione dei sistemi sanitari, con un focus specifico sulle relazioni inter-organizzative. In particolare, il candidato spiega come, anche attraverso lo sfruttamento delle sue esperienze internazionali, stia esplorando il tema dell'alfabetizzazione ("literacy") del paziente, sia sul versante sanitario che alimentare. Il candidato descrive poi ulteriori contesti di ricerca da lui affrontati, come ad esempio quello del sistema penitenziario. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta convincente. La conoscenza della lingua Inglese risulta appropriata.
--	---



ALLEGATO B (invalide)

COMMISSARIO		Mauro GATTI			
CANDIDATO		Stefano Za			
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTIATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA OGNI RAPPORTAIRE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	40		40	40	54,44
VOTO TOTALE				74,44	

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE	20
	a) titolo di dottore di ricerca o equipolenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuali attività di didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli ed altre opere scientifiche di ISBN e di contributi in volume editi di ISBN (o ISM) pubblicati: negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (incluso carattere) a cura o a più autori editi di ISBN (o ISM) pubblicati: negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia
	26	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Correttezza	Rilevanza scientifica della soluzione editoriale e diffusione	Determinazione pratica, anche sulla base di criteri condivisi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	190
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 04	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	4	4	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	5	15

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
---	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato illustra il suo percorso di formazione e lavorativa ed i temi di ricerca che ha affrontato negli ultimi anni, ovvero il tema del rapporto tra tecnologia dell'informazione e comunicazione ("ICT") e organizzazione, anche beneficiando delle sue esperienze internazionali. Il candidato spiega come i progetti di ricerca in cui si è impegnato si siano tradotti in contributi scientifici, evidenziandone anche gli aspetti metodologici (es. "agent-based simulations"). Il candidato illustra anche come le piattaforme ICT possono impattare la dinamica intra- e inter-organizzativa in diversi contesti applicativi. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta pienamente convincente e aderente all'intero percorso curricolare. La conoscenza della lingua inglese risulta appropriata.
--	---

ALLEGATO B Art. 15, comma 1

COMMISSARIO	Luca Giustiniano				
CANDIDATO	Palumbo Rocco				
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORTARE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	20		20	20	20,54
	VOTO TOTALE				78,84

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE	20
	a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuali attività didattiche a livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e) relazioni e congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli negli Archivi e cartelle scientifiche della classe di ISM e di cartelle in volumi della classe di ISM (o ISM*) pubblicate	numero pubblicazioni scritte nelle riviste di carattere scientifico della classe A	numero libri (esclusa l'edizione di uno o più volumi della classe di ISM o ISM*) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima laurea negli ultimi 5 anni per la seconda laurea	negli ultimi 10 anni per la prima laurea negli ultimi 5 anni per la seconda laurea	negli ultimi 10 anni per la prima laurea negli ultimi 5 anni per la seconda laurea
	15	14	2

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, apporto metodologico e rilevanza	Coerenza	Rilevanza scientifica ed attualità, correttezza editoriale e diffusione	Qualificazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica e una rigorosa ed obiettiva valutazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	205
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	4	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	5	2	18
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	3	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	5	1	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	4	6	19

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORRIDA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
---	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato descrive il suo percorso accademico illustrando come abbia affrontato, anche dal punto di vista epistemologico, il tema del ripensamento complessivo dei sistemi sanitari, con particolare attenzione alle relazioni inter-organizzative. In particolare, il candidato spiega come, anche attraverso lo sfruttamento delle sue esperienze internazionali, stia esplorando il tema dell'alfabetizzazione ("literacy") del paziente, sia sul versante sanitario che alimentare. Il candidato illustra come il suo percorso di ricerca abbia affrontato ambiti di analisi diversi da quello sanitario (es. carcere). La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta convincente. La padronanza della lingua inglese risulta appropriata.
--	---

ALLEGATO B (art.13, comma 2)

COMMISSARIO	Luca Glustiniano				
CANDIDATO	Stefano Za				
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORTRARE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	80		80	27	57,50
				<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,50</b>

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE
a) titolo di dottore di ricerca o equivalenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
b) eventuali attività di docenza a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli nelle riviste a carattere scientifico dotate di ISSN e di cui è titolare o coautore di 15 (15 M) pubblicazioni	numero pubblicazioni nelle riviste di carattere scientifico di classe A	numero libri (edizioni curatele) a cura o per autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia
	25	1	1

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Coerenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e d'area	Determinazione analitica, anche sulla base di dati e conoscenze nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazione del manoscritto a lavoro di collaborazione	207
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	5	18

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
---	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato descrive il suo percorso accademico, rappresentando come abbia affrontato il tema del rapporto tra tecnologie dell'informazione e comunicazione ("ICT") e organizzazione, anche beneficiando delle sue esperienze internazionali. Il candidato illustra come i progetti di ricerca in cui si è impegnato si siano tradotti in contributi scientifici, evidenziandone anche gli aspetti metodologici (es. "agent-based simulation"). Il candidato illustra anche come le piattaforme ICT possono impattare le dinamiche intra- e inter-organizzative in diversi contesti applicativi. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta pienamente convincente e aderente all'intero percorso curricolare. La padronanza della lingua inglese risulta appropriata.
--	--

COMMISSARIO		COLLEGALE			
CANDIDATO		Palumbo Rocco			
VALUTAZIONE TITOLI	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	80	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORARE	20	20	20,00
				VOTO TOTALE	75,56

VALUTAZIONE TITOLI	TOTALE	20
	a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e)	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli ed i su riviste a carattere scientifico (codici di ISSN) e di contributi in volume (codici di ISBN) (o ISLN) pubblicati	numero pubblicazioni ed i numero di cartelle scientifiche di classe A	numero libri (testi curati) a cura e a co-autorità di ISBN (o ISMN) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia
	75	14	2

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza	Cogruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e d'uturo	Determinazione e di coerenza sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica e emersione di elementi di rapporto individuale del candidato nel caso di partecipazione ed massimo a lavori in collaborazione	200
PUBBLICAZIONE N. 01	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 05	5	4	5	2	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	4	3	16
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	5	1	14
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	4	6	18

GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SORTITA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
--	---

GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA	Il candidato illustra il suo percorso accademico ed i temi di ricerca che ha affrontato negli ultimi anni, ovvero la gestione ed organizzazione dei sistemi sanitari, con un focus specifico sulle relazioni inter-organizzative. In particolare, il candidato spiega come, anche attraverso lo sfruttamento delle sue esperienze internazionali, stia esplorando il tema dell'alfabetizzazione ("literacy") del paziente, sia sul versante sanitario che alimentare. Il candidato descrive poi ulteriori contesti di ricerca da lui affrontati, come ad esempio quello del sistema penitenziario. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta convincente. La conoscenza della lingua inglese risulta appropriata.
--	---

<b>COMMISSARIO</b>	<b>COLLEGALE</b>				
<b>CANDIDATO</b>	Stefano Za				
	PUNTEGGIO	NOTE	PUNTEGGIO SCELTO	VOTO	VOTO RAPPORATATO
VALUTAZIONE TITOLI	20	VALUTAZIONE TITOLI DA NON RAPPORARE	20	20	20,00
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI	80		80	206	57,22
				<b>VOTO TOTALE</b>	<b>77,22</b>

<b>VALUTAZIONE TITOLI</b>	<b>TOTALE</b>	<b>20</b>
	a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
	b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
	c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
	d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
	e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
	f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	g) altri titoli	2

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)</b>	<b>SETTORI NON BIBLIOMETRICI</b>		
	numero complessivo di articoli edti su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISRN) pubblicati:	numero pubblicazioni edita nelle riviste di carattere scientifico dell'ente di classe A	numero libri (scienze curative) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia
	20	1	1

<b>NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>12</b>
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di altri riconoscimenti nella comunità scientifica internazionale di afferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	206
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 07	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N. 09	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	5	17

<b>GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b>	La produttività complessiva, valutata anche in relazione al periodo di attività, risulta coerente con la posizione oggetto della selezione.
--	---

<b>GIUDIZIO INDIVIDUALE RELATIVO ALLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA</b>	Il candidato illustra il suo percorso di formazione e lavorativa ed i temi di ricerca che ha affrontato negli ultimi anni, ovvero il tema del rapporto tra tecnologie dell'informazione e comunicazione ("ICT") e organizzazione, anche beneficiando delle sue esperienze internazionali. Il candidato spiega come i progetti di ricerca in cui si è impegnato si siano tradotti in contributi scientifici, evidenziandone anche gli aspetti metodologici (es. "agent-based simulations"). Il candidato illustra anche come le piattaforme ICT possono impattare le dinamiche intra- e inter-organizzative in diversi contesti applicativi. La descrizione della traiettoria di ricerca connessa al profilo riportato nel bando oggetto di questa selezione risulta pienamente convincente e aderente all'intero percorso curricolare. La conoscenza della lingua inglese risulta appropriata.
---	--

AL 2

M

## ALLEGATO C

<b>CANDIDATI</b>	PALUMBO Rocco	ZA Stefano
	<b>PUNTEGGIO SCELTO</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato C collegiale)</b>
VALUTAZIONE TITOLI	20	20,00
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	80	55,56
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	-	-
	<b>INSERIRE I PUNTEGGI</b>	<b>75,56</b>
		<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato C collegiale)</b>
		20,00
		57,22
		-
		<b>77,22</b>



**PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 CO 3 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 (INDETTA CON D.R. N. 1422/2018 PROT 26107 DEL 24/04/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE -CONCORSI ED ESAMI- N. 38 DEL 15/05/2018).**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3589/2018 del 03/08/2018 composta dai:

Prof. GATTI Mauro dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

Prof. GIUSTINIANO Luca dell'Università degli Studi di Roma "LUISS Guido Carli"

Prof.ssa CECI Federica dell'Università degli Studi G.d'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 30 Ottobre 2018 alle ore 11:30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Dipartimento di Economia Aziendale – Viale Pindaro 42 – Pescara, Aula Riunioni del DEA, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 04/09/2018 e 02/10/2018 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

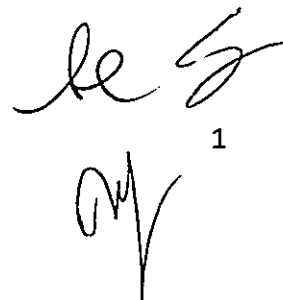
Prof. Gatti Mauro account e-mail [mauro.gatti@uniroma1.it](mailto:mauro.gatti@uniroma1.it)

Prof. Giustiniano Luca account e-mail [lgiusti@luiss.it](mailto:lgiusti@luiss.it)

Prof. Ceci Federica account e-mail [f.ceci@unich.it](mailto:f.ceci@unich.it)

iniziando i lavori in data 04/09/2018 e concludendo i lavori in data 30/10/2018

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mauro Gatti e al Prof. Federica Ceci e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 03/12/2018.



1

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 02/10/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

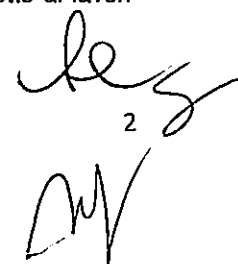
Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

1. PALUMBO Rocco
2. RESCA Andrea
3. TORALDO Maria Laura
4. ZA Stefano

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

Handwritten signatures and a small number '2'.



La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2) Accertato che il numero di candidati è inferiore a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 30/10/2018 alle ore 9:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Rocco PALUMBO
- 2) Stefano ZA

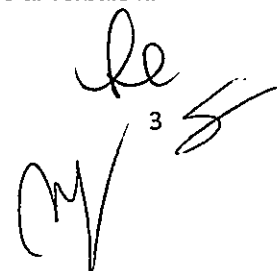
Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. B individuale al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. B collegiale al verbale n. 3)

Handwritten signature and initials in the bottom right corner. The signature appears to be 'le' with a flourish, and there are initials 'MY' and a circled '3' next to it.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. C comparativa al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza assoluta, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Stefano ZA
- 2) Rocco PALUMBO

e designa il dott. Stefano ZA vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 co 3 lett. b) della legge 240/10 presso il dipartimento di economia aziendale settore concorsuale 13/B3 settore scientifico-disciplinare SECS-P/10.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele D'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del 30/10/2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL SEGRETARIO: Prof. Federica CECI

*Federica CECI*

*[Handwritten signature]*  
4

IL COMMISSARIO: Prof. Luca GIUSTINIANO

*Luca Giustiniano*

IL PRESIDENTE: Prof. Mauro GATTI

*Mauro Gatti*

*le*