

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 (INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).**

**VERBALE N. 3**

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. Giuseppe Lembo	Università degli di Studi "La Sapienza" di Roma
Prof. Nicola De Luca	Università degli di Studi "Federico II" di Napoli
Prof. Cosima Schiavone	Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno **15/10/2018** alle ore **12:00** presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA Consiliare, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua **INGLESE**.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) **VITTORIA PERROTTI**

2) **MAURIZIO RONCI**

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera **INGLESE**:

1) **VITTORIA PERROTTI**

2) **MAURIZIO RONCI**

Alle ore 12,05 viene chiamata la candidata **VITTORIA PERROTTI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12,35 viene chiamato il candidato **MAURIZIO RONCI** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione

scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1) ...PERROTTI VITTORIA

2) RONCI MAURIZIO

e designa il dott. ...PERROTTI VITTORIA..... vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze mediche Orali e biotecnologiche ... settore concorsuale .....06N1..... settore scientifico-disciplinare ...MED50

La Commissione si riconvoca per il medesimo giorno alle ore ...14,00. per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,30

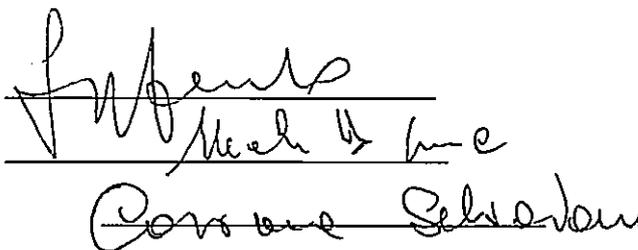
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Lembo (Presidente)

Prof. Nicola De Luca (Componente)

Prof.ssa Cosima Schiavone (Segretario)



ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze mediche, odontologiche e biotecnologiche SETTORE 06/N1 CONCORSALE  
 ..... SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE  
 ..... H.E.D. S.v. (INDETTA CON D.R. 1046 DEL 24/4/18 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
PERARDI	VITTORIO	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]	Vittorio Perardi
RONCI	MAURIZIO	[REDACTED]	P.S. [REDACTED]	Maurizio Ronci



## ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato VITTORIA PERROTTI

Prof.ssa COSIMA SCHIAVONE

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto - Non attinente al profilo di attività richiesto 0 punti - Parzialmente attinente al profilo di attività richiesto 0.5 punti - Attinente al profilo di attività richiesto 1.5 punti	2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza allo specifico settore concausale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto Per ciascuna attività didattica attinente: ● Per ciascuna attività didattica attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.8 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.6 punti per a.a. ● Per ciascuna attività didattica parzialmente attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.4 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.2 punti per a.a.	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista ecc.) CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.4 per ciascun anno di attività	4.8
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascun progetto sviluppato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti internazionali	1

<ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti nazionali</li> </ul>	
f) titolarità di brevetti CRITERIO: conseguimento della titolarità di brevetti in area biomedica <ul style="list-style-type: none"> <li>0.5 per brevetto</li> </ul>	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni relazione a congresso nazionale</li> <li>0.5 punti per ogni relazione a congresso internazionale</li> </ul>	6
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni premio e riconoscimento nazionale</li> <li>0.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale</li> </ul>	1
i) altri titoli (es. attività editoriale, attività di referaggio, o anche master, corsi di perfezionamento, possesso dell'abilitazione all II fascia e alla I fascia) CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.1 per attività editoriale</li> <li>0.1 per ogni revisione di lavoro internazionale</li> <li>0.1 per cultore della materia per anno</li> <li>0.1 per ogni anno di master</li> <li>0.1 per ogni corsi di perfezionamento</li> <li>0.5 per l'abilitazione scientifica per I o II fascia</li> </ul>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18.8</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
58	1122	20

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorso per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	2	20

PUBBLICAZIONE N 11	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	0	18
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 14	5	0	4	3	12

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	277
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65,95
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 84,75

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Ottimo
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata Perrotti presenta un'attività pubblicistica complessiva temporalmente continuativa negli ambiti tematici dei biomateriali per la rigenerazione del tessuto osseo nel distretto orale, dell'implantologia e nella biologia dei tessuti orali. L'attività scientifica dichiarata dalla Candidata inizia nel 2004 con un numero di pubblicazioni superiore a 160, tutte indexate su Scopus. Ha collaborato alla stesura di 12 capitoli di libri con ISBN, ha presentato più di 90 abstract a congressi nazionali ed internazionali, con un H-index complessivo di 25 e più di 2000 citazioni. La sua produzione scientifica è congrua con il settore 06/N1, come testimoniato dall'abilitazione a professore per la fascia degli associati conseguita nel 2014. In riferimento alle 14 pubblicazioni selezionate, il ruolo della Candidata è enucleabile (primo o ultimo nome in 12 su 14 articoli) e le tematiche sono focalizzate in prevalenza su aspetti biotecnologici e di medicina traslazionale. Il curriculum scientifico, da cui si evince il conseguimento del dottorato di ricerca, attività didattica nel CLID e nel CLOPD, presente anche come Visiting Professor in università straniere e incarichi didattici in università italiane, partecipazioni a progetti MIUR, un ampio network di collaborazioni anche a livello internazionale e con partner industriali, una significativa attività di disseminazione dei risultati (presenta più di 50 relazioni in convegni nazionali ed internazionali), è molto coerente al profilo di attività della posizione da ricoprire. Il giudizio complessivo è ottimo..

Candidato MAURIZIO RONCI

Prof.ssa COSIMA SCHIAVONE

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto - Non attinente al profilo di attività richiesto 0 punti - Parzialmente attinente al profilo di attività richiesto 0.5 punti - Attinente al profilo di attività richiesto 1.5 punti	1.5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto Per ciascuna attività didattica attinente: ● Per ciascuna attività didattica attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.8 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.6 punti per a.a. ● Per ciascuna attività didattica parzialmente attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.4 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.2 punti per a.a.	1.6
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista ecc.) CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.4 per ciascun anno di attività	4.4
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascun progetto sviluppato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti internazionali ● 0.2 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti nazionali	1
f) titolarità di brevetti CRITERIO: conseguimento della titolarità di brevetti in area biomedica	0

<ul style="list-style-type: none"> <li>0.5 per brevetto</li> </ul>	
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni relazione a congresso nazionale</li> <li>0.5 punti per ogni relazione a congresso internazionale</li> </ul>	2.5
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni premio e riconoscimento nazionale</li> <li>0.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale</li> </ul>	1
ii) altri titoli (es. attività editoriale, attività di referaggio, o anche master, corsi di perfezionamento, possesso dell'abilitazione all II fascia e alla I fascia) CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.1 per attività editoriale</li> <li>0.1 per ogni revisione di lavoro internazionale</li> <li>0.1 per cultore della materia per anno</li> <li>0.1 per ogni anno di master</li> <li>0.1 per ogni corsi di perfezionamento</li> <li>0.5 per l'abilitazione scientifica per I o II fascia</li> </ul>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
16	428	14

*chr [signature]*

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorso per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	0	6	3	15
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	3	20

PUBBLICAZIONE N 11	6	0	6	2	14
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	0	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	238
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	56.66
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 70.66

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Ottimo
-----------------------------	--------

*Ch. M. F.*

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by several smaller, less distinct characters.

Il Candidato Ronci presenta un'attività pubblicistica complessiva temporalmente continuativa e discretamente intensa riferita a tematiche legate alla proteomica, biomateriali e bioinformatica. L'attività scientifica dichiarata dal Candidato inizia nel 2008 con circa 30 pubblicazioni, tutte indexate su Scopus. Ha collaborato alla stesura di 2 capitoli di libri, ha presentato 6 comunicazioni orali e 1 poster, con un H-index complessivo di 15 e 508 citazioni. La sua produzione scientifica è congrua con il settore 06/N1, come testimoniato dall'abilitazione a professore per la fascia degli associati conseguita nel 2017. In riferimento alle 14 pubblicazioni selezionate, il ruolo del Candidato è enucleabile (primo o co-first author in 8 su 12 articoli) e la rilevanza scientifica è più che buona. Il curriculum scientifico, da cui si evince il conseguimento del dottorato di ricerca, è caratterizzato da una modesta attività didattica e di relatore, mentre rilevante è l'attività progettuale e il network di collaborazioni documentato anche da lettere di referenza. Il profilo curricolare del candidato è di buona qualità, ma risulta poco aderente al profilo di attività richiesto nel presente bando. Il giudizio complessivo è molto buono.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, cursive letters and flourishes.

## ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato VITTORIA PERROTTI

Prof. Nicola De Luca

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto - Non attinente al profilo di attività richiesto 0 punti - Parzialmente attinente al profilo di attività richiesto 0.5 punti - Attinente al profilo di attività richiesto 2 punti	2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza allo specifico settore concausale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto Per ciascuna attività didattica attinente: ● Per ciascuna attività didattica attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.8 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.6 punti per a.a. ● Per ciascuna attività didattica parzialmente attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.4 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.2 punti per a.a.	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista ecc.) CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.4 per ciascun anno di attività	5
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascun progetto sviluppato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascuna	1



<ul style="list-style-type: none"> <li>organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti internazionali 0.2 per ciascuna</li> <li>organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti nazionali</li> </ul>	
f) titolarità di brevetti CRITERIO: conseguimento della titolarità di brevetti in area biomedica <ul style="list-style-type: none"> <li>0.5 per brevetto</li> </ul>	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni relazione a congresso nazionale</li> <li>0.5 punti per ogni relazione a congresso internazionale</li> </ul>	6
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni premio e riconoscimento nazionale</li> <li>0.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale</li> </ul>	1
iii) altri titoli (es. attività editoriale, attività di referaggio, o anche master, corsi di perfezionamento, possesso dell'abilitazione all II fascia e alla I fascia) CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.1 per attività editoriale</li> <li>0.1 per ogni revisione di lavoro internazionale</li> <li>0.1 per cultore della materia per anno</li> <li>0.1 per ogni anno di master</li> <li>0.1 per ogni corsi di perfezionamento</li> <li>0.5 per l'abilitazione scientifica per I o II fascia</li> </ul>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)		numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)		indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:	
negli ultimi 5 anni		negli ultimi 10 anni		negli ultimi 10 anni	
58		1122		20	
NUMERO PROGRESSIVO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	4	3	19

PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	0	18
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 14	5	0	4	3	12

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	277
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65,95
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO:

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata Dott.ssa Perrotti presenta una produzione scientifica complessiva di 162 pubblicazioni, protratta nel tempo a partire dal 2004 e di buon impatto e originalità (h-index: 25; citazioni > 2000). Ha presentato, per la presente procedura valutativa, 14 pubblicazioni (il massimo presentabile), nelle quali il ruolo della Candidata è sempre enucleabile (primo o ultimo nome in 12 su 14 articoli) e le tematiche sono focalizzate in prevalenza su aspetti biotecnologici e di medicina traslazionale. La Dott.ssa Perrotti ha inoltre collaborato alla stesura di 12 capitoli di libri con ISBN, presentato più di 90 abstract a congressi nazionali ed internazionali, partecipato a numerosi progetti finanziati, svolto un'ampia attività didattica continua nel tempo, sviluppato una vasta rete di collaborazioni nazionali ed internazionali. Nel complesso, il profilo curriculare e scientifico della Candidata è ottimo e ampiamente coerenti con il profilo richiesto dal bando.

Candidato MAURIZIO RONCI

Prof. Nicola De Luca

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto - Non attinente al profilo di attività richiesto 0 punti - Parzialmente attinente al profilo di attività richiesto 0.5 punti - Attinente al profilo di attività richiesto 2 punti	0.5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza allo specifico settore concausale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto Per ciascuna attività didattica attinente: ● Per ciascuna attività didattica attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.8 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.6 punti per a.a. ● Per ciascuna attività didattica parzialmente attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.4 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.2 punti per a.a.	1.6
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista ecc.) CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.4 per ciascun anno di attività	4.4
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascun progetto sviluppato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti internazionali ● 0.2 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti nazionali	1
f) titolarità di brevetti CRITERIO: conseguimento della titolarità di brevetti in area biomedica	0

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.5 per brevetto</li> </ul>	
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.2 per ogni relazione a congresso nazionale</li> <li>• 0.5 punti per ogni relazione a congresso internazionale</li> </ul>	2.4
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.2 per ogni premio e riconoscimento nazionale</li> <li>• 0.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale</li> </ul>	1
iv) altri titoli (es. attività editoriale, attività di referaggio, o anche master, corsi di perfezionamento, possesso dell'abilitazione all II fascia e alla I fascia) CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0.1 per attività editoriale</li> <li>• 0.1 per ogni revisione di lavoro internazionale</li> <li>• 0.1 per cultore della materia per anno</li> <li>• 0.1 per ogni anno di master</li> <li>• 0.1 per ogni corsi di perfezionamento</li> <li>• 0.5 per l'abilitazione scientifica per I o II fascia</li> </ul>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>12.9</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
16	428	14

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	0	6	3	15
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	5	23

PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	0	6	2	14
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	0	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	238
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	56.66
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO:

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il Candidato Dott. Ronci presenta una produzione scientifica complessiva di 30 pubblicazioni, continua a partire dal 2008, di buon impatto e originalità (h-index: 15; citazioni: 508). Ha presentato, per la presente procedura valutativa, 12 pubblicazioni su un massimo di 14 presentabili, nelle quali il ruolo del Candidato è sempre riconoscibile (primo o co-first author in 8 su 12 articoli) e le tematiche sono legate alla proteomica, biomateriali e bioinformatica. Il Dott. Ronci ha inoltre collaborato alla stesura di 2 capitoli di libri, presenta diverse comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, notevole attività progettuale ed un'ampia rete di collaborazioni, svolto una modesta attività didattica. Nel complesso, il profilo curriculare e scientifico del Candidato è molto buono ma poco aderente al profilo richiesto dal bando.

## ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato VITTORIA PERROTTI

Prof. Giuseppe Lembo

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto - Non attinente al profilo di attività richiesto 0 punti - Parzialmente attinente al profilo di attività richiesto 0.5 punti - Attinente al profilo di attività richiesto 2 punti	2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza allo specifico settore concausale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto Per ciascuna attività didattica attinente: ● Per ciascuna attività didattica attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.8 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.6 punti per a.a. ● Per ciascuna attività didattica parzialmente attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.4 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.2 punti per a.a.	2
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista ecc.) CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.4 per ciascun anno di attività	5
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascun progetto sviluppato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascuna	1

<ul style="list-style-type: none"> <li>organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti internazionali 0.2 per ciascuna</li> <li>organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti nazionali</li> </ul>	
f) titolarità di brevetti CRITERIO: conseguimento della titolarità di brevetti in area biomedica <ul style="list-style-type: none"> <li>0.5 per brevetto</li> </ul>	0
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni relazione a congresso nazionale</li> <li>0.5 punti per ogni relazione a congresso internazionale</li> </ul>	6
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 per ogni premio e riconoscimento nazionale</li> <li>0.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale</li> </ul>	1
v) altri titoli (es. attività editoriale, attività di referaggio, o anche master, corsi di perfezionamento, possesso dell'abilitazione all II fascia e alla I fascia) CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto <ul style="list-style-type: none"> <li>0.1 per attività editoriale</li> <li>0.1 per ogni revisione di lavoro internazionale</li> <li>0.1 per cultore della materia per anno</li> <li>0.1 per ogni anno di master</li> <li>0.1 per ogni corsi di perfezionamento</li> <li>0.5 per l'abilitazione scientifica per I o II fascia</li> </ul>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)		numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)		indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:	
negli ultimi 5 anni		negli ultimi 10 anni		negli ultimi 10 anni	
58		1122		20	
<b>NUMERO PROGRESSIVO</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	4	3	19

PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	0	18
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 14	5	0	4	3	12

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	277
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65,95
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO:

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata, Dott.ssa Vittoria Perrotti, presenta una produzione scientifica complessiva congruente con il settore scientifico disciplinare di indizione del presente bando e continua nel tempo (a partire dal 2004 per un totale di 162 pubblicazioni) e focalizzata sui biomateriali per la rigenerazione del tessuto osseo nel distretto orale, dell'implantologia e nella biologia dei tessuti orali. H-index complessivo: 25. Nelle 14 pubblicazioni esibite, il ruolo della Candidata è sempre riconoscibile ed enucleabile (primo o ultimo nome in 12 su 14 articoli) e le tematiche sono focalizzate in prevalenza su aspetti biotecnologici e di medicina traslazionale. Presenta inoltre 12 capitoli di libri e numerose comunicazioni orali a congressi nazionali ed internazionali. Complessivamente, il curriculum della candidata mostra ampia coerenza con il profilo richiesto dal bando: dottore di ricerca, attività didattica congruente presso atenei nazionali ed internazionali, partecipazioni a progetti finanziati, un'ampia rete di collaborazioni a livello nazionale ed internazionale, una significativa attività di disseminazione dei risultati. Il giudizio complessivo è ottimo..

Candidato MAURIZIO RONCI

Prof. Giuseppe Lembo

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto - Non attinente al profilo di attività richiesto 0 punti - Parzialmente attinente al profilo di attività richiesto 0.5 punti - Attinente al profilo di attività richiesto 2 punti	0.5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: attinenza allo specifico settore concausale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto Per ciascuna attività didattica attinente: ● Per ciascuna attività didattica attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.8 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.6 punti per a.a. ● Per ciascuna attività didattica parzialmente attinente: - titolarità di corsi di insegnamento 0.4 punti per a.a. - attività didattica integrativa 0.2 punti per a.a.	1.6
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista ecc.) CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.4 per ciascun anno di attività	4.4
d) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascun progetto sviluppato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: attinenza allo specifico settore concorsuale e al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto ● 0.5 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti internazionali ● 0.2 per ciascuna organizzazione/direzione/coordinamento/partecipazione a progetti nazionali	1
f) titolarità di brevetti CRITERIO: conseguimento della titolarità di brevetti in area biomedica	0

•	0.5 per brevetto	
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto		
•	0.2 per ogni relazione a congresso nazionale	2.4
•	0.5 punti per ogni relazione a congresso internazionale	
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto		1
•	0.2 per ogni premio e riconoscimento nazionale	1
•	0.5 per ogni premio o riconoscimento internazionale	
vi)	altri titoli (es. attività editoriale, attività di referaggio, o anche master, corsi di perfezionamento, possesso dell'abilitazione all II fascia e alla I fascia) CRITERIO: attinenza al profilo di attività richiesto nel bando in oggetto	
•	0.1 per attività editoriale	1
•	0.1 per ogni revisione di lavoro internazionale	
•	0.1 per cultore della materia per anno	
•	0.1 per ogni anno di master	
•	0.1 per ogni corsi di perfezionamento	
•	0.5 per l'abilitazione scientifica per I o II fascia	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI		<b>12.9</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
16	428	14

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	0	6	3	15
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	5	23

PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	0	6	2	14
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	0	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	238
-------------------------------------	-----

In applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	56.66
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO:

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	OTTIMO
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

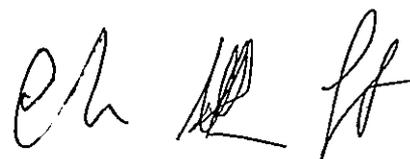
Il Candidato, Dott. Maurizio Ronci, presenta una produzione scientifica nel complesso congruente con il settore scientifico disciplinare di indizione del presente bando, continua nel tempo e discretamente intensa (a partire dal 2008 per un totale di 30 pubblicazioni) e focalizzata su tematiche legate alla proteomica, biomateriali e bioinformatica. H-index complessivo: 15. Nelle 12 pubblicazioni esibite sul massimo di 14, il ruolo del Candidato è sempre riconoscibile ed enucleabile (primo o co-first author in 8 su 12 articoli). Presenta inoltre 2 capitoli di libri e diverse comunicazioni orali e poster. Complessivamente, il curriculum del candidato mostra una rilevante attività progettuale ed un'ampia rete di collaborazioni, modesta attività didattica e di relatore. Il profilo curricolare del Candidato è di livello, ma risulta poco coerente con il profilo richiesto dal bando di indizione della presente procedura valutativa. Il giudizio complessivo è molto buono.

**ALL. 3) AL VERBALE N.3**

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI )

Candidato PERROTTI Vittoria

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	...2...
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2...
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	...1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	...0...
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	...6...
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	...1
altri titoli (es. master, ecc.)	...1...
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19</b>



(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
58	1122	20

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE	6	6	6	5	23

N 5					
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	0	18
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 14	5	0	4	3	12

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	277
-------------------------------------	-----

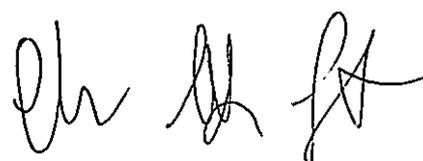
in applicazione della formula di conversione:	...65,95
TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: ....84,95.....

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	ottima.....
-----------------------------	-------------

## GIUDIZIO COLLEGALE DELLA CANDIDATA VITTORIA PERROTTI

La Candidata, Dott.ssa Vittoria Perrotti, presenta una produzione scientifica complessiva congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare di indizione del presente bando ed è giudicata continua nel tempo (a partire dal 2004 per un totale di 162 pubblicazioni) appare focalizzata sui biomateriali per la rigenerazione del tessuto osseo nel distretto orale, dell'implantologia e nella biologia dei tessuti orali. H-index complessivo: 25. Nelle 14 pubblicazioni esibite, il ruolo della Candidata è sempre ben riconoscibile ed enucleabile (primo o ultimo nome in 12 su 14 articoli) e le tematiche sviluppate appaiono focalizzate in prevalenza su aspetti biotecnologici e di medicina traslazionale. Presenta per questa valutazione 12 capitoli di libri e numerose comunicazioni orali a congressi nazionali ed internazionali. Complessivamente, il curriculum della candidata mostra ampia coerenza con il profilo richiesto dal bando: dottore di ricerca, attività didattica congruente presso atenei nazionali ed internazionali, partecipazioni a progetti finanziati, un'ampia rete di collaborazioni a livello nazionale ed internazionale, una significativa attività di disseminazione dei risultati. La valutazione del giudizio complessivo è di ottimo.



Candidato RONCI Maurizio

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	0,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1,6.....
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4,4...
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli : attività editoriale, attività di refewroggio, naster, corsi di perfezionamento, abilitazione scientifica	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12,9

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
16	842	14

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	0	6	3	15
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	0	6	2	14
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	0	17
PUBBLICAZIONE N 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 14	0	0	0	0	0

**NOTA "VOTO CRITERIO D":** nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	238
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione:	56,66
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 70,66

### **GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il Candidato, Dott. Maurizio Ronci, presenta una produzione scientifica giudicata nel complesso congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare di indizione del presente bando, la produzione scientifica è continua nel tempo (a partire dal 2008 per un totale di 30 pubblicazioni) e focalizzata su tematiche relative a studi di proteomica, di bioinformatica e su biomateriali con un H-index complessivo di 15. Nelle 12 pubblicazioni esibite sul massimo di 14 presentate, il ruolo del Candidato è sempre riconoscibile ed enucleabile (primo o co-first author in 8 su 12 articoli). Presenta anche 2 capitoli di libri e diverse comunicazioni orali e poster. Complessivamente, il curriculum del candidato mostra una rilevante attività progettuale ed un'ampia rete di collaborazioni, modesta, invece appare l'attività didattica e di relatore. Il profilo curricolare del Candidato è di buon livello complessivo, ma risulta poco coerente con il profilo richiesto dal bando di indizione della presente procedura valutativa. Il giudizio complessivo è definito molto buono.

**PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 (INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).**

#### RELAZIONE FINALE

**Il presente verbale costituisce un facsimile messo a disposizione della Commissione giudicatrice che è libera di modificarlo fermo restando il rispetto delle prescrizioni contenute nel bando di concorso, E NEI VERBALI DALLA STESSA COMMISSIONE PRODOTTI**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R.594 del 03/08/2018 n. 3..... del ..... composta dai:

Prof. Giuseppe Lembo	Università degli di Studi "La Sapienza" di Roma
Prof. Nicola De Luca	Università degli di Studi "Federico II" di Napoli
Prof. Cosima Schiavone	Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara

.....

si riunisce il giorno 15 ottobre 2018 alle ore 14:00 presso l'aula consiliare del Rettorato per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13/09/2018 ed il 27/09/2018 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Lembo account e-mail giuseppe.lembo@uniroma1.it

Prof. Nicola De Luca account e-mail nicola.deluca@unina.it

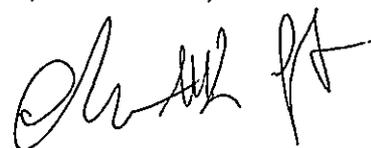
Prof.ssa Cosima Schiavone account e-mail cschiavone@unich.it

iniziando i lavori in data 13 settembre 2018 e concludendo i lavori in data 15 ottobre 2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Lembo e al Prof. Cosima Schiavone e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 03/12/2018..

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 27 settembre 2018 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei



curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) Perrotti Vittoria
- 2) Ronci Maurizio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato n. C).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Perrotti Vittoria
- 2) Ronci Maurizio:

Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 15 ottobre alle ore 12:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Perrotti Vittoria
- 2) Ronci Maurizio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;



- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 3 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza assoluta, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Perrotti Vittoria
- 2) Ronci Maurizio

e designato il dott. Perrotta Vittoria vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, comma 3, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 06/N1 settore scientifico-disciplinare MED/50.

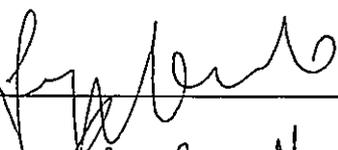
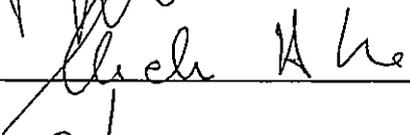
La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia del verbale n. 3 e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del 15/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.   
Prof.   
Prof. 

