

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (UNIVERSITA' CHIETI PESCARA)
SETTORE CONCORSUALE "SOCIOLOGIA GENERALE" 14/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE "SOCIOLOGIA GENERALE" SPS/07"
(INDETTA CON D.R. N1423/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. MARCO CASELLI dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. MAURIZIO BONOLIS dell'Università degli Studi SAPIENZA di Roma

Prof. PAOLO ZURLA dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 27 giugno 2019 alle ore 9.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA CONSILIARE per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) Altobelli Dario
- 2) Sideri Daniela
- 3) Toscano Emanuele

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Gruning Barbara
- 2) Roldan Veronica Emilia

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera Inglese. Non sono presenti candidati stranieri.

Alle ore 9.35 viene chiamato il candidato Altobelli Dario e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.02 viene chiamata la candidata Sideri Daniela e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

MB D 1

Alle ore 10.28 viene chiamato il candidato Toscano Emanuele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

I colloqui si concludono alle ore 11.02.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Altobelli Dario
- 2) Toscano Emanuele
- 3) Sideri Daniela

e designa il dott. ALTOBELLI DARIO vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali settore concorsuale "Sociologia Generale" 14/C1 settore scientifico-disciplinare "Sociologia Generale" SPS/07,

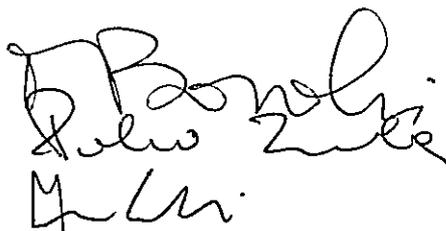
La Commissione si riconvoca per il giorno 27 giugno 2019 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Bonolis (Presidente)
Prof. Paolo Zurla
Prof. Marco Caselli (Segretario)



ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (UNIVERSITA' CHIETI PESCARA)
 SETTORE CONCORSUALE "SOCIOLOGIA GENERALE" 14/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE "SOCIOLOGIA GENERALE" SPS/07"
 (INDETTA CON D.R. N1423/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Altobelli	Dario	[REDACTED]	Carta d'identità [REDACTED]	Dario Altobelli
Sideri	Daniela	[REDACTED]	Carta d'identità [REDACTED]	Daniela Sideri
Toscano	Emanuele	[REDACTED]	Carta d'identità [REDACTED]	Emanuele Toscano

NB R 31
 Q

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato ALTOBELLI DARIO

Prof. MAURIZIO BONOLIS

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	5	2

MB R
D

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	4	6	21

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	250
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	69
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da esperienza formativa e di insegnamento di buona qualità e auspicio. La sua produzione scientifica appare oltremodo caratterizzata da elementi di originalità e innovatività, che meritano deciso apprezzamento nella direzione di un consistente contributo allo sviluppo della disciplina.

Candidato ALTOBELLI DARIO

Prof. MARCO CASELLI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI

RFB Q

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	5	2

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	5	6	20

L. B. A.

PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	4	6	21

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	255
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	71
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 83

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli in possesso del candidato risultano complessivamente apprezzabili e pienamente congruenti con il settore disciplinare della presente procedura. Le pubblicazioni presentate e discusse risultano congruenti con il settore disciplinare della procedura, pur evidenziando alcuni peraltro apprezzabili elementi di trasversalità. Tali pubblicazioni presentano significativi tratti di originalità e sono altresì caratterizzate da chiarezza dell'esposizione e rigore metodologico. Dimostrano altresì una piena padronanza della riflessione teorica sia classica sia contemporanea relativa alle tematiche affrontate.

Candidato ALTOBELLI DARIO

Prof. PAOLO ZURLA

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2



organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	5	2

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

		ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	4	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	246
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	68
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato emerge con un profilo caratterizzato da significative esperienze ed attività sul piano sia didattico sia di

RFB

ricerca scientifica riconducibili in maniera consistente alla sociologia generale; molteplici sono le sue partecipazioni a convegni di carattere nazionale ed internazionale e la sua produzione scientifica, abbastanza ampia, mette in rilievo un itinerario intellettuale complesso ed articolato che anche grazie a numerose suggestioni da campi affini di conoscenza giunge ad acquisizioni rilevanti per il consolidamento storiografico e teorico dell'ambito disciplinare sociologico.

 Candidato SIDERI DANIELA

Prof. MAURIZIO BONOLIS

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	5

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	4	1

AB 42

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 11	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	6	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	203
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	56
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 61

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata presenta un itinerario intellettuale caratterizzato da promettente operosità. La sua produzione scientifica mostra elementi di originalità, con particolare riferimento agli studi nel campo della sociologia dei processi culturali.

Candidato SIDERI DANIELA

Prof. MARCO CASELLI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	5

R TB
D

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	4	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	6	22



PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 9	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 11	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	6	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	206
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	57
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 62

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli in possesso della candidata risultano significativi e congruenti con il settore disciplinare della presente procedura, sebbene presentino importanti margini di miglioramento dal punto di vista quantitativo. Le pubblicazioni, caratterizzate da originalità, chiarezza nell'esposizione e adeguatezza metodologica, dimostrano altresì un'apprezzabile padronanza delle tematiche affrontate, che risultano però solo in parte congruenti con il settore disciplinare della presente procedura.

Candidato SIDERI DANIELA

Prof. PAOLO ZURLA

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0



attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	5

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	4	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

KTB 

		tematiche interdisciplinari ad essi correlate			
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	2	6	14
PUBBLICAZIONE N 11	3	2	2	6	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	2	6	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	205
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	57
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 62

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il profilo della candidata annovera alcune prime significative esperienze sul piano didattico che hanno accompagnato un

interessante percorso di produzione scientifica rivolto inizialmente a tematiche tipiche della sociologia dei processi culturali introducendo via via approcci ed apparati teorico-concettuali in sempre maggiore confluenza con l'ambito della sociologia generale.

Candidato TOSCANO EMANUELE

Prof. MAURIZIO BONOLIS

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
18	2	4



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	2	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	224
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Discreto
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il profilo del candidato rileva gli estremi di una intensa attività congressuale e didattica. La sua produzione scientifica è certamente caratterizzata da elementi innovativi nel campo della sociologia dei fenomeni politici e dei movimenti sociali.

Candidato TOSCANO EMANUELE

Prof. MARCO CASELLI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

LCB

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
18	2	4

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	6	21

PUBBLICAZIONE N 5	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	221
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	61
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Discreto
-----------------------------	----------

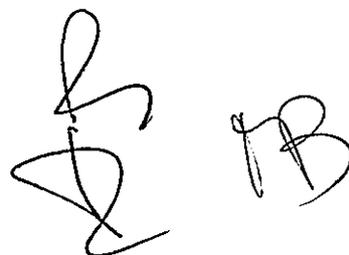
GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli presentati dal candidato risultano numerosi e particolarmente apprezzabili, nonché pienamente congruenti con la posizione per la quale è stata indetta la presente procedura. Le pubblicazioni presentate e discusse risultano caratterizzate da originalità, adeguatezza metodologica e profondità dell'analisi, ma sono soltanto parzialmente congruenti con il settore disciplinare della presente procedura.

Candidato TOSCANO EMANUELE

Prof. PAOLO ZURLA

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
---	-------



titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
18	2	4

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	

		esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	3	5	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	3	5	2	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	3	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	223
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Discreto
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il profilo del candidato emerge con una sua consistenza sul piano sia didattico sia di ricerca scientifica. Il suo marcato interesse per problematiche tipicamente oggetto della sociologia dei fenomeni politici non gli ha impedito di avvicinarsi in maniera originale e significativa all'ambito della sociologia generale alla quale sta progressivamente rivolgendosi con acquisizioni di ricerca rilevanti per lo studio di fenomeni di rinnovata attualità.

fr TB

ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato ALTOBELLI DARIO

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	5	2

NUMERO PROGRESSIVO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
--------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------------------

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	4	6	21

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	250
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	69
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta titoli apprezzabili e pienamente coerenti con la posizione per la quale è stata indetta la presente procedura. Le pubblicazioni presentate e discusse risultano caratterizzate da importanti tratti di originalità e innovatività, testimoniando la piena maturità scientifica raggiunta. La produzione scientifica è nel complesso coerente con il settore disciplinare della procedura, pur accogliendo suggestioni peraltro apprezzabili da settori affini. La valutazione complessiva del candidato è molto positiva.

Candidata SIDERI DANIELA

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	5

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
7	4	1

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20



PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 9	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 11	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	6	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	206
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	57
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 62

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli presentati dalla candidata risultano apprezzabili dal punto di vista qualitativo ma presentano significativi margini di miglioramento dal punto di vista quantitativo. La produzione scientifica è contraddistinta da significativi tratti di originalità ed è altresì caratterizzata da rigore metodologico e chiarezza nell'esposizione, facendo emergere il profilo di una studiosa che ha conseguito un buon livello di maturità scientifica. Tale produzione risulta però maggiormente orientata su tematiche attinenti il settore della Sociologia dei processi culturali e comunicativi che su quelle della Sociologia generale. La valutazione complessiva della candidata è comunque nel complesso positiva.

Candidato TOSCANO EMANUELE

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
18	2	4

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	221
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	61
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Discreto
-----------------------------	----------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta titoli numerosi e apprezzabili, che risultano pienamente coerenti con la posizione per la quale è stata indetta la presente procedura. Le pubblicazioni presentate e discusse risultano caratterizzate da importanti tratti di originalità, facendo emergere il profilo di uno studioso che ha raggiunto un livello di maturità scientifica più che buono. La produzione scientifica risulta tuttavia orientata maggiormente su tematiche attinenti il settore della Sociologia politica che su quella della Sociologia generale. La valutazione complessiva del candidato è comunque nel complesso positiva.

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato ALTOBELLI DARIO

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta titoli apprezzabili e pienamente coerenti con la posizione per la quale è stata indetta la presente procedura. Le pubblicazioni presentate e discusse risultano caratterizzate da importanti tratti di originalità e innovatività, testimoniando la piena maturità scientifica raggiunta. La produzione scientifica è nel complesso coerente con il settore disciplinare della procedura, pur accogliendo suggestioni peraltro apprezzabili da settori affini. La valutazione complessiva del candidato è molto positiva.

Candidato SIDERI DANIELA

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli presentati dalla candidata risultano apprezzabili dal punto di vista qualitativo ma presentano significativi margini di miglioramento dal punto di vista quantitativo. La produzione scientifica è contraddistinta da significativi tratti di originalità ed è altresì caratterizzata da rigore metodologico e chiarezza nell'esposizione, facendo emergere il profilo di una studiosa che ha conseguito un buon livello di maturità scientifica. Tale produzione risulta però maggiormente orientata su tematiche attinenti il settore della Sociologia dei processi culturali e comunicativi che su quelle della Sociologia generale. La valutazione complessiva della candidata è comunque nel complesso positiva.

Candidato TOSCANO EMANUELE

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta titoli numerosi e apprezzabili, che risultano pienamente coerenti con la posizione per la quale è stata indetta la presente procedura. Le pubblicazioni presentate e discusse risultano caratterizzate da importanti tratti di originalità, facendo emergere il profilo di uno studioso che ha raggiunto un livello di maturità scientifica più che buono. La produzione scientifica risulta tuttavia orientata maggiormente su tematiche attinenti il settore della Sociologia politica che su quella della Sociologia generale. La valutazione complessiva del candidato è comunque nel complesso positiva.

Handwritten signature and initials, possibly 'S. S. MB', in black ink.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI (UNIVERSITA' CHIETI PESCARA)
SETTORE CONCORSUALE "SOCIOLOGIA GENERALE" 14/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE "SOCIOLOGIA GENERALE" SPS/07"
(INDETTA CON D.R. N1423/2018 DEL 24/04/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 344/2019-prot. n. 18023 del 12/03/2019, composta dai:

Prof. MARCO CASELLI dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. MAURIZIO BONOLIS dell'Università degli Studi SAPIENZA di Roma

Prof. PAOLO ZURLA dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 27 Giugno 2019 alle ore 17.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA CONSILIARE, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 10 maggio per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. MARCO CASELLI	account e-mail	marco.caselli@unicatt.it
Prof. MAURIZIO BONOLIS	account e-mail	maurizio.bonolis@uniroma1.it
Prof. PAOLO ZURLA	account e-mail	paolo.zurla@unibo.it

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maurizio Bonolis e al Prof. Marco Caselli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per l'11 Luglio 2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta in via telematica il 14 Giugno 2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della

corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 27 Giugno 2019 alle ore 9.00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese. Non sono risultati presenti candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Altobelli Dario
- 2) Sideri Daniela
- 3) Toscano Emanuele

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Altobelli Dario
- 2) Toscano Emanuele
- 3) Sideri Daniela



e designato il dott. DARIO ALTOBELLI vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera B) della legge 240/10 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali settore concorsuale "Sociologia Generale" 14/C1 settore scientifico-disciplinare "Sociologia Generale" SPS/07.

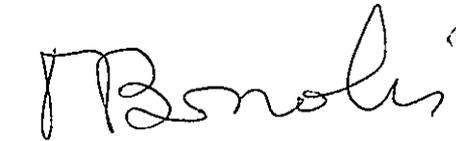
La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del 27 giugno 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Bonolis (Presidente)



Prof. Paolo Zurla



Prof. Marco Caselli (Segretario)

