

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

SETTORE CONCORSUALE 11/C5

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA (INDETTA CON D.R. N. 1177/2016 prot. 44109 DEL 06/09/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. ...77.... DEL ...27/09/2016.....).

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta dai:

Prof. Roberto Garaventa dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti Pescara

Prof. Mariannina Failla dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Claudio Tuozzolo dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti Pescara

si riunisce il giorno 13/7/2017 alle ore 15 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA B ex facoltà di Lettere, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua tedesca, secondo le modalità previste dal bando. A tal fine la commissione sceglie tre brani in lingua tedesca da sottoporre ai candidati per la traduzione, e le pone in tre distinte buste numerate chiuse. Ogni candidato estrarrà una busta, e tradurrà il brano estratto al termine del colloquio.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Come previsto alle ore 15,30 si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) Della Pelle Piergiorgio.
- 2) Zappoli Stefano



1

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:  
Bondi Davide.

Ogni candidato presente sceglie una delle tre buste (Della Pelle sceglie la busta numero 2; Zappoli Stefano sceglie la busta numero 3).

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua tedesca.

Alle ore 15,35 viene chiamato il candidato Della Pelle Piergiorgio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16,30 viene chiamato il candidato Zappoli Stefano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

La professoressa Mariannina Failla dichiara che nel verbale n. 2 allegato B (Giudizi), e in particolare nel giudizio singolo delle pubblicazioni del candidato Davide Bondi, la dicitura „due monografie di cui una è una traduzione“ è un errore materiale, pertanto essa è da intendere nel modo seguente: „tre monografie di cui una è una traduzione“.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna delle 12 pubblicazioni (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2; per il candidato Della Pelle Piergiorgio non si valuta la pubblicazione numero 3, ovvero la tesi di dottorato; per il candidato Zappoli Stefano non si valuta la pubblicazione numero 8, ovvero la tesi di dottorato*).
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli



presentati;

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna delle 12 pubblicazioni (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2; per il candidato Della Pelle Piergiorgio non si valuta la pubblicazione numero 3, ovvero la tesi di dottorato; per il candidato Zappoli Stefano non si valuta la pubblicazione numero 8, ovvero la tesi di dottorato).
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, alla unanimità, forma come segue la graduatoria:

- 1) Della Pelle Piergiorgio
- 2) Zappoli Stefano

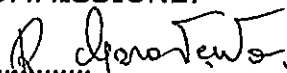
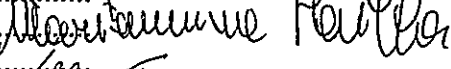
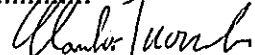
e designa il dott. Della Pelle Piergiorgio vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA.

La Commissione si riconvoca alle ore 21 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ....   
Prof. ....   
Prof. .... 

**ALL.1) AL VERBALE N. 3**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

SETTORE CONCORSUALE 11/C5

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA (INDETTA CON D.R. N. 1177/2016 prot. 44109 DEL 06/09/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN GU. - IV SERIE SPECIALE N. ...77... DEL ...27/09/2016.....).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
DELLA BELLE	PIER GIORGIO	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]	Piero Della Belle
ZAPPOLI	STEFANO	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]	Stefano Zappoli

*[Handwritten signatures and initials]*

**ALL. 2) AL VERBALE N.3**

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

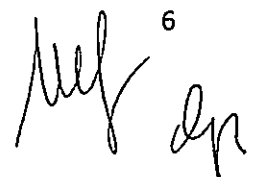
Candidato Della Pelle Piergiorgio

Prof. Roberto Garaventa

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti___ _6_____	6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti___ _5_____	5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti___ _2_____	0,5
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0_____	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0_____	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti___ _2_____	0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti	

  5

	0 _____	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti _____ 2 _____	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti _____ 1 _____	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _____ 0 _____	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti _____ 2 _____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti _____ 20 _____	15,5

Candidato Della Pelle  
Prof. Garaventa

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	2	5	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	4	6	21

**NOTA "VOTO CRITERIO D":** nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	236
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65,55
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81,05




CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---



GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dall'esame dei titoli condotto sulla base della tabella approvata dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che: il candidato ha il titolo di dottore conseguito discutendo una tesi totalmente congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; ha notevoli titoli didattici avendo svolto una significativa attività didattica a livello universitario in qualità di titolare di corsi del SSD M-FIL/06; ha svolto attività di ricerca presso università straniere ed ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con lo specifico settore concorsuale M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto nel bando, ed hanno, nella maggior parte dei casi, buoni od ottimi livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Il candidato ha esposto, nel corso del colloquio, con esattezza e convinzione i risultati delle proprie ricerche sottolineandone adeguatamente i passaggi salienti. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua tedesca. Nel complesso il candidato Della Pelle ha dimostrato di avere un ottimo profilo scientifico e una piena maturità nell'ambito della ricerca.

.....  
.....  
.....  
.....

   <sup>8</sup>



Candidato Della Pelle Piergiorgio

Prof. Mariannina Failla

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti _6_	6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti _5_	5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti _2_	0,5
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _0_	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _0_	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti _2_	0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _0_	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a	Fino ad un massimo di punti	2



congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	2_____	
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti__1	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__0	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti__2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti__20	15,5




Candidato Della Pelle  
Prof. Failla

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'Indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	1	4	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 10	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 13	3	6	4	6	19

**NOTA "VOTO CRITERIO D":** nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	233
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64,72
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80,22


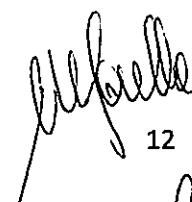




CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5.....
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dall'esame dei titoli condotto sulla base della tabella approvata dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che il candidato ha il titolo di dottore di ricerca e di 'Doctor Europaeus' in 'Human Studies' discutendo una tesi pienamente congruente con il profilo di attività richiesto dal bando. Ha svolto un'assidua attività didattica a livello universitario in qualità di titolare di corsi del SSD M-FIL/06; ha svolto attività di ricerca presso università straniere ed ha partecipato come relatore per lo più a convegni nazionali con un'esperienza di relatore ad un convegno internazionale; fa parte della redazione di una rivista di eccellente collocazione culturale ed editoriale. Le 12 (dodici) pubblicazioni presentate sono nella maggioranza dei casi pienamente congruenti con il profilo richiesto dal bando (vedi criterio B), presentano per lo più un rilevante apporto di originalità alla ricerca, un buon livello di rigore metodologico e di rilevanza e, in alcuni casi, si trovano in un'eccellente collocazione editoriale nazionale. Durante il colloquio il candidato ha mostrato un'ottima padronanza dei problemi generali, storico-filosofici, che fanno da orizzonte alle sue ricerche monografiche e una rilevante capacità di scavo nelle questioni teoriche affrontate nella propria ricerca. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua tedesca.

Nel complesso il candidato Della Pelle ha dimostrato di avere un ottimo profilo scientifico e una rilevante maturità nell'ambito della ricerca.

   
12  


Candidato Della Pelle Piergiorgio

Prof. Claudio Tuozzolo

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti _6_	6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti _5_	5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti _2_	0,5
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _0_	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _0_	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti _2_	0
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti _0_	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a	Fino ad un massimo di punti	2



congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	2_____	
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti__1	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__0	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti__2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti__20	15,5




Candidato Della Pelle  
Prof. Tuozzolo

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 2	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	4	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	255.....
-------------------------------------	----------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70.80
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 86,30

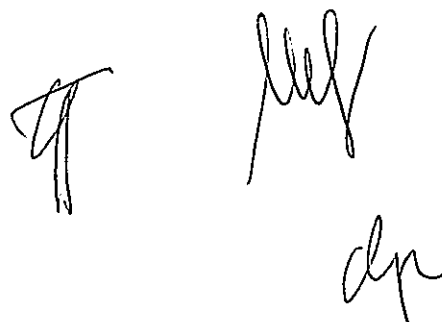


  
 15  


CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	.....5
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dall'esame dei titoli condotto sulla base della tabella approvata dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che il candidato ha il titolo di dottore conseguito discutendo una tesi totalmente congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando. Ha svolto una notevole e qualificata attività didattica a livello universitario negli ultimi anni in qualità di titolare di corsi del SSD M-FIL/06; ha svolto attività di ricerca presso università straniere ed ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate (che sono pienamente congruenti con lo specifico settore concorsuale M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto nel bando) hanno, nella maggior parte dei casi, eccellenti o ottimi livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Nel colloquio il candidato ha esposto con completezza i risultati delle proprie ricerche sottolineandone con competenza e precisione i passaggi salienti. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua tedesca. Il candidato Della Pelle ha dimostrato di avere, nel complesso, un eccellente profilo scientifico e una piena maturità nell'ambito della ricerca.




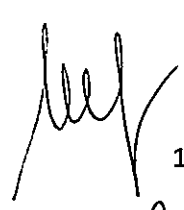



Candidato Zappoli Stefano

Prof. Roberto Garaventa

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti____ _6_____	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti____ _5_____	0,8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti____ _2_____	2
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti____ _0_____	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti____ _0_____	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti____ _2_____	0,1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti____ _0_____	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un	

CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	massimo di punti____ 2_____	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti__1	0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti____ 0_____	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti____ 2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti____ 20_____	11,40



  
 18  


Candidato Zappoli  
Prof. GARAVENTA

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	6	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	1	3	6	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 13	3	3	4	6	16

**NOTA "VOTO CRITERIO D":** nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	210
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	58,33
--	-------

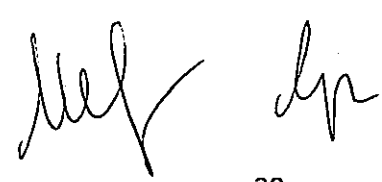
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 69,73

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	.....5
-----------------------------	--------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Dall'esame dei titoli condotto sulla base della tabella approvata dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che: il candidato ha il titolo di dottore conseguito discutendo una tesi discretamente congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; ha modesti titoli didattici avendo svolto una limitata attività didattica a livello universitario in qualità di titolare di laboratori; ha svolto attività di ricerca presso università straniere ed ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate sono, per lo più, discretamente congruenti con lo specifico settore concorsuale M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto nel bando, ed hanno, nella maggior parte dei casi, buoni livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Nel colloquio il candidato ha esposto i risultati delle proprie ricerche, solo parzialmente attinenti le tematiche ermeneutico-filosofiche ed epistemologiche richiamate dal bando, sottolineandone i passaggi salienti. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua tedesca. Il profilo scientifico complessivo del candidato Zappoli è buono.

.....  
.....  
.....  
.....



Candidato Zappoli Stefano

Prof. Mariannina Failla

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti__ _6__	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti__ _5__	0,8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti__ _2__	2
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__ _0__	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__ _0__	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti* con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti__ _2__	0,1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__ _0__	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a	Fino ad un massimo di punti	

congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	2_____	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti__1	0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__0	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti__2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti__20_____	11,40





Candidato Zappoli  
Prof. FAILLA


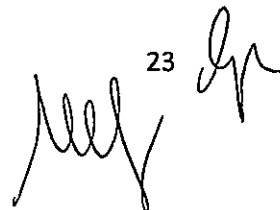
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	4	3	5	6	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	230
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,88
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 75,28

 <sup>23</sup> 

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dall'esame dei titoli condotto sulla base della tabella approvata dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che il candidato ha il titolo di dottore di ricerca conseguito discutendo una tesi con un buon livello di congruenza con il profilo del bando, ha frequentato un corso di perfezionamento alla Scuola Sant'Anna di Pisa. Ha svolto alcune attività didattiche laboratoriali in università straniere; ha svolto attività di ricerca presso università straniere ed ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali; fa parte della redazione di una rivista di eccellente collocazione culturale ed editoriale. Le 12 (dodici) pubblicazioni presentate sono in molti casi discretamente congruenti con il profilo presente nel bando (vedi riquadro B), hanno buoni livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Si segnala in questo contesto il rilevante livello di ricerca storiografica dell'unica monografia presentata e l'eccellente collocazione editoriale di alcuni saggi. Nel colloquio il candidato ha esposto i risultati delle proprie ricerche confermando il rilevante livello della sua capacità di indagine storiografica e dando prova di una discreta attitudine alla problematizzazione teorica. Nel complesso il dott. Stefano Zappoli ha dimostrato di avere un ottimo profilo scientifico e una discreta maturità nell'ambito della ricerca.

.....  
.....  
.....  
.....



*Stefano Zappoli* 24 *dr*



Candidato Zappoli Stefano

Prof. Claudio Tuozzolo

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti___ _6___	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti___ _5___	0,8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti___ _2___	2
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0___	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0___	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti___ _2___	0,1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0___	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a	Fino ad un massimo di punti___	

congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	2_____	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti__1	0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__0	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti__2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti__20_____	11,40





Candidato Zappoli  
Prof. TUOZZOLO

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	2	5	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	3	4	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	4	4	5	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	.....233
-------------------------------------	----------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64,72
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76,12

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	.....5
-----------------------------	--------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dall'esame dei titoli condotto sulla base della tabella approvata dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che il candidato ha il titolo di dottore conseguito discutendo una tesi discretamente congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando. Ha modesti titoli didattici avendo svolto una limitata attività didattica a livello universitario in qualità di titolare di laboratori; ha svolto attività di ricerca presso università straniere ed ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. Le 12 pubblicazioni hanno complessivamente una buona congruenza con lo specifico settore concorsuale M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto nel bando, ed hanno, mediamente, buoni livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Nel colloquio il candidato ha esposto i risultati delle proprie ricerche, solo parzialmente attinenti le tematiche ermeneutico-filosofiche ed epistemologiche richiamate dal bando, sottolineandone i passaggi salienti. Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua tedesca.

Nel complesso il candidato Zappoli ha dimostrato di avere un ottimo profilo scientifico.

.....  
.....  
.....  
.....



**ALL. 3) AL VERBALE N.3**  
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI )

Candidato Della Pelle Piergiorgio

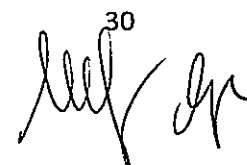
Giudizio complessivo

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti___ _6___	6
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti___ _5___	5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti___ _2___	0,5
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0___	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ _0___	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione,	Fino ad un massimo di	0

29  


direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	punti___ _2_____	
g) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ 0_____	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti___ 2_____	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti___1	0
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti___ 0_____	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti___ 2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti___ 20_____	15,5



30  


**Candidato Della Pelle**  
**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	4	6	21

**NOTA "VOTO CRITERIO D":** nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	.....241
-------------------------------------	----------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	66.94
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: .....82,44

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	.....5
-----------------------------	--------

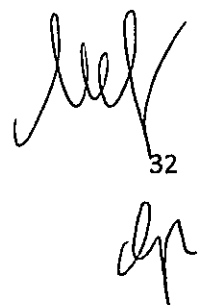
31

GIUDIZIO FINALE COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni condotto sulla base dei criteri approvati dalla commissione nel corso della seduta del 12/06/2017 risulta che il candidato Della Pelle Piergiorgio ha un percorso formativo coerente e ben articolato, ha eccellenti titoli didattici universitari relativi al SSD M-Fil/06 ed ha ottime e continuative esperienze di ricerca assolutamente congruenti con quanto previsto dal bando. Le 12 pubblicazioni presentate, oltre ad essere pienamente congruenti con lo specifico settore concorsuale M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto nel bando, hanno, nella maggior parte dei casi, ottimi livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Il candidato, nel corso del colloquio, ha mostrato una personalità scientifica matura e capacità di affrontare con metodo e rigore scientifico argomenti teorici diversi, oltre che una ottima conoscenza della lingua tedesca.

Nel complesso la commissione alla unanimità esprime un giudizio ottimo e pienamente positivo sul candidato Della Pelle e ritiene che lo stesso possa ricoprire il ruolo di ricercatore a cui fa riferimento la presente procedura selettiva.

.....  
.....  
.....  
.....



32  
dp



Candidato Zappoli Stefano

Giudizio complessivo

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: congruenza con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando: 0 se non congruente; fino a 2 se molto parzialmente congruente; fino a 4 se discretamente congruente; fino a 6 se totalmente congruente.	Fino ad un massimo di punti 6	4
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni titolarità di corso o di modulo universitario (consistente in più CFU) del SSD M-Fil/06; 0,2 punti per ogni titolarità di laboratori universitari del SSD M-Fil/06.	Fino ad un massimo di punti 5	0,8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri CRITERIO: fino a 0,5 per ogni tre mesi di ricerca all'estero presso università e congruente con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando; fino a 1 punto per master, corsi di perfezionamento e di specializzazione e assegni di ricerca svolti presso università e congruenti con il SSD M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto dal bando.	Fino ad un massimo di punti 2	2
d) attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti 0	
e) realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti 0	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (ad es. Cofin) e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: 0,1 per ogni partecipazione; 0,3 per ogni punto organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD M-Fil/06	Fino ad un massimo di punti 2	0,1
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti 0	
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno universitario	Fino ad un massimo	

33

internazionale congruente con il SSD M-Fil/06; 0,5 per ogni relazione a congresso o convegno universitario nazionale congruente con il SSD M-Fil/06	di punti__ 2_____	2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale	Fino ad un massimo di punti__1	0,5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali CRITERIO:	Fino ad un massimo di punti__ 0	
k) altri titoli (partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06) CRITERIO: 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali o internazionali di fascia A del SSD M-Fil 06; 1 punto per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane filosofiche congruenti con il SSD M-Fil 06.	Fino ad un massimo di punti__ 2_____	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Fino ad un massimo di punti__ 20_____	11,40





**Candidato Zappoli**  
**Giudizio complessivo**

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	2	4	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 13	4	3	5	6	18

**NOTA "VOTO CRITERIO D":** nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>.....225</b>
--	-----------------

<b>in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>.....62,50</b>
--	-------------------

**PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 73,90**

35

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---



GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La commissione, in base all'esame dei titoli e delle pubblicazioni condotto tenendo presenti i criteri stabiliti nel corso della seduta del 12/06/2017, rileva che il candidato ha ottime esperienze di ricerca discretamente congruenti con il profilo di attività richiesto dal bando ed ha modesti titoli didattici avendo svolto una limitata attività didattica a livello universitario in qualità di titolare di insegnamenti del SSD M-Fil/06. Le 12 pubblicazioni presentate sono, per lo più, discretamente congruenti con lo specifico settore concorsuale M-Fil/06, tenendo conto del profilo di attività richiesto nel bando, ed hanno, nella maggior parte dei casi, buoni livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza. Nel colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua tedesca ed ha esposto, con non particolare convinzione, i risultati delle proprie ricerche, solo parzialmente attinenti le tematiche ermeneutico-filosofiche ed epistemologiche richiamate dal bando, sottolineandone i passaggi salienti.

Nel complesso la commissione alla unanimità, considerata la personalità scientifica del candidato Zappoli alla luce di quanto previsto dal bando, esprime su di lui un giudizio buono e positivo.

.....  
.....  
.....  
.....



  
36  


**ALL. 4) AL VERBALE N. 3**

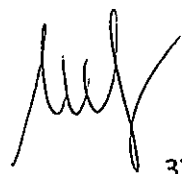

Candidato Della Pelle Piergiorgio

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato Della Pelle Piergiorgio possiede un ottimo grado di maturità scientifica, ha eccellenti titoli didattici relativi alla docenza universitaria nel SSD M-Fil/06. La sua produzione scientifica è continuativa ed ha dato ottimi risultati.

Nel complesso la commissione alla unanimità esprime un giudizio ottimo e pienamente positivo sul candidato Della Pelle e ritiene che lo stesso possa ricoprire il ruolo di ricercatore a cui fa riferimento la presente procedura selettiva.

.....  
.....  
.....  
.....

  
37  


Candidato Zappoli Stefano

#### GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La commissione rileva che il candidato ha ottime esperienze di ricerca ma solo discretamente congruenti con il profilo di attività richiesto dal bando ed ha modesti titoli didattici pregressi avendo svolto una limitata attività didattica a livello universitario in qualità di titolare di insegnamenti del SSD M-Fil/06. La sua produzione è continuativa.

Nel complesso la commissione alla unanimità, considerata la personalità scientifica del candidato Zappoli alla luce di quanto previsto dal bando e dei criteri stabiliti nella riunione del 12/06/2017, esprime su di lui un giudizio buono e positivo.



38



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI**

**SETTORE CONCORSUALE 11/C5**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA (INDETTA CON D.R. N. 1177/2016 prot. 44109 DEL 06/09/2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. ...77.... DEL ...27/09/2016.....).**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1279/2017 prot. n. 22415 del 09/05/2017 composta dai:

Prof. Roberto Garaventa dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti Pescara  
Prof. Mariannina Failla dell'Università degli Studi di Roma Tre  
Prof. Claudio Tuozzolo dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti Pescara

si riunisce il giorno 13/07/2017 alle ore 21 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA B ex facoltà di Lettere per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12 giugno 2017 e 22 giugno 2017 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Roberto Garaventa account Skype r.garaventa  
Prof. Mariannina Failla account Skype maria.faila21  
Prof. Claudio Tuozzolo account Skype claudio.tuozzolo

Prof. Roberto Garaventa account e-mail r.garaventa@unich.it  
Prof. Mariannina Failla account e-mail mariannina.faila@uniroma3.it  
Prof. Claudio Tuozzolo account e-mail claudiotuozzolo@tiscali.it

iniziando i lavori in data 12/06/2017 e concludendo i lavori in data 13/07/2017.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Roberto Garaventa e al Prof. Claudio Tuozzolo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 09/09/2017 .



La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 22/06/2017, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- Davide Bondì
- Piergiorgio Della Pelle
- Stefano Zappoli.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato B al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 13/07/2017 alle ore 15, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua tedesca.

Come risulta dall'allegato n. 1 al verbale n. 3, sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1) Della Pelle Piergiorgio;

Handwritten signatures of Piergiorgio Della Pelle and Stefano Zappoli. The signature of Della Pelle is on the left, and the signature of Zappoli is on the right, with a small '2' written above it.



2) Zappoli Stefano.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua tedesca.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, alla unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Della Pelle Piergiorgio;
- 2) Zappoli Stefano

e designato il dott. Della Pelle Piergiorgio vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 STORIA DELLA FILOSOFIA.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie



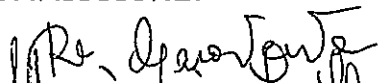
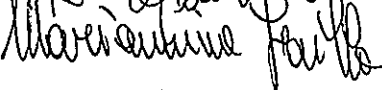
tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 22 del 13/07/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.   
Prof.   
Prof. 