

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE, SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 (FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA) (INDETTA CON D.R. N. 1619/2016 DEL 18.10.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 04/11/2016).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 289/2017 del 02.02.2017 composta dai:

Prof. ssa ANDREANI CARLA
(Presidente) Prof. DEL GRATTA COSIMO
(Segretario) Prof. MERLA ARCANGELO

dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 5 maggio 2017 alle ore 14.30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, sala riunioni dell'ITAB, Campus Universitario - Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito l'unico candidato ammesso alla prova orale, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica del candidato convocato mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risulta presente il candidato: CHIARELLI ANTONIO MARIA, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

Il candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA viene chiamato all'ore 14:45 ad illustrare e discutere i propri titoli e produzione scientifica, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione all'unanimità forma dichiara il dott. CHIARELLI ANTONIO MARIA vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche, settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07.

La Commissione si riconvoca alle ore 16:35 per procedere alla stesura della relazione finale ed ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa ANDREANI CARLA
 Prof. DEL GRATTA COSIMO (Presidente)
 Prof. MERLA ARCANGELO (Segretario)



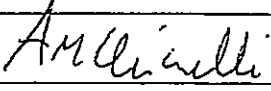
The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and correspond to the names listed in the text to the left: Andreani Carla, Del Gratta Cosimo, and Merla Arcangelo.

ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE, SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 (FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA) (INDETTA CON D.R. N. 1619/2016 DEL 18.10.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 87 DEL 04/11/2016).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
CHIARELLI	ANTONIO MARIA			

10/10/10

10

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA	
Prof. ANDREANI CARLA	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	4	21


 ASD per De

PUBBLICAZIONE N 10	5	4	4	2	15
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	5	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	253
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70,28
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	80,28
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Complessivamente il candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA evidenzia un ottimo livello di maturità e produzione scientifica. La produttività non mostra poi particolari soluzioni di continuità ma anzi si è progressivamente accentuata nel tempo con gli anni più recenti che testimoniano una crescita, in parte concomitante, con l'evoluzione a senior author nell'ordine degli autori. Le pubblicazioni presentate nel complesso sono di ottima qualità. Durante il colloquio il candidato ha mostrando ottima conoscenza della materia. Il giudizio complessivo è eccellente.

Alc. Caff.

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA	
Prof. DEL GRATTA COSIMO	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

kar de

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24

CDG

PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	2	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	4	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	5	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	257
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	71,39
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	81,39
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il dott. CHIARELLI ANTONIO MARIA ha discusso ampiamente e in modo approfondito le pubblicazioni presentate. Ha risposto in modo esauriente alle domande poste dimostrando un'ottima padronanza della materia. Ha inoltre dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è eccellente.




(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA	
Prof. MERLA ARCANGELO	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	NP
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	NP
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21

PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	2	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	5	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	255
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70,83
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	80,83
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA evidenzia un notevole grado di maturità e di autonomia scientifica. La sua produzione scientifica è continua e di ottimo livello. La congruenza dell'attività scientifica e didattica con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo richiesto nel bando è eccellente. Le pubblicazioni presentate per il concorso sono eccellenti. Durante il colloquio, il candidato ha mostrato notevole sicurezza nella discussione dei titoli e delle proprie pubblicazioni. Ha mostrato altresì eccellente conoscenza della materia e l'ottima conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è eccellente.

Per CAS

ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10





NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	5	19

PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	2	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	5	6	23

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	255
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	70,83
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	80,83
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	6

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA possiede un eccellente grado di maturità e di autonomia scientifica. La sua produzione scientifica è continua e di ottimo livello. La congruenza dell'attività scientifica e didattica con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo richiesto nel bando è eccellente. Ha svolto ampia attività didattica. Ha all'attivo un'esperienza triennale in qualità di post-doc presso un prestigioso centro di ricerca statunitense. Le pubblicazioni presentate per il concorso sono eccellenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

Luigi

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato CHIARELLI ANTONIO MARIA possiede un eccellente grado di maturità e di autonomia scientifica. La sua produzione scientifica è continua e di ottimo livello. La congruenza dell'attività scientifica e didattica con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo richiesto nel bando è eccellente. Ha svolto ampia attività didattica. Ha all'attivo un'esperienza triennale in qualità di post-doc presso un prestigioso centro di ricerca statunitense. Le pubblicazioni presentate per il concorso sono eccellenti. Il giudizio complessivo è eccellente.



