

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12 (INDETTA CON D.R. N. 1407 DEL 24/4/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n° 3579/2018 del 3/8/2018 composta dai:

Prof. Riccardo Ientile	dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Vittorio Calabrese	dell'Università degli Studi Catania
Prof. Vincenzo De Laurenzi	dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara

si riunisce il giorno 16 Ottobre 2018 alle ore 9:30 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA Consiliare del Rettorato, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La commissione prende atto che è giunta al Presidente della commissione una lettera di rinuncia alla procedura di valutazione comparativa in oggetto da parte del candidato Giuseppe Paglia (allegato 1).

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.2).

- 1) Pieragostino Damiana
- 2) Ronci Maurizio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Zini Roberta

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera INGLESE.

Alle ore 10:05 viene chiamata la candidata Pieragostino Damiana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:26 viene chiamato il candidato Ronci Maurizio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2*)
- Un giudizio complessivo individuale esplicativo del punteggio
- Un giudizio sintetico individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- Un giudizio complessivo collegiale esplicativo del punteggio
- il giudizio sintetico collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 4).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 5).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1-Pieragostino Damiana

2-Ronci Maurizio

e designa la dott.ssa Pieragostino Damiana vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento **DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE** settore concorsuale 05/E3 settore scientifico-disciplinare BIO/12.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 Ottobre 2018 alle ore 12:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

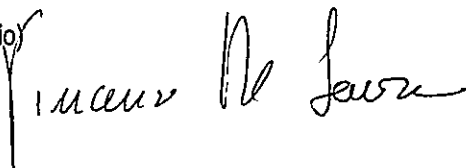
Prof. Riccardo Ientile (Presidente)



Prof. Vittorio Calabrese



Prof. Vincenzo De Laurenzi (Segretario)



ALLEGATO 1

Al Magnifico Rettore Università degli Studi
"G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL

Via dei Vestini n. 31
Chieti, 66100

OGGETTO: rinuncia partecipazione alla procedura di valutazione comparativa- per titoli e discussione pubblica - per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato a tempo pieno -ai sensi Art. 24 co. 3 lett B) L. 240/10 • S.S.D. BIO/12 • BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA S.C. 05/E3 • BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE.

Il sottoscritto PAGLIA GIUSEPPE

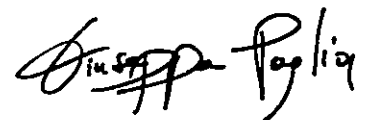
OTUSSIS

DICHIARA

di rinunciare alla partecipazione alla procedura di valutazione comparativa- per titoli e discussione pubblica - per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato a tempo pieno -ai sensi Art. 24 co. 3 lett B) L. 240/10 • S.S.D. BIO/12 • BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA S.C. 05/E3 • BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE, presso l'Università Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Foggia, 10.10.2018

Firma



Si allega fotocopia di un proprio documento di identità o di riconoscimento.



ALL.2) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12 (INDETTA CON D.R. N. 1407 DEL 24/4/2018 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Paglia	Giuseppe			Si e' ritirato dalla procedura comparativa
Pieragostino	Damiana	OMISSIS		Damiana Pieragostino
Ronci	Maurizio			Maurizio Ronci
Zini	Roberta			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ALL. 3) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

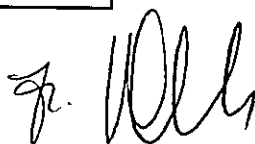
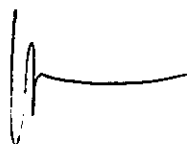
Candidato Damiana Pieragostino

Prof. Vincenzo De Laurenzi

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	471	15

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settoie concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	4	19
					226

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

6

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	226
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62.77
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80.77

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca svolgendo studi attinenti al settore scientifico disciplinare BIO12 utilizzando metodiche attinenti alla attività scientifica prevista dal progetto. La candidata ha svolto una buona quantità di attività didattica in particolare nel settore BIO/10 come cultore della materia per molti anni ed in diversi corsi di laurea. La candidata dimostra di aver svolto attività di ricerca con continuità in qualificati istituti di ricerca nazionali. L'attività svolta è assolutamente congrua con il settore scientifico disciplinare BIO12 e con l'attività prevista dal progetto indicato nel bando. La partecipazione ad attività progettuali finanziate con bandi competitivi è buona così come la partecipazione a gruppi di ricerca. Non ha ottenuto brevetti. Ha una buona esperienza come relatore a convegni nazionali. Ha ricevuto diversi premi scientifici. Non ha ottenuto un diploma di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel settore 05/E3. La candidata presenta una produzione scientifica complessiva molto buona. L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni presentate sono eccellenti per le pubblicazioni:1,7,8,9 e 10; ottime per le pubblicazioni:2,5,11,e,12. Le pubblicazioni 3 e 6 sono discrete in quanto review. La pubblicazione 4 pur essendo una review viene giudicata buona per originalità ed innovatività perché riporta una nuova analisi in silico di dati provenienti dalla letteratura. La congruità delle pubblicazioni con il settore BIO/12 e con le attività previste dal bando è in generale eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni del curriculum è in genere discreta con una pubblicazione di collocazione buona (numero 12) ed una di livello eccellente (numero 7). Le pubblicazioni 5 e 6 hanno una collocazione editoriale sufficiente. L'apporto individuale è in generale ottimo essendo primo autore in 7 su 12 delle pubblicazioni presentate ed essendo in 4 di queste anche autore corrispondente. Inoltre è ultimo autore e autore corrispondente su 2 pubblicazioni ed è co-primo autore ed autore corrispondente su una delle pubblicazioni.

La candidata nel complesso presenta un ottimo curriculum da cui si evince una buona attività scientifica ed una buona produttività sia come quantità sia come qualità delle pubblicazioni. Il curriculum della candidata è pienamente congruo con il settore BIO/12. L'attività scientifica incentrata su studi di proteomica, metabolomica e lipidomica è attinente alle attività scientifiche previste per svolgere il progetto descritto nel bando. La candidata ha svolto una buona quantità di attività didattica. Nel complesso un'ottima candidata per la posizione messa a bando.

Handwritten signature and initials.

Handwritten signature.

Candidato Pieragostino

Prof. Riccardo Ientile

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	471	15

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	2	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	4	4	20
					226

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	226
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62.77
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80.77

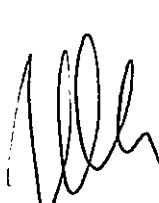
CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---


La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata sono di ottimo livello e dimostrano una eccellente congruenza con il settore BIO/12 (Biochimica Clinica). Gli studi effettuati per ottenere il dottorato di ricerca, che hanno portato alla stesura di una tesi dal titolo: "strategie di proteomica differenziale nella sclerosi multipla", sono attinenti al settore di riferimento ed al progetto descritto nel bando. L'attività didattica è buona e coerente con il settore BIO/12 o con settori affini in particolare con il settore BIO/10. L'attività di ricerca svolta dalla candidata in qualificati centri di ricerca italiani è completamente coerente con le attività di ricerca previste dal bando infatti la candidata effettua studi di proteomica, lipidomica e metabolomica. Dai titoli presentati si evince un ottimo livello di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. La candidata inoltre ha ottenuto finanziamenti come "principal investigator" per due progetti finanziati con bandi competitivi. La candidata non ha ottenuto brevetti. La candidata è stata relatrice in numerosi congressi scientifici nazionali ed ha ottenuto diversi premi. Non ha il titolo di specializzazione europeo ma ha ricevuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore 05/E3. La produzione scientifica della candidata è molto buona. L'originalità e l'innovatività della maggior parte dei lavori presentati vanno da un livello ottimo a un livello eccellente. Il livello è buono nelle pubblicazioni 4 e 5 e discreto per la 3 e la 6. Tutte e 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono totalmente congruenti con il settore BIO/12. In generale si evidenzia l'esperienza della candidata nell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa per lo studio di proteine, metaboliti e lipidi. La collocazione editoriale è discreta nella maggior parte dei casi con una pubblicazione buona (12) e una eccellente (7). Le pubblicazioni 5 e 6 hanno collocazione editoriale sufficiente. La candidata è primo autore in 7/12 delle pubblicazioni presentate, co-primo autore in una e ultimo autore in 2, dimostrando un ottimo livello di apporto individuale.

Il curriculum della candidata nel complesso è molto buono e la sua produzione scientifica è buona per quantità e qualità. L'attività scientifica che si evince dai titoli e dalle pubblicazioni presentate dalla candidata è pienamente coerente con il settore di riferimento e con il progetto previsto dal bando. L'attività didattica è coerente con il settore di riferimento e con il settore BIO/10 ed è stata svolta con continuità come cultore della materia in diversi corsi di studi. Nel complesso, una ottima candidata per la posizione messa a bando.





Candidato Damiana Pieragostino

Prof. Vittorio Calabrese

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

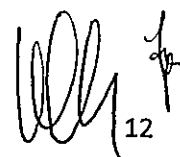
(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	471	15



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 4	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	3	6	2	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	4	4	20
					227

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63.05
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 81.05

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

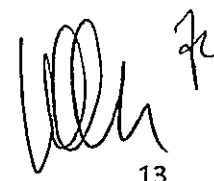
La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata ha ottenuto un Dottorato di ricerca portando avanti ricerche con tecniche di spettrometria di massa per lo studio di proteine, lipidi e metaboliti. La ricerca svolta per la tesi di dottorato appare pertanto attinente sia al settore di riferimento che alle attività di ricerca previste dal bando. La candidata dimostra di aver svolto una buona quantità di attività didattica nel settore BIO/10. La candidata ha svolto attività di ricerca con continuità in qualificate istituzioni scientifiche nazionali, partecipando e ottenendo diversi progetti finanziati con bandi su base competitiva. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali con un buon numero di collaborazioni. Non è titolare di brevetti. È stata relatrice a congressi nazionali ed ha ricevuto alcuni premi per la sua attività scientifica. Non possiede il diploma di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore 05/E3.

La produzione scientifica della candidata è incentrata su studi di proteomica, lipidomica e metabolomica e pertanto pienamente congruente con il progetto descritto nel bando e coerente con il settore 05/E3. . L'innovatività e l'originalità delle pubblicazioni presentate è ottima o eccellente con l'eccezione delle pubblicazioni 3,4 e 6 che essendo review hanno una originalità e innovatività discreta. Le pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il settore BIO/12 e con le attività previste dal bando. Gli articoli presentati sono mediamente pubblicati su riviste di buon livello. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono mediamente pubblicate su riviste di livello discreto, con 2 pubblicazioni di livello sufficiente, una di livello buono e una di livello eccellente. Il contributo individuale della candidata è ottimo nella maggior parte delle pubblicazioni presentate con due sole pubblicazioni in cui non è autore principale.

Il giudizio complessivo è ottimo. La candidata presenta un curriculum completamente coerente con il settore 05/E3 nel quale ha ottenuto l'idoneità a professore associato. Ha esperienza nello studio di proteine, lipidi e metaboliti utilizzando tecniche di spettrometria di massa. Ha una buona produzione scientifica. Nel complesso, un'ottima candidata per ricoprire la posizione messa a bando, con un profilo pienamente adeguato alle attività di ricerca previste.



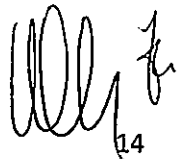

Candidato Maurizio Ronci

Prof. Vincenzo De Laurenzi

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
15	505	15


14



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	4	17
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	3	4	16
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	2	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N 12	3	6	4	4	17
					211

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

fa

fa
15

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	211
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	58.61
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76.61

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

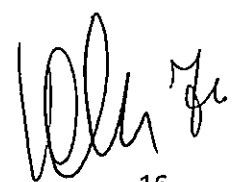
Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta il titolo di dottore di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare BIO12. Il candidato ha svolto una buona quantità di attività didattica nel settore BIO/12 avendo avuto in affidamento per 4 anni il corso di Biochimica clinica per il corso di studi in Tecniche di fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionione Cardiovascolare. Il candidato dimostra di aver svolto attività di ricerca con continuità in qualificati istituti di ricerca sia italiani sia stranieri. L'attività svolta appare congrua con il settore scientifico disciplinare e in gran parte congruente con l'attività prevista dal progetto indicato nel bando. La partecipazione a gruppi di ricerca è ottima. Il candidato ha ottenuto fondi in bandi competitivi come investigatore principale. Non è titolare di brevetti. Il candidato ha un'ottima esperienza come relatore a convegni sia nazionali sia internazionali. Ha ricevuto premi per la sua attività scientifica sia in Italia che all'estero. Non è in possesso di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a professore di seconda fascia in diversi settori scientifico disciplinari incluso il settore BIO/12.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva molto buona. L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni presentate sono buone per la maggior parte delle pubblicazioni (1,2,4,5,6,7 e 8), sono ottime per tre di queste (3,9 e 11) ed eccellenti per una (10). L'originalità e l'innovatività è giudicata discreta per la pubblicazione numero 12 in quanto si tratta di una review. La congruenza con il settore BIO/12 e con le attività previste dal bando è eccellente per le pubblicazioni: 2,3,6,9,10 e 12 ed è ottima per le rimanenti. La collocazione editoriale è discreta con un paio di pubblicazioni di livello buono. L'apporto individuale è in generale molto buono essendo primo autore in 7 su 12 delle delle pubblicazioni presentate ed essendo in 4 di queste anche autore corrispondente. Inoltre è co-primo autore su una delle altre pubblicazioni presentate.

Il candidato nel complesso presenta un curriculum molto buono da cui si evince una buona attività scientifica ed una buona produttività. Nel complesso il curriculum del candidato è congruo con il settore BIO/12. L'attività scientifica incentrata su studi che utilizzano tecniche di spettrometria di massa ed è attinente alle attività scientifiche previste per svolgere il progetto descritto nel bando. L'attività didattica svolta dal candidato è buona e rientra in quella del settore BIO/12. Nel complesso un buon candidato per la posizione messa a bando.

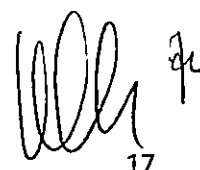
Candidato Maurizio Ronci

Prof. Riccardo Ientile

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
15	505	15

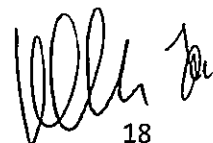



17



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N 12	3	6	4	4	17
					213

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)


18



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	213
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	59.16
--	-------

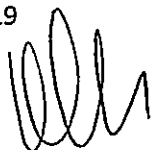
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77.16

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum e i titoli presentati dal candidato sono di ottimo livello ed in generale dimostrano un'ottima congruenza con il settore BIO/12 (Biochimica Clinica). Il titolo di dottore di ricerca in Medicina di laboratorio e' congruente con il settore BIO/12. . L'attività didattica e' buona e coerente con il settore BIO/12. L'attività di ricerca svolta dal candidato in qualificati centri di ricerca italiani e stranieri è coerente con le attività di ricerca previste dal bando. Dai titoli presentati si evince un ottimo livello di partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che esteri. Il candidato ha ottenuto finanziamenti come "principal investigator" per tre progetti finanziati con bandi competitivi. Il candidato non e' titolare di brevetti. Il candidato è relatore in numerosi congressi scientifici anche internazionali ed ha ricevuto diversi premi per la sua attività'. Non e' in possesso di specializzazione europea ma ha ricevuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel SSD BIO/12. La produzione scientifica del candidato e' molto buona. L'originalità e l'innovatività dei lavori presentati vanno da un livello buono a un livello ottimo con la sola eccezione della pubblicazione 12 considerata discreta. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono nella quasi totalità congruenti con il settore BIO/12. In generale si evidenzia l'esperienza del candidato nell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa. La collocazione editoriale e' generalmente discreta ad eccezione delle pubblicazioni 7 e 12 che hanno una collocazione buona e della 10 che e' sufficiente. Il candidato è primo autore in 7/12 delle pubblicazioni presentate, co-primo autore in una, dimostrando un livello di apporto individuale molto buono. Il curriculum del candidato nel complesso è molto buono e la sua produzione scientifica è buona. L'attività scientifica che si evince dai titoli e dalle pubblicazioni presentate dal candidato è coerente con il settore di riferimento e con il progetto previsto dal bando. L'attività didattica è coerente con il settore di riferimento ed è stata svolta con continuità con un corso di Biochimica Clinica in affidamento per diversi anni. Nel complesso, un candidato adeguato per la posizione messa a bando.

Candidato Maurizio Ronci

Prof. Vittorio Calabrese

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
15	505	15

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 3	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	4	4	17
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	3	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	2	5	18
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N 12	3	6	4	4	17
					213

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	213
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	59.16
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 77.16

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

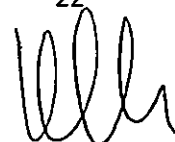
Il candidato ha ottenuto un Dottorato di ricerca in Medicina di Laboratorio ed ha svolto una buona quantità di attività didattica nel settore di riferimento. Il candidato ha svolto attività di ricerca con continuità in istituti italiani ed esteri, ha partecipato ed ottenuto diversi progetti finanziati con bandi competitivi. Non è titolare di brevetti. E' stato relatore a congressi sia nazionali sia internazionali. Ha ricevuto premi per la sua attività scientifica. Non è in possesso del titolo di specializzazione europea. Ha ricevuto l'idoneità a professore di seconda fascia nel settore BIO/12.

La produzione scientifica del candidato è in gran parte congruente con il progetto descritto nel bando. La produzione scientifica complessiva è coerente con il settore 05/E3. L'innovatività e l'originalità di molte delle pubblicazioni presentate sono ottime (1,4,5,6,8,9,10), buone in alcuni casi (2,3,7) ed eccellenti per una (11). La pubblicazione 12 e' una review valutata come discreta. La congruenza con il settore delle pubblicazioni presentate va' dall'ottimo all'eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e' in gran parte discreta con due pubblicazioni a collocazione editoriale buona (7,12) e una sufficiente (10). Il contributo individuale del candidato è ottimo nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

Il giudizio complessivo è molto buono. Il candidato presenta un curriculum coerente con il settore 05/E3 nel quale ha ottenuto l'idoneità. Ha esperienza nell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa. Ha una buona produzione scientifica pubblicata su riviste di discreto livello internazionale. L'attività didattica è stata svolta nel settore di riferimento con un corso in affidamento per diversi anni accademici. Nel complesso, un buon candidato per ricoprire la posizione messa a bando, con un profilo adeguato alle attività di ricerca previste.




22



ALL. 4) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI)

Candidato Damiana Pieragostino

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
14	471	15


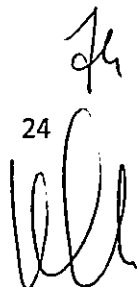
Tok

U

23
Alle

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6,00	6,00	3,00	5,00	20,00
PUBBLICAZIONE N 2	5,33	6,00	3,00	5,00	19,33
PUBBLICAZIONE N 3	3,00	6,00	3,00	5,00	17,00
PUBBLICAZIONE N 4	3,67	6,00	3,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 5	4,67	6,00	2,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 6	3,00	6,00	2,00	5,00	16,00
PUBBLICAZIONE N 7	6,00	5,33	6,00	4,00	21,33
PUBBLICAZIONE N 8	5,67	6,00	3,00	5,00	19,67
PUBBLICAZIONE N 9	5,67	6,00	3,00	5,00	19,67
PUBBLICAZIONE N 10	5,67	6,00	3,00	5,00	19,67
PUBBLICAZIONE N 11	5,00	5,67	3,00	5,00	18,67
PUBBLICAZIONE N 12	5,67	6,00	4,00	4,00	19,67
					226,33

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)


 24


PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	226.33
-------------------------------------	--------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	62.87
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 80.87


CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	4
-----------------------------	---

La candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata sono di ottimo livello e dimostrano una eccellente congruenza con il settore BIO/12 (Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica). La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca svolgendo studi attinenti sia al settore scientifico disciplinare BIO12 sia utilizzando metodiche attinenti alla attività scientifica prevista dal progetto. Tali studi hanno portato alla stesura di una tesi dal titolo: "strategie di proteomica differenziale nella sclerosi multipla". La candidata ha svolto una buona quantità di attività didattica in particolare nel settore BIO/10 come cultore della materia per molti anni ed in diversi corsi di laurea. Dai titoli presentati si evince un ottimo livello di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali nei quali ha svolto attività scientifica pienamente congrua con il settore scientifico disciplinare BIO12 e con l'attività prevista dal progetto indicato nel bando. La candidata inoltre ha ottenuto finanziamenti come "principal investigator" per due progetti finanziati con bandi competitivi. Non ha ottenuto brevetti. Ha una buona esperienza come relatore a convegni nazionali ma non internazionali. Ha ricevuto diversi premi scientifici nazionali. Non possiede il diploma di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel settore 05/E3.

L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni presentate sono eccellenti per le pubblicazioni:1,7; ottime per le pubblicazioni:2,8,9,10,11,e,12 e buone per la 5. Le pubblicazioni 3,4 e 6 sono discrete in quanto review. La pubblicazione 4 tuttavia pur essendo una review ha una leggermente maggiore originalità ed innovatività perché riporta una nuova analisi in silico di dati provenienti dalla letteratura. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono totalmente congruenti con il settore BIO/12. In generale si evidenzia l'esperienza della candidata nell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa per lo studio di proteine, metaboliti e lipidi. La collocazione editoriale delle pubblicazioni del curriculum è in genere discreta con una pubblicazione di collocazione buona (numero 12) ed una di livello eccellente (numero 7). Le pubblicazioni 5 e 6 hanno una collocazione editoriale sufficiente. L'apporto individuale è in generale ottimo essendo primo autore in 7 su 12 delle pubblicazioni presentate ed essendo in 4 di queste anche autore corrispondente. Inoltre è ultimo autore e autore corrispondente su 2 pubblicazioni ed è co-primo autore ed autore corrispondente su una delle pubblicazioni.



Candidato Maurizio Ronci

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
possesso dell'abilitazione alla II Fascia,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
15	505	15

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il sette concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4,33	5,33	3,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 2	4,00	5,67	3,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 3	4,33	6,00	3,00	5,00	18,33
PUBBLICAZIONE N 4	4,67	5,00	3,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 5	4,67	5,00	3,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 6	4,33	5,33	3,00	5,00	17,67
PUBBLICAZIONE N 7	4,33	5,00	4,00	4,00	17,33
PUBBLICAZIONE N 8	4,67	5,00	3,00	4,00	16,67
PUBBLICAZIONE N 9	5,00	6,00	3,00	5,00	19,00
PUBBLICAZIONE N 10	5,33	6,00	2,00	5,00	18,33
PUBBLICAZIONE N 11	5,33	5,00	3,00	4,00	17,33
PUBBLICAZIONE N 12	3,00	6,00	4,00	4,00	17,00
					212,33

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

12

27

[Handwritten signature]

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	212.33
-------------------------------------	--------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	58.98
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76.98

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COLLEGIALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

DESCRIZIONE: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato sono di ottimo livello ed in generale dimostrano una buona congruenza con il settore BIO/12 (Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica). Il titolo di dottore di ricerca in Medicina di laboratorio è congruente con il settore BIO/12. Il candidato ha svolto una buona quantità di attività didattica nel settore BIO/12 avendo avuto in affidamento per 4 anni il corso di Biochimica clinica per il corso di studi in Tecniche di fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare. Dai titoli presentati si evince un ottimo livello di partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che esteri. Il candidato ha ottenuto finanziamenti come "principal investigator" per tre progetti finanziati con bandi competitivi. Non è titolare di brevetti. E' stato relatore in numerosi congressi scientifici anche internazionali. Ha ricevuto premi per la sua attività scientifica sia in Italia sia all'estero. Non è in possesso di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore 05/E3 oltre che nei settori 05/E1 e 06/N1. L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni presentate sono buone per la maggior parte delle pubblicazioni (1,2,3,4,5,6,7 e 8), sono ottime per tre di queste (9,10 e 11). L'originalità e l'innovatività è giudicata discreta per la pubblicazione numero 12 in quanto si tratta di una review. La congruenza con il settore BIO/12 e con le attività previste dal bando è ottima per le pubblicazioni: 1,2,4,5,6,7,8 e 11 ed è eccellente per le rimanenti. La collocazione editoriale è discreta con un paio di pubblicazioni di livello buono (7,12) ed una giudicata sufficiente (10). L'apporto individuale è in generale molto buono essendo primo autore in 7 su 12 delle delle pubblicazioni presentate ed essendo in 4 di queste anche autore corrispondente. Inoltre è co-primo autore su una delle altre pubblicazioni presentate.




Candidata Damiana Pieragostino

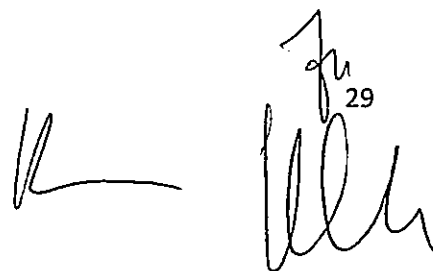
GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum e i titoli presentati dalla candidata sono di ottimo livello e dimostrano una eccellente congruenza con il settore BIO/12 (Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica). La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca svolgendo studi attinenti sia al settore scientifico disciplinare BIO12 sia utilizzando metodiche attinenti alla attività scientifica prevista dal progetto. Tali studi hanno portato alla stesura di una tesi dal titolo: "strategie di proteomica differenziale nella sclerosi multipla". La candidata ha svolto una buona quantità di attività didattica in particolare nel settore BIO/10 come cultore della materia per molti anni ed in diversi corsi di laurea. Dai titoli presentati si evince un ottimo livello di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali nei quali ha svolto attività scientifica pienamente congrua con il settore scientifico disciplinare BIO12 e con l'attività prevista dal progetto indicato nel bando. La candidata inoltre ha ottenuto finanziamenti come "principal investigator" per due progetti finanziati con bandi competitivi. Non ha ottenuto brevetti. Ha una buona esperienza come relatore a convegni nazionali ma non internazionali. Ha ricevuto diversi premi scientifici nazionali. Non è in possesso del diploma di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel settore 05/E3.

La produzione scientifica della candidata è molto buona con 30 pubblicazioni totali, citate 580 volte e un H-index complessivo di 17. La continuità della produzione è ottima e non presenta interruzioni dal 2007 ad oggi nonostante un congedo per maternità nel 2014. In generale gli indicatori bibliometrici sono molto buoni (14 lavori negli ultimi 5 anni, 471 citazioni negli ultimi 10 anni, H-index negli ultimi 10 anni di 15). La collocazione editoriale delle pubblicazioni del curriculum è in genere discreta con alcune di livello eccellente. Il contributo individuale è molto buono essendo la candidata primo autore, ultimo autore e autore corrispondente in un buon numero di lavori. Le pubblicazioni sono tutte congrue con il settore BIO/12.

L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni presentate sono eccellenti per le pubblicazioni:1,7; ottime per le pubblicazioni:2,8,9,10,11,e,12 e buone per la 5. Le pubblicazioni 3,4 e 6 sono discrete in quanto review. La pubblicazione 4 tuttavia pur essendo una review ha una leggermente maggiore originalità ed innovatività perché riporta una nuova analisi in silico di dati provenienti dalla letteratura. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono totalmente congruenti con il settore BIO/12. In generale si evidenzia l'esperienza della candidata nell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa per lo studio di proteine, metaboliti e lipidi. La collocazione editoriale delle pubblicazioni del curriculum è in genere discreta con una pubblicazione di collocazione buona (numero 12) ed una di livello eccellente (numero 7). Le pubblicazioni 5 e 6 hanno una collocazione editoriale sufficiente. L'apporto individuale è in generale ottimo essendo primo autore in 7 su 12 delle pubblicazioni presentate ed essendo in 4 di queste anche autore corrispondente. Inoltre è ultimo autore e autore corrispondente su 2 pubblicazioni ed è co-primo autore ed autore corrispondente su una delle pubblicazioni.

La candidata nel complesso presenta un ottimo curriculum da cui si evince una buona attività scientifica ed una buona produttività sia come quantità sia come qualità delle pubblicazioni prodotte come dimostrato anche dagli indici bibliometrici dichiarati all'atto della domanda. Il curriculum è completamente coerente con il settore BIO/12 nel quale la candidata ha ottenuto l'idoneità a professore di seconda fascia. Ha esperienza nello studio di proteine, lipidi e metaboliti e nell'utilizzo di tecniche di spettrometria di massa. Il curriculum e le pubblicazioni sono anche pienamente attinenti alle attività di ricerca previste nel bando. L'attività didattica è coerente con il settore di riferimento e con il settore BIO/10 ed è stata svolta con continuità come cultore della materia in diversi corsi di studi. Nel complesso un'ottima candidata per ricoprire la posizione messa a bando, con un profilo pienamente adeguato alle attività di ricerca previste.



GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Candidato Maurizio Ronci

DESCRIZIONE: Il curriculum e i titoli presentati dal candidato sono di ottimo livello ed in generale dimostrano una buona congruenza con il settore BIO/12 (Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica). Il titolo di dottore di ricerca in Medicina di laboratorio è congruente con il settore BIO/12. Il candidato ha svolto una buona quantità di attività didattica nel settore BIO/12 avendo avuto in affidamento per 4 anni il corso di Biochimica clinica per il corso di studi in Tecniche di fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare. Dai titoli presentati si evince un ottimo livello di partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che esteri. Il candidato ha ottenuto finanziamenti come "principal investigator" per tre progetti finanziati con bandi competitivi. Non è titolare di brevetti. E' stato relatore in numerosi congressi scientifici anche internazionali. Ha ricevuto premi per la sua attività scientifica sia in Italia sia all'estero. Non è in possesso di specializzazione europea. Ha ricevuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore 05/E3 oltre che nei settori 05/E1 e 06/N1. La produzione scientifica del candidato è molto buona con 30 pubblicazioni totali, citate 508 e un H-index complessivo di 15. La continuità della produzione è ottima e non presenta interruzioni dal 2008 ad oggi. Il contributo individuale è buono essendo il candidato primo autore e autore corrispondente in un buon numero di lavori. La collocazione editoriale delle pubblicazioni del curriculum è in genere discreta o buona. In generale gli indicatori bibliometrici sono ottimi (15 lavori negli ultimi 5 anni, 505 citazioni negli ultimi 10 anni, H-index negli ultimi 10 anni di 15). Le pubblicazioni sono per la maggior parte congrue con il settore BIO/12. L'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni presentate sono buone per la maggior parte delle pubblicazioni (1,2,3,4,5,6,7 e 8), sono ottime per tre di queste (9,10 e 11) . L'originalità e l'innovatività è giudicata discreta per la pubblicazione numero 12 in quanto si tratta di una review. La congruenza con il settore BIO/12 e con le attività previste dal bando è ottima per le pubblicazioni: 1,2,4,5,6,7,8 e 11 ed è eccellente per le rimanenti. La collocazione editoriale è discreta con un paio di pubblicazioni di livello buono (7,12) ed una giudicata sufficiente (10). L'apporto individuale è in generale molto buono essendo primo autore in 7 su 12 delle delle pubblicazioni presentate ed essendo in 4 di queste anche autore corrispondente. Inoltre è co-primo autore su una delle altre pubblicazioni presentate. Il curriculum del candidato nel complesso è molto buono e la sua produzione scientifica è buona. Nel complesso il curriculum del candidato è congruo con il settore BIO/12. L'attività scientifica incentrata su studi che utilizzano tecniche di spettrometria di massa è attinente alle attività scientifiche previste per svolgere il progetto descritto nel bando. L'attività didattica è coerente con il settore di riferimento ed è stata svolta con continuità con un corso di Biochimica Clinica in affidamento per diversi anni. Nel complesso, un buon candidato per ricoprire la posizione messa a bando, con un profilo adeguato alle attività di ricerca previste.