

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 (INDETTA CON D.R. N. 2425/72017 DEL 23/10/2017 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE -CONCORSI ED ESAMI- N. 87 DEL 14/11/2017).

### VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1639/2018 del 09/05/2018 composta dai:

Prof. PRENCIPE Andrea dell'Università degli Studi di Roma "LUISS Guido Carli"  
Prof.ssa ROSSIGNOLI Cecilia dell'Università degli Studi di Verona  
Prof.ssa CECI Federica dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 16 luglio alle ore 12:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio presso la sede di Pescara, Viale Pindaro 42, Aula DEA del Dipartimento di Economia Aziendale, scala verde, I piano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1. Silveri Federica
2. Za Stefano

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- Danese Giuseppe

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera inglese

Alle ore 12:45 viene chiamata la candidata Silveri Federica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12:57 viene chiamato il candidato Za Stefano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e si procede all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 13:06 viene chiamata la candidata Silveri Federica e si procede all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

*le j ca*  
1

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

IDONEI

1) Za Stefano

NON IDONEI

2) Silveri Federica

e designa il dott. Stefano ZA vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera ) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale SECS P/10 settore scientifico-disciplinare 13/B3.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 luglio alle ore 14:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14:10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

IL SEGRETARIO: Prof. Federica CECI

IL COMMISSARIO: Prof. Cecilia ROSSIGNOLI

IL PRESIDENTE: Prof. Andrea PRENCIPE



ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 (INDETTA CON D.R. N. 2425/72017 DEL 23/10/2017 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE -CONCORSI ED ESAMI- N. 87 DEL 14/11/2017).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome:	Nome:	data di nascita:	tipo e numero di documento:	firma:
Danese	Giuseppe	assente		
Silveri	Federica	<del>XXXXXXXXXX</del>	<del>XXXXXXXXXX</del>	<i>Federica Silveri</i>
Za	Stefano	<del>XXXXXXXXXX</del>	<del>XXXXXXXXXX</del>	<i>Stefano Za</i>

*AS*

*de. CA P  
+ CA  
+ 3 P*

[REDACTED]

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Silveri Federica	
----------------------------	--

Prof. Andrea PRENCIPE

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,25
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>2,25</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

6

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni



<b>NUMERO PROGRESSIVO O PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifiche	<b>VOTO CRITERIO B</b>  Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b>  Rilevanza scientifiche della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifiche	<b>VOTO CRITERIO D</b>  Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	1	5	11
PUBBLICAZIONE N 2	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	5	3	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 6	2	2	1	4	9

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

*Handwritten signature*

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	70
-------------------------------------	----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	19,4
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 21,65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idonea
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum accademico della candidata Silveri è apprezzabile per l'impegno profuso nell'attività di ricerca sui temi dell'ecologia come si evince dalla tesi di dottorato e dalle pubblicazioni derivanti dalla stessa. La coerenza con il settore di riferimento è minima. La collocazione editoriale non è sempre di spessore, attività didattica poco rilevante, la candidata non è idonea.



(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Silveri Federica	
----------------------------	--

Prof. Cecilia ROSSIGNOLI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,25
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>2,25</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

6

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni



<b>NUMERO PROGRESSIVO O PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>	<b>VOTO CRITERIO B</b>	<b>VOTO CRITERIO C</b>	<b>VOTO CRITERIO D</b>	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	1	5	11
PUBBLICAZIONE N 2	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	5	3	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 6	2	2	1	4	9

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

8



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	70
-------------------------------------	----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	19,4
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 21,65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idonea
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata non presenta un curriculum scientifico coerente con i contenuti della declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS-P/10. Non partecipa ai principali network scientifici del settore e non evidenzia attività didattica coerente con il settore concorsuale 13/B3. Si ritiene la candidata non idonea.



(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Silveri Federica	
----------------------------	--

Prof. Federica CECI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,25
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>2,25</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

6

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni

<b>NUMERO PROGRESSIVO O PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<b>VOTO CRITERIO B</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con il setto re concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>VOTO CRITERIO D</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	1	5	11
PUBBLICAZIONE N 2	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	5	3	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 6	2	2	1	4	9

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

fe ↑  
al

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	70
-------------------------------------	----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	19,4
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 21,65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idonea
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata presenta 6 lavori, di cui 2 in lingua francese e uno su fascia A, su tematiche non congrue con il settore oggetto della procedura. La collocazione editoriale non è sempre di elevato livello ed è spesso in riviste non di riferimento per la comunità del settore scientifico disciplinare. La candidata non è idonea.



(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Za Stefano	
----------------------	--

Prof. Andrea PRENCIPE

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
altri titoli	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19,5</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

19

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni

fe  
ca

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazion e scientifica	<b>VOTO CRITERIO B</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>VOTO CRITERIO D</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZ IONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	5	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idoneo
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ZA presenta un curriculum accademico coerente con il settore concorsuale di riferimento. Le pubblicazioni sono rilevanti ed in linea con la comunità scientifica. Apprezzabile la collocazione editoriale. Buona l'esperienza didattica. Candidato idoneo



(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Za Stefano	
----------------------	--

Prof. Cecilia ROSSIGNOLI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
altri titoli	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19,5</b>

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

19

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni



<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazion e scientifica	<b>VOTO CRITERIO B</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>VOTO CRITERIO D</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	5	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

le P  
a

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	.....
-----------------------------	-------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico coerente con i contenuti della declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS P/10. Significativa inoltre la partecipazione ai principali network scientifici del settore concorsuale 13/B3. Si conferma l'idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di ricercatore per il concorso in oggetto.



(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Za Stefano	
----------------------	--

Prof. Federica CECI

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
altri titoli	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

19

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazion e scientifica	<b>VOTO CRITERIO B</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>VOTO CRITERIO D</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZ IONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	5	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idoneo
-----------------------------	--------

#### GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta 12 lavori di cui uno in fascia A. E' stato titolare di numerosi corsi congrui con il settore oggetto SECS-P/10. Ha partecipato a numerose conferenze e ha vinto premi per la sua attività di ricerca. Il giudizio complessivo è ottimo e il candidato è idoneo per la posizione oggetto della procedura.

Handwritten signatures in black ink, appearing to be 'le', 'S', and 'a'.

ALL. 3) AL VERBALE N.3

(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI )

Candidato Silveri Federica	
<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,25
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	2,25



<b>NUMERO PROGRESSIVO O PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b>  Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifico	<b>VOTO CRITERIO B</b>  Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b>  Rilevanza scientifico della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifico	<b>VOTO CRITERIO D</b>  Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	1	5	11
PUBBLICAZIONE N 2	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	5	3	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 6	2	2	1	4	9

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

*B*  
*CA*

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

6

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri ( escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	70
-------------------------------------	----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	19,4
--	------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 21,65

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idonea
-----------------------------	--------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il curriculum accademico della candidata Silveri è apprezzabile per l'impegno profuso nell'attività di ricerca sui temi dell'ecologia come si evince dalla tesi di dottorato e dalle pubblicazioni derivanti dalla stessa. La candidata presenta 6 lavori, su tematiche non congrue con il settore oggetto della procedura. Non partecipa ai principali network scientifici del settore e non evidenzia attività didattica coerente con il settore concorsuale 13/B3. Si ritiene la candidata non idonea.

(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI)

Candidato Stefano ZA

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i> TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
altri titoli	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19,5</b>

<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>VOTO CRITERIO A</b> Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazion e scientifica	<b>VOTO CRITERIO B</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>VOTO CRITERIO C</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>VOTO CRITERIO D</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZ IONI</b>
PUBBLICAZIONE N 1	3	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 3	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	5	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

**SETTORI NON BIBLIOMETRICI**

numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 5 anni

19

numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A

negli ultimi 10 anni

1

numero libri ( escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:

negli ultimi 10 anni

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	227
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	idoneo
-----------------------------	--------

**GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato ZA presenta un curriculum accademico coerente con il settore concorsuale di riferimento. Il candidato presenta 12 lavori di cui uno in fascia A. Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico coerente con i contenuti della declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS P/10. Significativa inoltre la partecipazione ai principali network scientifici del settore concorsuale 13/B3. Si conferma l'idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di ricercatore per il concorso in oggetto.



ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato Silveri Federica

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il curriculum accademico della candidata Silveri è apprezzabile per l'impegno profuso nell'attività di ricerca sui temi dell'ecologia come si evince dalla tesi di dottorato e dalle pubblicazioni derivanti dalla stessa. La candidata presenta 6 lavori, su tematiche non congrue con il settore oggetto della procedura. Non partecipa ai principali network scientifici del settore e non evidenzia attività didattica coerente con il settore concorsuale 13/B3. Si ritiene la candidata non idonea.

Candidato Za Stefano

**GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO**

Il candidato ZA presenta un curriculum accademico coerente con il settore concorsuale di riferimento. Il candidato presenta 12 lavori di cui uno in fascia A. Il candidato presenta un curriculum scientifico e didattico coerente con i contenuti della declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS P/10. Significativa inoltre la partecipazione ai principali network scientifici del settore concorsuale 13/B3. Si conferma l'idoneità del candidato a ricoprire il ruolo di ricercatore per il concorso in oggetto.