

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 (INDETTA CON D.R. N. 628 DEL 2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14.6.16).

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. ssa Sara Mamone dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Alberto Bentoglio dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Franco Perrelli dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 10 ottobre 2016 alle ore 10.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA 5 Polo Didattico di Lettere, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) SPINELLI Leonardo.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) NOCILLI Cecilia.

Il candidato viene chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la

Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: Inglese:

1) SPINELLI Leonardo.

Alle ore 10.15. viene chiamato il candidato Leonardo SPINELLI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli (a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato) e ad un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

1) Leonardo SPINELLI.

e designa il dott. Leonardo SPINELLI vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24

, lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 (INDETTA CON D.R. N. 628 DEL 2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14.6.16).

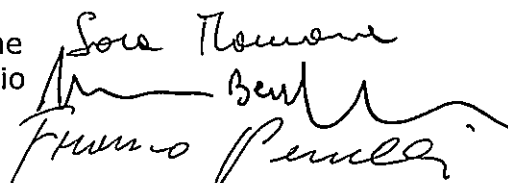
La Commissione si riconvoca per il giorno 10 ottobre 2016 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sara Mamone
Prof. Alberto Bentoglio
Prof. Franco Perrelli

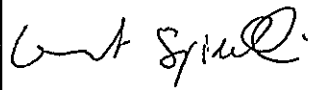
The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Sara Mamone', the second is 'Alberto Bentoglio', and the third is 'Franco Perrelli'. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of the printed names.

ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 10/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 (INDETTA CON D.R. N. 628 DEL 2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 47 DEL 14.6.16).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
SPINELLI	LEONARDO	1.2.1976	C.I. AV 0700018	

Luca Romano
M. Ballelli
Franco Pennelli

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato Leonardo Spinelli

Prof. Sara Mamone

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	0	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	4	6	19

Sol @ m

PUBBLICAZIONE N 9	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	3	5	2	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 13	4	5	5	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	252
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64,62
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 83,62

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum, i titoli, la conoscenza della lingua inglese, oltre alla valutazione del colloquio, rendono il candidato pienamente degno di appartenere alla comunità scientifica di riferimento per capacità di ricerca di prima mano e di sintesi storiografica. La produzione risulta costante nel tempo. Il punteggio rispecchia questi dati di fatto.

S.M. 

Prof. Alberto Bentoglio

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

S.a. B.M.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 2	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	5	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	285
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	73,08
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 92,08

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Sulla base del curriculum, dei titoli e della conoscenza della lingua e sulla scorta di un'attenta disamina delle pubblicazioni scientifiche (con attenzione alla continuità dell'attività di ricerca) si esprime un giudizio del tutto positivo sul candidato, ritenendolo pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-

S.M. B.M.

scientifiche per le quali è stato bandito il concorso in essere. Le tabelle registrano puntualmente tale valutazione.

Prof. Franco Perrelli

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

S. R. B. M.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	0	6	15
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 13	6	6	5	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	249
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	63,85
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 82,85

S.M. B.M.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum, i titoli, nonché la conoscenza della lingua confermano nell'insieme la fisionomia di uno studioso di ampia e ottima formazione nello specifico campo della storia dello spettacolo; maturo per continuità, originalità, congruenza, rilevanza scientifica e rigore di studi. Il candidato è adeguato al ruolo del concorso in oggetto, come risulta altresì dalle valutazioni delle sovrastanti tabelle.

ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGIALE dei CANDIDATI)

Candidato Leonardo SPINELLI

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u> TITOLI	Punti
---	-------

S de B li

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	0	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	4	6	20

S.H. *Alm*

PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	5	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	263
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	67,44
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 86,44

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Prof.ssa Sara Mamone:

I titoli, le pubblicazioni, il colloquio e la conoscenza della lingua straniera denotano nel candidato maturità, pertanto il giudizio è eccellente.

Prof. Alberto Bentoglio:

Titoli, conoscenza della lingua inglese, pubblicazioni e colloquio nel loro complesso presentano un profilo di studioso sul quale si esprime il giudizio di eccellente.

Prof. Franco Perrelli

I titoli, la competenza linguistica, colloquio e pubblicazioni rendono il candidato meritevole del giudizio di eccellente.

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato Leonardo Spinelli

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Come si evince anche dalle tabelle dell'Allegato 3, il giudizio dei componenti la commissione è sostanzialmente omogeneo e colloca il candidato ad un livello di totale adeguatezza ai compiti prefigurati dal concorso in essere. Il giudizio finale complessivo - che tiene conto della sussistenza di elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti nella produzione scientifica del candidato, in relazione anche alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività - è: eccellente.

Luca Monaco
Antonio Buttà
Franco Pennelli