

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI- SETTORE CONCORSUALE 10/D1 -STORIA ANTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/03 (INDETTA CON D.R. N. 2095/2018 DEL 23/05/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 05/06/2018).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. Umberto Bultrighini dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara
Prof. Marina Silvestrini dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Andrea Raggi dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 31/01/2019 alle ore 10 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA CONSILIARE, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

- 1) FILIPPINI Alister
- 2) SPADAVECCHIA Nicolò
- 3) TRAVERSA Luciano

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) FAORO Davide Ambrogio
- 2) SISANI Simone
- 3) URSO Gianpaolo

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato FILIPPINI Alister e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.25 viene chiamato il candidato SPADAVECCHIA Nicolò e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.40 viene chiamato il candidato TRAVERSA Luciano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (All. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (All. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

TRAVERSA Luciano
FILIPPINI Alister
SPADAVECCHIA Nicolò

e designa il dott. TRAVERSA Luciano vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, settore concorsuale 10/D1 – Storia Antica – settore scientifico-disciplinare L-ANT/03, Storia romana.

La Commissione si riconvoca per il giorno 31/01/2019 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.15
Letto, approvato e sottoscritto.

g
W-S.² M

LA COMMISSIONE:

Prof. Umberto Bultrighini (Presidente) *Umberto Bultrighini*

Prof. Marina Silvestrini (Segretario) *Marina Silvestrini*

Prof. Andrea Raggi (Componente) *Raggi*

ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI- SETTORE CONCORSUALE 10/D1 -STORIA ANTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/03 (INDETTA CON D.R. N. 2095/2018 DEL 23/05/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 05/06/2018).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	Firma
FAORO	Davide Ambrogio	[REDACTED]		
FILIPPINI	Alister	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]	Alister Filippini
SISANI	Simone	[REDACTED]		
SPADAVECCHIA	Nicolò	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]	Nicolò Spadavecchia
TRAVERSA	Luciano	[REDACTED]	C.I. [REDACTED]	Luciano Traversa
URSO	Gianpaolo	[REDACTED]		

Chieti, 31/01/2019

M.S. 4

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Prof. UMBERTO BULTRIGHINI

Candidato FILIPPINI Alister

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u>	Punti
TITOLI	
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25	===
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	2
e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50	1
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4	===
g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50	===

Handwritten marks:
A signature or initials at the top right.
The number "5" followed by a large handwritten mark, possibly a signature or initials, at the bottom right.

3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	
h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni editate nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
21	9	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20

W.S. 

PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	268
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74 (74,44)
--	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 86 (12+ 74)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il *curriculum* del candidato mostra impegno e produttività caratterizzati da costanza e continuità. La produzione scientifica si è incentrata sulla provincia d'Asia e sui secoli II-IV, con discreti risultati anche in sedi editoriali di rilevanza internazionale.

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato **Spadavecchia Nicolò**

TIITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO:	5

7
W.S. B

1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25	===
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	===
e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50	1
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4	2
g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	===
h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD	===
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

8
M.S.
LB

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

R
W.S.⁹ B

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	224.
-------------------------------------	------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	75 (74,66)
--	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 85 (10+75)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha al suo attivo un curriculum che mostra solida preparazione di base e costanza di lavoro. La produzione scientifica indirizzata alla storia delle istituzioni e alle dinamiche politiche della tarda Repubblica perviene a risultati innovativi con capacità filologica e perspicuità. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato TRAVERSA Luciano

TIITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0,25	===
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0,25	0,50

M.S. *R* *UB*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	0.50
e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50	0.50
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4	4
g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	1.50
h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni editate nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A		numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:		
8	3		1		
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione	

		scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	252
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	76 (76,36)
--	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 90 (14 + 76)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

W.S. 12

7
G

Buono il curriculum del candidato: la sua ricerca si inserisce in una tradizione nutrita di lavori di storia politica e storia delle idee. Appare assai apprezzabile l'approccio alle problematiche relative alle forme mentali, che pervengono ad un superamento dell'analisi lessicografica con interessanti valutazioni sulla crisi degli equilibri costituiti nella tarda repubblica. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Prof. Marina SILVESTRINI

Candidato FILIPPINI Alister

<u>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</u>	Punti
TITOLI	
i) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
j) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25 attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	===
k) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25 attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
l) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	2

W.S. CB

m) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50 realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
n) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	===
o) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	===
p) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni editte nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
21	9	1

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	

M.S.¹⁴

27
U3

		esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifico	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	6	6	22

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	266
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74 (73,88)
--	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 86 (12+ 74)

W.S.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta un curriculum interessante per la consistente esperienza di formazione; l'attività scientifica privilegia, come ambito geografico, la provincia di Asia, a partire dal II secolo avanzato; i risultati appaiono apprezzabili dal punto di vista metodologico e tematico, ancorché complessivamente disegnino un profilo non compiutamente organico del ricercatore. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato **Nicolò SPADAVECCHIA**

TIITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25 attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	===
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25 attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2)	===

CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	
e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50 realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	===
h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	===
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del	

		tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	226
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	75 (75.33)
---	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 10+75 = 85

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato ha al suo attivo un buon curriculum che evidenzia un itinerario costante di lavoro e una solida preparazione di base. La sua produzione scientifica, diversificata, è convincente sotto il profilo metodologico e perviene a risultati innovativi. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato **TRAVERSA** Luciano

TITOLI	Punti
<p>i) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0</p> <p>2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2</p> <p>3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5</p>	5
<p>j) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1) assenza di attività didattica: PUNTI 0</p> <p>2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1</p> <p>3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25</p> <p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p>	===
<p>k) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0</p> <p>2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2</p> <p>3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1</p> <p>4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25</p> <p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</p>	0.50
<p>l) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50</p> <p>2) partecipazione per un anno: PUNTI 1</p> <p>3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50</p>	0.50
<p>m) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1)</p> <p>CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50</p> <p>realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p>	0.50

n) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
o) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	1.50
p) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A		numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:		
8	3		1		
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

W.S. 20

B

		tematiche interdisciplinari ad essi correlate			
--	--	---	--	--	--

PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	252
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	76 (76.06)
--	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 14 + 76 = 90

W.S. 21
UB

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il candidato presenta un curriculum buono; la produzione scientifica, diversificata, attiene ad aspetti dell'opera ciceroniana (lessico politico, evoluzione della mentalità), a dinamiche politiche della tarda Repubblica, all'edizione di testi epigrafici: temi trattati con rigore metodologico e risultati innovativi). Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Prof. Andrea RAGGI

Candidato FILIPPINI Alister

<i>Riportare la tabella di cui al primo verbale applicando i criteri al candidato</i>	Punti
TITOLI	
q) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
r) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0,25	===
s) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0,25	2
t) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	2
u) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50	1

W.S. 22
R
G

v) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4	===
w) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	===
x) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni editate nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
21	9	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	

W.S. 23

22

23

PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	271
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	75 (75,27)
--	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 87 (12+ 75)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il *curriculum* del candidato è vario e interessante per un'esperienza di formazione consistente, anche all'estero. La produzione scientifica si è incentrata sulla provincia d'Asia e sui secoli II-IV. Presenta buoni risultati in sedi editoriali di rilevanza internazionale, pecca però di una certa prolissità nella stesura dei saggi. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

W.S. 24

R

G

Candidato Nicolò SPADAVECCHIA

TIITOLI	Punti
i) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
j) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25	===
k) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2) CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25	2
l) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	===
m) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50	0,5
n) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4	2
o) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	===
p) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD	===
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	9,50

INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)


 25


SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	6	24

PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	224
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTIBUITO	75 (74.66)
---	---------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 84,50 (9,50+75)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il *curriculum* del candidato mostra una solida preparazione di base e una costanza nella ricerca. La sua produzione scientifica, che verte sul sistema di garanzie per il cittadino romano nella tarda repubblica, è convincente sotto il profilo metodologico e perviene a risultati interessanti. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato TRAVERSA Luciano

TIITOLI	Punti
q) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
r) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25	===

Handwritten signatures and initials:
A
M.S.
B

<p>s) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25</p>	0.50
<p>t) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50</p>	0.50
<p>u) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1)</p> <p>CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50</p>	0.50
<p>v) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4)</p> <p>CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4</p>	4
<p>w) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2)</p> <p>CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25</p>	1.50
<p>x) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2)</p> <p>Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD</p>	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI					
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A		numero libri (escluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:		
8	3		1		
NUMERO PROGRESSIVO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

M.S. - R

28

B

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	252
-------------------------------------	-----

M.C. 29
 AR
 UB

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	76 (76,36)
--	-------------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 90 (14 + 76)

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	buono
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il *curriculum* del candidato è buono e la produzione scientifica, che si incentra sul lessico politico di Cicerone e l'evoluzione della mentalità nella tarda repubblica, mostra un rigore metodologico e risultati innovativi. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

W.S. 


ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato FILIPPINI Alister

TIITOLI	Punti
<p>a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0</p> <p>2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2</p> <p>3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5</p>	5
<p>b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1) assenza di attività didattica: PUNTI 0</p> <p>2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1</p> <p>3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25</p>	===
<p>c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0</p> <p>2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2</p> <p>3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1</p> <p>4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25</p>	2
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50</p> <p>2) partecipazione per un anno: PUNTI 1</p> <p>3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50</p>	2
<p>e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1)</p> <p>CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50</p>	1
<p>f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4)</p> <p>CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2</p> <p>2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4</p>	===
<p>g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2)</p> <p>CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1</p> <p>2) master di I livello: PUNTI 0.50</p> <p>3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25</p>	===
<p>h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2)</p> <p>Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12

W.S. M US

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
21	9	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	6	6	23

W. S. A. B

PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	269
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74,72
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 87 (12+75).....

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buona
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il *curriculum* del candidato mostra impegno e produttività caratterizzati da costanza. La produzione scientifica si è incentrata sulla provincia d'Asia a partire dal II secolo avanzato, con risultati apprezzabili anche in sedi editoriali di rilevanza internazionale.

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato SPADAVECCHIA Nicolò

TITOLI	Punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5) CRITERIO: 1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0 2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2 3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5	5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2) CRITERIO: 1) assenza di attività didattica: PUNTI 0 2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1 3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0,25	===
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2)	2

M. S. 
M

CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0 2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2 3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1 4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2) CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50 2) partecipazione per un anno: PUNTI 1 3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50	===
e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1) CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50 realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4) CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2 2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2) CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1 2) master di I livello: PUNTI 0.50 3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25	===
h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	===
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
4	4	1

NUMERO PROGRESSIVO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
--------------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------------------

W.S. AR 

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	224
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	74,66
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 85 (10+75).....

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buona
-----------------------------	-------

W.S. AL B

Il candidato ha al suo attivo un buon *curriculum* che mostra solida preparazione di base e costanza di lavoro. La produzione scientifica, diversificata, è indirizzata alla storia delle istituzioni e alle dinamiche politiche della tarda Repubblica e perviene a buoni risultati.

Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Candidato **TRAVERSA** Luciano

TIITOLI	Punti
<p>a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max p. 5)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1) tematica del dottorato non congrua con il SSD: PUNTI 0</p> <p>2) tematica del dottorato parzialmente congrua con il SSD: PUNTI 2</p> <p>3) tematica del dottorato congrua con il SSD: PUNTI 5</p>	5
<p>b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max p. 2)</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1) assenza di attività didattica: PUNTI 0</p> <p>2) per ogni anno di attività congrua con il SSD: PUNTI 1</p> <p>3) moduli didattici e/o attività non continuative congrue con il SSD, non inferiori a 21 ore: PUNTI, 0.25</p> <p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p>	===
<p>c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista di ricerca, postdottorato, frequenza di un 2° dottorato congruo con il SSD in Italia o all'estero) (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) nessuna attività di formazione o di ricerca: PUNTI 0</p> <p>2) per un anno di formazione o di ricerca all'estero: PUNTI 2</p> <p>3) per un anno di formazione o di ricerca in Italia: PUNTI 1</p> <p>4) per soggiorni all'estero non continuativi di almeno un mese: PUNTI, 0.25</p>	0.50
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max p. 2)</p> <p>CRITERIO: 1) direzione, coordinamento: PUNTI 1.50</p> <p>2) partecipazione per un anno: PUNTI 1</p> <p>3) partecipazione per periodi inferiori ad un anno: PUNTI 0.50</p>	0.50
<p>e) attività di relatore a congressi, convegni, conferenze nazionali e internazionali (max p. 1)</p> <p>CRITERIO: 1) per ogni relazione pertinente con il SSD: PUNTI 0.50</p>	0.50
<p>f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max p. 4)</p> <p>CRITERIO: 1) premio congruente con il SSD: PUNTI 2</p> <p>2) premio congruente con il SSD e pubblicazione della ricerca premiata: PUNTI 4</p>	4
<p>g) altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento, summer school, se pertinenti con il SSD e con l'impegno didattico e scientifico previsto dal bando (max p. 2)</p> <p>CRITERIO 1: master di II livello o corso di perfezionamento pertinente con il SSD: PUNTI 1</p> <p>2) master di I livello: PUNTI 0.50</p> <p>3) summer school e attività formative analoghe: punti 0.25</p>	1.50

W.S. M

CA

h) Partecipazione a comitati editoriali (max p. 2) Punteggio proporzionato al rilievo della sede editoriale e alla congruità con il SSD.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14

(INDICI INDICATI DAL CANDIDATO)

SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (ecluse curatele) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISMN) pubblicati:
negli ultimi 5 anni	negli ultimi 10 anni	negli ultimi 10 anni
8	3	1

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	6	23

W.S. M B

PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	5	6	23

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	251
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	76,06
--	-------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 90 (14+76).....

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	Buona
-----------------------------	-------

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il *curriculum* del candidato è buono e la sua ricerca si inserisce in una tradizione nutrita di lavori di storia politica e storia delle idee. Questi temi sono trattati con rigore metodologico e pervengono a risultati innovativi. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Il candidato ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Mc. S
Ar
UB

ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato TRAVERSA Luciano.....

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il punteggio raggiunto dal candidato premia il suo curriculum, l'intensa attività di ricerca, i risultati innovativi raggiunti in lavori incentrati su storia politica e storia delle idee. Particolare interesse ha rivolto al lessico ciceroniano (*providentia* e *temeritas*), nell'ambito della storia delle concettualizzazioni, ma con particolare attenzione all'applicazione di questi concetti nella politica di governo. Inoltre il candidato mostra varietà di interessi anche con riguardo alla ricezione della cultura antica, senza trascurare le fonti epigrafiche.

M.S
CA
M

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI- SETTORE CONCORSUALE 10/D1 – STORIA ANTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/03 (INDETTA CON D.R. N. 2095/2018 DEL 23/05/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 05/06/2018).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 4200/2018 del 11/10/2018 composta dai:

Prof. Umberto Bultrighini dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara
Prof. Marina Silvestrini dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Andrea Raggi dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 31/01/2019 alle ore 13 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA CONSILIARE per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28/11/2018 e 10/01/2019 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Umberto Bultrighini	account e-mail	umberto.bultrighini@unich.it
Prof. Marina Silvestrini	account e-mail	marina.silvestrini@uniba.it
Prof. Andrea Raggi	account e-mail	andrea.raggi@unipi.it

iniziando i lavori in data 28/11/2018 e concludendo i lavori in data 31/01/2019.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Umberto Bultrighini e alla Prof. Marina Silvestrini e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per l'11/02/2019.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 10/01/2019, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i

M.S.

candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- ANGIUS Andrea
- BLASI Massimo
- CORDOVANA Orietta Dora
- FAORO Davide Ambrogio
- FILIPPINI Alister
- GABRIELLI Chantal
- SANZA Flavio
- SISANI Simone
- SPADAVECCHIA Nicolò
- STEFANILE Michele
- TRAVERSA Luciano
- URSO Gianpaolo

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C al verbale nr. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) FAORO Davide Ambrogio
- 2) FILIPPINI Alister
- 3) SISANI Simone
- 4) SPADAVECCHIA Nicolò
- 5) TRAVERSA Luciano
- 6) URSO Gianpaolo

Nella riunione del 31/01/2019 alle ore 10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

W - S - R

- 1) FILIPPINI Alister
- 2) SPADAVECCHIA Nicolò
- 3) TRAVERSA Luciano

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale nr. 3).

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale nr. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della omnia dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) TRAVERSA Luciano
- 2) FILIPPINI Alister
- 3) SPADAVECCHIA Nicolò

e designato il dott. TRAVERSA Luciano, vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali-Settore concorsuale 10/D1 – Storia Antica – settore scientifico-disciplinare L-ANT/03.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 1 copia della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

M. S. 
AL

La Commissione termina i lavori alle ore 13, 30 del 31/01/2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Umberto Bultrighini (Presidente)



Prof. Marina Silvestrini (Segretario)



Prof. Andrea Raggi (Componente)

