

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE

SETTORE CONCORSUALE 13 B2

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P/08

(INDETTA CON D.R. N. 91/2017 DEL 20/01/2017 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 20 DEL 14/03/2017

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1697/2017 del 28/07/2017 rettificato con D.R. 2046/2017 del 14/09/2017 composta dai:

Prof. BARILE Sergio dell'Università degli Studi "La Sapienza" Roma

Prof. POLESE Francesco dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. CECI Federica dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 7 novembre 2017 alle ore 15:00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO – AULA "D" II Piano di Geologia ex Rettorato del campus di via Pescara – Chieti Scalo, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) Lea IAIA

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Luca MONGELLI

Giovanni Cristiano PIANI

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua straniera inglese.

Alle ore 15:30 viene chiamata la candidata Lea IAIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

 1

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti (all. 2):

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue la graduatoria:

1- IAIA Lea

e designa il dott. IAIA Lea vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13 B2 settore scientifico-disciplinare SECS P/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno 07/11/2017 alle ore 17:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:40

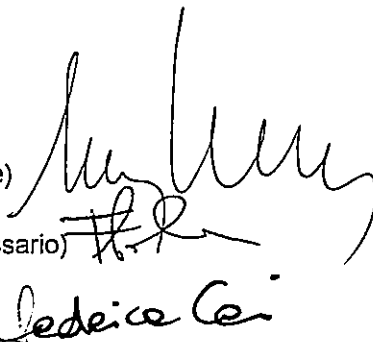
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio BARILE (Presidente)

Prof. Francesco POLESE (Commissario)

Prof. Federica CECI (Segretario)

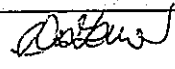


ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE SETTORE CONCORSUALE 13 B2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P/08 (INDETTA CON D.R. N. 91/2017 DEL 20/01/2017 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 20 DEL 14/03/2017

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI *e accertamento delle lingue*

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
IAIA	Lea			
MONGELLI	Luca			
PIANI	Giovanni Cristiano	2		





ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

Candidato IAIA LEA

Prof. Sergio BARILE

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D		VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
PUBBLICAZIONE N 1	2	6	1	3	0	12
PUBBLICAZIONE N 2	3	6	3	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 3	2	6	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	6	1	3	1	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	6	1	3	0	12
PUBBLICAZIONE N 6	2	6	3	3	0	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	2	3	0	14
PUBBLICAZIONE N 8	2	6	2	3	0	13
PUBBLICAZIONE N 9	3	6	3	3	2	15
PUBBLICAZIONE N 10	2	6	2	3	0	13
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	1	6	0	17
PUBBLICAZIONE N 12	2	6	1	3	1	12
				"Impact factor" totale desunto da Google Scholar	25	
				"Impact factor" totale desunto da Scopus;	2	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	162
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	45
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 55

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	si
-----------------------------	----

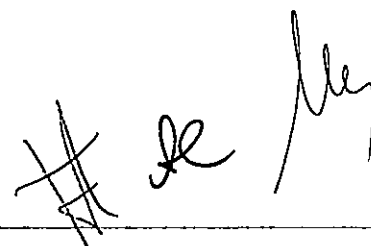
GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Lea IAIA evidenzia un profilo curriculare con esperienze didattiche e di ricerca congrua con il settore SECS P/08 oggetto della procedura. La candidata riporta una discreta partecipazione a progetti di ricerca negli ambiti congruenti al settore SECS P/08.

La candidata IAIA Lea presenta 6 pubblicazioni su riviste, congrue con il settore, 1 capitolo di libro, 3 conference proceedings ed ha inoltre presentato la tesi di dottorato. La produzione scientifica appare congrua con il settore e rappresenta una buona continuità; buoni il livello di approfondimenti dei temi trattati, discreto il rigore metodologico; si osserva che la collocazione editoriale della produzione scientifica non sempre assurge ad un buon rilievo e diffusione.

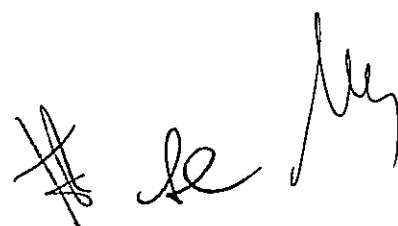
La candidata presenta una formazione adeguata, ed una attività didattica congruente con il settore concorsuale oggetto della procedura. La produzione scientifica è continua nel tempo ed originale. Il giudizio complessivo è buono.

La candidata mostra di padroneggiare le tematiche oggetto della presente procedura ed in particolare evidenzia conoscenze approfondite con il profilo richiesto dal bando. La candidata dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.



Prof. Francesco POLESE

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica		Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifici disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Numero totale delle citazioni desunte da Google Scholar	Numero totale delle citazioni desunte da Scopus;	162
PUBBLICAZIONE N 1	2		6		1		3	0	0	12
PUBBLICAZIONE N 2	3		6		3		3	4	0	15
PUBBLICAZIONE N 3	2		6		2		3	6	0	13
PUBBLICAZIONE N 4	2		6		1		3	1	0	12
PUBBLICAZIONE N 5	2		6		1		3	0	0	12
PUBBLICAZIONE N 6	2		6		3		3	0	0	14
PUBBLICAZIONE N 7	3		6		2		3	0	0	14
PUBBLICAZIONE N 8	2		6		2		3	0	0	13
PUBBLICAZIONE N 9	3		6		3		3	2	2	15
PUBBLICAZIONE N 10	2		6		2		3	0	0	13
PUBBLICAZIONE N 11	4		6		1		6	0	0	17
PUBBLICAZIONE N 12	2		6		1		3	1	0	12
							"Impact factor" totale desunto da Google Scholar	25		
							"Impact factor" totale desunto da Scopus;		2	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	162
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	45
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 56

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	si
-----------------------------	----

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata IAIA Lea evidenzia esperienze didattiche in contesti universitari e di e di ricerca congrua rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS P/08. La candidata evidenzia una buona contribuzione ad attività di ricerca in ambiti di interesse della "Economia e Gestione delle Imprese".

La candidata IAIA Lea presenta 6 pubblicazioni su riviste, congrue con il settore, 1 capitolo di libro, 3 conference proceedings ed ha inoltre presentato la tesi di dottorato. Sebbene la produzione scientifica della candidata sia congrua, di buon livello di approfondimento e di discreto rigore metodologico, non sempre la collocazione editoriale risulta di elevato rilievo. La produzione scientifica è congrua con il settore, ha una buona continuità, presenta un buon livello di approfondimento e un discreto rigore metodologico.

La candidata presenta una formazione adeguata, con una attività didattica in contesti universitari congruente con il settore concorsuale scientifico disciplinare della economia e gestione delle imprese. La produzione scientifica è continua nel tempo e mostra adeguati tratti di originalità. Il giudizio complessivo è buono.

La candidata mostra di padroneggiare le tematiche oggetto della presente procedura ed in particolare evidenzia conoscenze approfondite con il profilo richiesto dal bando. La candidata dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Prof. Federica CECI

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	Numero totale delle citazioni desunto da Scopus;	Numero totale delle citazioni desunto da Google Scholar	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlato	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Numero totale delle citazioni desunto da Scopus;	Numero totale delle citazioni desunto da Google Scholar	162
PUBBLICAZIONE N 1	2	6	1	3	0	0	12
PUBBLICAZIONE N 2	3	6	3	3	0	4	15
PUBBLICAZIONE N 3	2	6	2	3	0	6	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	6	1	3	0	1	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	6	1	3	0	0	12
PUBBLICAZIONE N 6	2	6	3	3	0	0	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	2	3	0	0	14
PUBBLICAZIONE N 8	2	6	2	3	0	0	13
PUBBLICAZIONE N 9	3	6	3	3	2	2	15
PUBBLICAZIONE N 10	2	6	2	3	0	0	13
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	1	6	0	0	17
PUBBLICAZIONE N 12	2	6	1	3	1	0	12
				"Impact factor" totale desunto da Google Scholar	25	2	
				"Impact factor" totale desunto da Scopus;	2	2	



PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	142
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	45
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 55

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	si
-----------------------------	----

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

Il curriculum della candidata IAIA Lea evidenzia una attività di didattica e di ricerca congrua con il settore SECS P/08 oggetto della procedura, come testimoniato dal contenuto della tesi di dottorato, dalle attività di ricerca e dalle docenze svolte. La candidata riporta una buona partecipazione a progetti di ricerca negli ambiti congruenti al settore SECS P/08, soprattutto con enti privati. Infine, la candidata riporta collaborazioni di supporto alla didattica per l'anno accademico 2016/17.

La candidata IAIA Lea presenta 6 pubblicazioni su riviste, congrue con il settore, 1 capitolo di libro, 3 conference proceedings ed ha inoltre presentato la tesi di dottorato. La produzione scientifica è congrua con il settore, ha una buona continuità, presenta un buon livello di approfondimento e un discreto rigore metodologico.

La formazione del candidato risulta adeguata, ed inoltre l'attività didattica congruente con il settore concorsuale e il SSD oggetto della procedura. La produzione scientifica è continua nel tempo ed innovativa. Il giudizio complessivo è buono.


La candidata mostra di padroneggiare le tematiche oggetto della presente procedura ed in particolare evidenzia conoscenze approfondite con il profilo richiesto dal bando. La candidata dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.



ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato IAIA Lea

TITOLI	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	Numero totale delle citazioni desunto da Google Scholar	Numero totale delle citazioni desunto da Scopus;	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Numero totale delle citazioni desunto da Google Scholar	Numero totale delle citazioni desunto da Scopus;	162
PUBBLICAZIONE N 1	2	6	1	3	0	0	12
PUBBLICAZIONE N 2	3	6	3	3	4	0	15
PUBBLICAZIONE N 3	2	6	2	3	6	0	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	6	1	3	1	0	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	6	1	3	0	0	12
PUBBLICAZIONE N 6	2	6	3	3	0	0	14
PUBBLICAZIONE N 7	3	6	2	3	0	0	14
PUBBLICAZIONE N 8	2	6	2	3	0	0	13
PUBBLICAZIONE N 9	3	6	3	3	2	2	15
PUBBLICAZIONE N 10	2	6	2	3	0	0	13
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	1	6	0	0	17
PUBBLICAZIONE N 12	2	6	1	3	1	0	12
				"Impact factor" totale desunto da Google Scholar	25	2	
				"Impact factor" totale desunto da Scopus;		2	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	142
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	45
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 55

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	si
-----------------------------	----

GIUDIZIO COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Lea IAIA evidenzia esperienze didattiche in contesti universitari e di ricerca congrua rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS P/08. Evidenzia altresì una buona contribuzione ad attività di ricerca in ambiti di interesse della "Economia e Gestione delle Imprese". La candidata IAIA Lea presenta 6 pubblicazioni su riviste, congrue con il settore, 1 capitolo di libro, 3 conference proceedings ed ha inoltre presentato la tesi di dottorato. La produzione scientifica è congrua con il settore e rappresenta una buona continuità; buoni il livello di approfondimenti dei temi trattati, discreto il rigore metodologico. La formazione del candidato risulta adeguata, ed inoltre l'attività didattica è congruente con il settore concorsuale e il SSD oggetto della procedura. La produzione scientifica è continua nel tempo ed innovativa. Il giudizio complessivo è buono.

La candidata mostra di padroneggiare le tematiche oggetto della presente procedura ed in particolare evidenzia conoscenze approfondite con il profilo richiesto dal bando. La candidata dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.



Candidato IAIA Lea

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La candidata Lea IAIA evidenzia esperienze didattiche in contesti universitari e di ricerca congrua rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare SECS P/08. Evidenzia altresì una buona contribuzione ad attività di ricerca in ambiti di interesse della "Economia e Gestione delle Imprese". La candidata IAIA Lea presenta 6 pubblicazioni su riviste, congrue con il settore, 1 capitolo di libro, 3 conference proceedings ed ha inoltre presentato la tesi di dottorato. La produzione scientifica è congrua con il settore e rappresenta una buona continuità; buoni il livello di approfondimenti dei temi trattati, discreto il rigore metodologico. La formazione del candidato risulta adeguata, ed inoltre l'attività didattica è congruente con il settore concorsuale e il SSD oggetto della procedura. La produzione scientifica è continua nel tempo ed innovativa. Il giudizio complessivo è buono.

La candidata mostra di padroneggiare le tematiche oggetto della presente procedura ed in particolare evidenzia conoscenze approfondite con il profilo richiesto dal bando. La candidata dimostra una adeguata conoscenza della lingua inglese.

