

Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 – S.C. 06/F1 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE S.S.D. MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE. -D.R. 1439 del 16/10/2014 avviso pubblicato nella G.U. n° 84 del 28/10/2014 – Ricostituzione Commissione – riedizione della procedura a seguito sentenza TAR Abruzzo n. 233/2017.

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 743/2020-prot. n. 34457 del 15/06/2020 composta dai:

Prof. Giampietro Farronato dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Gianfranco Favia dell'Università degli Studi di Bari

Prof. Michele Paolantonio dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

si riunisce in presenza il giorno 28 Luglio 2020 alle ore 12:10 presso l'aula multimediale del Rettorato dell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo) da parte dei Commissari;
- dichiarazione dei Commissari che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione dei candidati;

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che in data 17/07-2020 (atto n.13217 del 16-07-2020) si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16/07/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione della nota protocollo n. 45965 del 28 luglio 2020 relativa agli adempimenti cui è chiamata la Commissione.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda a partecipare alla presente Procedura:

Canullo Luigi
D'Attilio Michele

Di Alberti Luca
Dumitrescu Alexandrina
Iezzi Giovanna
Tecco Simona
Tripodi Domenico

La Commissione prende atto dell'esclusione del candidato Canullo Luigi effettuata dall'Ufficio con prot. 33687 del 23/07/2015 -per domanda pervenuta fuori termine- e delle rinunce dei candidati D'Attilio Michele con prot. 32428 del 05/06/2020 e Dumitrescu Alexandrina con prot. n. 32441 del 05/06/2020.

Risultano pertanto da valutare i seguenti candidati:

Di Alberti Luca
Iezzi Giovanna
Tecco Simona
Tripodi Domenico

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, né esistono interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti richiesti. La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che per tutti i Candidati esiste una corrispondenza, e verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 14) dichiarando in merito che il limite massimo è stato rispettato da tutti i Candidati. La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 13/05/2020 e successivamente confermati nella riunione del 16/07/2020, rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, procederà alla valutazione comparativa dei candidati finalizzata all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico – scientifiche indicate nel bando.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e sull'esperienza professionale, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come Allegato B (individuale + collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la fornitura di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

Successivamente la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati formulerà la graduatoria di merito dei candidati, individuando, quindi, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico–scientifiche indicate nel bando.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

valutazione della produzione scientifica e dell'attività di ricerca: 70 % di cui 40% per la valutazione

della produzione scientifica e 30% per la valutazione dell'attività di ricerca;
valutazione dell'attività didattica: 18 %;
valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 4 %;
valutazione delle attività clinico-assistenziali: 8 %.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Michele Paolantonio ha lavori in comune con il candidato Domenico Tripodi i lavori n. uno e tre

Il Prof. Gianfranco Favia ha lavori in comune con il candidato Luca Di Alberti i lavori n. uno, nove e dieci

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Michele Paolantonio che si riportano: "Nei lavori numero uno e tre di Domenico Tripodi il contributo del candidato non appare oggettivamente enucleabile considerando che il nome del candidato medesimo non si trova né in prima né in ultima posizione e non risulta oggettivamente il suo contributo dal testo della pubblicazione e neanche risulta una specifica indicazione del ruolo assunto dal candidato", delibera di non ammettere all'unanimità le pubblicazioni numero uno e tre di Domenico Tripodi alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Gianfranco Favia che si riportano: "Nel lavoro numero nove di Luca Di Alberti il contributo del candidato non appare oggettivamente enucleabile considerando che il nome dello stesso candidato non si trova né in prima né in ultima posizione e non risulta oggettivamente il suo contributo dal testo della pubblicazione e neanche risulta una specifica indicazione del ruolo assunto dal candidato", delibera di non ammettere all'unanimità la pubblicazione numero nove di Luca Di Alberti alla successiva fase del giudizio di merito.

Quindi, la Commissione valuta, dopo attenta analisi, l'ammissibilità alla successiva valutazione di merito dei lavori di tutti i candidati svolti in collaborazione con altri coautori giudicando la enucleabilità e distinguibilità del contributo degli stessi sulla base dei criteri di cui al verbale numero uno.

In particolare, la Commissione delibera all'unanimità di non ammettere alla successiva valutazione le seguenti pubblicazioni:

- Per il candidato Luca Di Alberti i lavori numero due, quattro, cinque, sei, sette, nove, undici e quattordici;
- Per il candidato Giovanna Iezzi il lavoro numero uno ed il lavoro numero quattordici;
- Per il candidato Simona Tecco il lavoro numero tredici;
- Per il candidato Domenico Tripodi i lavori numero uno, due, tre, quattro, sei, otto e dodici.

La motivazione della esclusione dei sopra citati lavori scientifici dalla successiva fase di valutazione, su decisione unanime della Commissione, è identica per tutti i candidati e risiede nel fatto che in tutti i lavori esclusi e sopra elencati, i nomi dei candidati non si trovano né in prima né in ultima posizione, non risulta oggettivamente il loro contributo dal testo della pubblicazione e neanche risulta oggettivamente una specifica indicazione del ruolo assunto da ciascun candidato. Questa decisione viene unanimemente assunta in ottemperanza dei criteri riportati nel verbale numero uno e della sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per l'Abruzzo, Sezione staccata di Pescara, Sezione Prima, del 7 agosto 2017, n. 233.

Per quanto concerne il Lavoro n. 14 della Dott.ssa Giovanna Iezzi, la Commissione dà atto che tale pubblicazione non è valutabile in quanto emerge da Pubmed che la Rivista Scientifica su cui è apparso ne ha ritirato la pubblicazione.

Pertanto, rispetto agli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A), la Commissione tiene

conto, per la sua valutazione (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso), delle seguenti pubblicazioni:

per il candidato Luca Di Alberti:

- Human Herpesvirus 8 variants in sarcoid tissues.
- Presence of Herpesvirus 8 (HHV8) in the oral mucosa of HIV positive patients
- Gastric and gingival localization of mucosa-associated lymphoid tissue (MALT) lymphoma. An immunohistochemical, virological and clinical case report.
- Keratosis follicularis of the oral mucosa with oral squamous cell carcinoma.
- A comparative study of bone densitometry during osseointegration: piezoelectric surgery versus rotary protocols
- Clinical and radiological evaluation of bone tissue integration to immediately loaded Seven implants. Preliminary results after one year of single tooth functional loading

Per il candidato Giovanna Iezzi:

- Is insertion torque correlated to bone-implant contact percentage in the early healing period? A histological and histomorphometrical evaluation of 17 human-retrieved dental implants
- Osteocyte density in the peri-implant bone of immediately loaded and submerged dental implants.
- Histomorphometric evaluation of bioceramic molecular impregnated and dual acid-etched implant surfaces in the human posterior maxilla
- Influence of direct laser fabrication implant topography on type IV bone: a histomorphometric study in humans.
- Peri-implant bone reactions around immediately loaded conical implants with different prosthetic suprastructures: histological and histomorphometrical study on minipigs.
- Development of implant/interconnected porous hydroxyapatite complex as new concept graft material.
- Comparative histological results of different biomaterials used in sinus augmentation procedures: a human study at 6 months
- Development of a new implant primary stability parameter: insertion torque revisited
- Biomedical Ti-Mo alloys with surface machined and modified by laser beam: biomechanical, histological, and histometric analysis in rabbits
- Human bone reactions around implants with adverse interfacial bone strain over 20 years.
- Osteocyte density in the peri-implant bone of implants retrieved after different time periods (4 weeks to 27 years).
- Experimental Evaluation in Rabbits of the Effects of Thread Concavities in Bone Formation with Different Titanium Implant Surfaces.

Per il Candidato Simona Tecco:

- Effects of anterior cruciate ligament (ACL) injury on muscle activity of head, neck and trunk muscles: a cross-sectional evaluation
- An in vitro investigation of the influence of self-ligating brackets, low friction ligatures, and archwire on frictional resistance.
- Electromyographic evaluation of masticatory, neck, and trunk muscle activity in patients with posterior crossbites
- sEMG activity of masticatory, neck, and trunk muscles during the treatment of scoliosis with functional braces. A longitudinal controlled study.
- Effects of Interceptive Orthodontics on Orbicular Muscle Activity: A Surface Electromyographic Study in Children
- Three-dimensional tomographic mapping related to primary stability and structural miniscrew characteristics

- Relation between facial morphology on lateral skull radiographs and sEMG activity of head, neck, and trunk muscles in Caucasian adult females
- Habitual snoring and atopic state: correlations with respiratory function and teeth occlusion
- Periodontal disease: the influence of metabolic syndrome.
- Skeletal maturation in obese patients.
- Durability of adhesion between adhesives and post-space dentin: push-out evaluation at one and six months
- Levels of salivary immunoglobulins and periodontal evaluation in smoking patients
- Embryotoxicity assays for leached components from dental restorative materials.

Per il candidato Domenico Tripodi:

- Demineralizing action of egta in endodontics
- Effects of cigarette smoke on salivary superoxide dismutase and glutathione peroxidase activity
- Impact Of Il-18 On Inflammation
- Inflammatory and immunitary modifications in saliva of subjects with labial and tongue piercing
- An in Vitro Investigation Concerning the Bacterial Leakage at Implants With Internal Hexagon and Morse Taper Implant-Abutment Connections
- The effect of swimming on oral ecological factors
- Influence of Sport Mouthguards on the Ecological Factors of the Children Oral Cavity

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame approfondito del curriculum presentato da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta.

Vengono poi esaminate approfonditamente, sia individualmente che collegialmente, le pubblicazioni scientifiche presentate (fatte salve le esclusioni di cui sopra), nonché la produzione scientifica complessiva.

La Commissione si riserva di procedere ad esprimere valutazione comparativa dei candidati nella successiva seduta, convocata in telematica in data venerdì 31 luglio alle ore 9 via Skype agli indirizzi espressi nel verbale numero 1-bis.

La seduta è tolta alle ore 17,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giampietro FARRONATO (Commissario) _____

Prof. Gianfranco FAVIA (Segretario) _____

Prof. Michele PAOLANTONIO (Presidente) _____