

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 (INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

VERBALE N. 2

**(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3594 del 03/8/2018 composta dai:

Prof. Giuseppe Lembo	Università degli di Studi “La Sapienza” di Roma
Prof. Nicola De Luca	Università degli di Studi “Federico II” di Napoli
Prof. Cosima Schiavone	Università degli Studi G. D’Annunzio di Chieti-Pescara

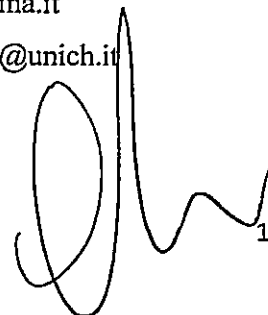
si riunisce il giorno 27/09/2018 alle ore 08:00 per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Lembo	account Skype: lembo.lab
Prof. Nicola De Luca	account Skype: nicoladeluca_prof
Prof. Cosima Schiavone	account Skype: cosima_schiavone

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Lembo	account e-mail: giuseppe.lembo@uniroma1.it
Prof. Nicola De Luca	account e-mail: nicola.deluca@unina.it
Prof. Cosima Schiavone	account e-mail: cosima.schiavone@unich.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:



1

- Presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico;
- comunicazione dell'elenco degli ammessi.


In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 18/9/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13/9/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana;

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:



- Vittoria Perrotti
- Maurizio Ronci

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 14) dichiarando nel merito che il limite massimo è stato rispettato.

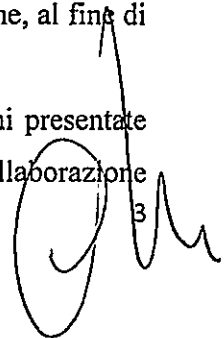
La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 13/09/2018 rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1,effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati VITTORIA PERROTTI e MAURIZIO RONCI che risultano svolte in collaborazione



con i membri della Commissione, si rileva che nessun lavoro presentato per la valutazione è in collaborazione con i membri della Commissione pertanto si delibera di ammettere tutte le pubblicazioni presentate dai candidati VITTORIA PERROTTI e MAURIZIO RONCI alla fase successiva del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione del nome: primo, secondo ed ultimo nome.

1) VITTORIA PERROTTI

È primo autore delle pubblicazioni n° 1, 2, 8, 9, 11, 13

È secondo autore della pubblicazione n° 10

È ultimo autore delle pubblicazioni n° 3, 4, 5, 6, 7, 14

Il contributo della candidata nella pubblicazione n°12 è desunto dalla coerenza con l'attività scientifica complessiva e dalle competenze tecnico-scientifiche derivanti dall'esame del CV.

2) MAURIZIO RONCI

È primo autore della pubblicazione n° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10

È secondo autore delle pubblicazioni n° 7, 8, 11

Il contributo del candidato nella pubblicazione n° 12 è desunto dalla coerenza con l'attività scientifica complessiva e dalle competenze tecno-scientifiche derivanti dall'esame del CV.

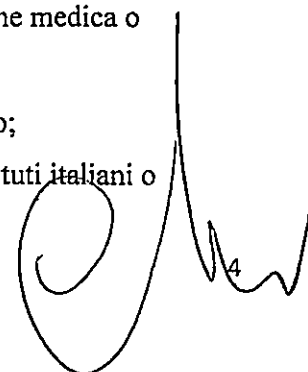
La commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti tutte le pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima fissati nel bando e dei criteri precisati nel verbale della prima riunione come su indicata, procede alla valutazione dei candidati relativamente ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica complessiva, ed esprime per ciascuno di essi un motivato ed argomentato giudizio da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione procede all'elencazione degli elementi oggetto di valutazione come segue:

➤ *Titoli valutabili e curriculum*

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

A large, stylized handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is cursive and appears to be the name of the official responsible for the document.

- d) Realizzazione di attività progettuale;
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) Titolarità di brevetti;
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione terminata la fase dell'elencazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato A). Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare.

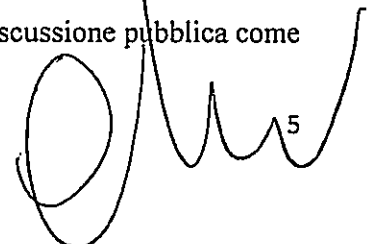
La Commissione procede poi all'esame dei titoli e del curriculum presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (allegato B).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sulla produzione scientifica complessiva, ivi compresa la tesi di dottorato (allegato C – giudizi analitici).

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare MED/50 e del profilo per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Essendo i candidati in numero inferiore a sei, vengono ammessi tutti alla discussione pubblica come indicato nel bando di concorso e nel verbale n° 1.



5

Terminata la valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

1) VITTORIA PERROTTI

2) MAURIZIO RONCI

I nominativi dei candidati ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Alle ore 11 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 15/10/2018 alle ore 12:00 per lo svolgimento della prova orale presso la sede del Rettorato –Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO- [riferimento: Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL II livello].

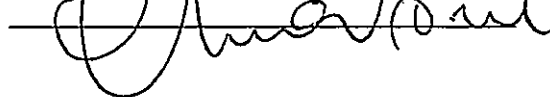
Letto, approvato e sottoscritto.

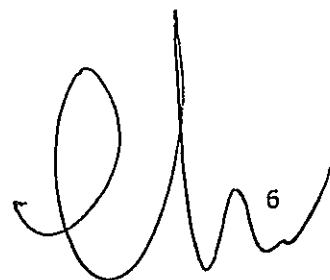
LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Lembo (Presidente)

Prof. Nicola De Luca (Componente)

Prof.ssa Cosima Schiavone (Segretario)





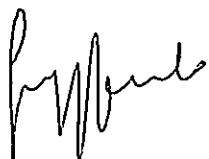
PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 (INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018)

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIUSEPPE LEMBO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA SU INDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 3594 DEL 03/08/2018, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giuseppe.lembo@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA COSIMA SCHIAVONE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA 27/09/2018

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/50 (INDETTA CON D.R. N. 1406 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/05/2018)

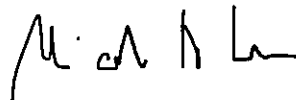
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. NICOLA DE LUCA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA SU INDICATA, NOMINATA CON D.R. N. 3594 DEL 03/08/2018, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: nicola.deluca@unina.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA COSIMA SCHIAVONE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

CHIETI, 27 SETTEMBRE 2018

IN FEDE



Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità