

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)

## VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 913/2017 del 3.3.2017 composta dai:

Prof. Guido Vannini dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Rossana Martorelli dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Francesca Romana Stasolla dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

si è riunita per via telematica il giorno 06.07.2017 alle ore 16.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Guido Vannini account Skype: guido.vannini  
Prof. Rossana Martorelli account Skype: rossana martorelli  
Prof. Francesca Romana Stasolla account Skype: francesca romana stasolla

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Guido Vannini account e-mail: guido.vannini@unifi.it  
Prof. Rossana Martorelli account e-mail: martorel@unica.it  
Prof. Francesca Romana Stasolla account e-mail: francescaromana.stasolla@uniroma1.it

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;

- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, a seguito dell'esame analitico del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati eseguito da ciascun commissario ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 14/06/2017, con atto n. 5997 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15.05.2017, con integrazione del 12.06.2017, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame comparativo dei titoli, ha preso visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Amato Alessia
- Antonelli Sonia
- Cianciosi Alessandra
- Grassi Francesca

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata

sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 15.05.2017, con integrazione del 12.06.2017 rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1: La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Le tabelle di valutazione saranno effettuate singolarmente da ciascun Commissario per ciascun candidato e successivamente sarà redatta una tabella che esprime la valutazione collegiale.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno di candidati ha presentato pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione. Nei casi di lavori in coedizione, verrà presa in considerazione esclusivamente la porzione chiaramente attribuibile al candidato; in caso l'apporto del candidato non sia chiaramente distinguibile, la pubblicazione verrà dichiarata non ammissibile e quindi non valutata.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima fissati nel bando e dei criteri precisati nel verbale della prima riunione come su indicata, procede alla valutazione dei candidati relativamente ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, e, preso atto dei giudizi già elaborati da ciascun commissario, formula il giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione procede all'elencazione degli elementi oggetto di valutazione come segue: titoli e pubblicazioni.

La Commissione terminata la fase dell'elencazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, ed evidenzia collegialmente quelle nelle quali sia individuabile l'apporto individuale, e che sono quindi valutabili, come dall'elenco allegato al presente verbale e che ne costituisce parte integrante (allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (allegato B).

La Commissione, preso atto delle valutazioni di ciascun commissario, procede poi all'esame delle pubblicazioni valutabili presentate da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (allegato C).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con

motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (allegato D).

Terminata la valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio come indicato nel bando di concorso:

- 1) Amato Alessia
- 2) Antonelli Sonia
- 3) Cianciosi Alessandra
- 4) Grassi Francesca

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Alle ore 21.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21 luglio 2017 alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido Vannini (Presidente)

Prof. Rossana Martorelli

Prof. Francesca Romana Stasolla (Segretario)

*Francesca Romana Stasolla*

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)

## VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica dei candidati)

### ALLEGATO A

Elenco della pubblicazioni presentate da ciascun candidato:

#### AMATO ALESSIA

1. A. Amato, Archeologia del mezzo acquatico nel Garb al-Andalus. Porti, arsenali, cantieri e imbarcazioni, Coimbra 2013. Tesi di dottorato
2. A. Amato, Archeologia della navigazione islamica d'Occidente: lo studio di caso del Gharb portoghese, in *Conimbriga*, 53 (2014), pp. 201-223
3. A. Amato – S. Bombico, Romans and Muslims in the Portyguese Atlantic, in *Anciens peuplements littoraux et relations Homme/Milieu sur les côtes de l'Europe atlantique - Ancient Maritime Communities and the Relationship between People and Environment along the European Atlantic Coast*, Oxford 2013, pp. 195-205. **Contributo dell'autore non individuabile.**
4. A. Amato, Estratégias política e limitações geográficas no al-Garb lusitano a partir da reconquista cristã (séc. XIII), in *Revista de Arqueologia Pública*, 11 (2015), pp. 98-106.
5. A. Amato, Carpintaria naval Lígnea continuidade e riqueza patrimonial entre costa portuguesa e sul adriática, in *Arqueología para el siglo XXI: actas de las V Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica*, Santiago de Compostela, mayo de 2012 , 2013, pp. 317-3120.
6. A. Amato, Análises e comparações para a identificação dos grafitos náuticos de Mértola, in *Arrabalde Ribeirinho. Museu de Mértula*, Mértula 2014, pp. 33-40.

#### ANTONELLI SONIA

1. M.C. Somma – S. Antonelli – et alii, Castel Manfrino (TE). Un insediamento fortificato tra Marche e Abruzzo. Prime indagini archeologiche (2003-2004), in *Temporis Signa I* (2006), pp. 1-67.
2. S. Antonelli, L'oratorio di Anione nelle epistole di Gregorio Magno. Un edificio di culto altomedievale presso Teramo, in *L'Orbis Christianus Antiquus di Gregorio Magno*, Atti del Convegno (Roma, 26-28 ottobre 2004), a cura di L. Ermini Pani, Roma 2007, pp. 407-417.
3. S. Antonelli, Una testimonianza materiale del culto di S. Vittorino in area teramana, in *Temporis Signa, II* (2007), pp. 259-294.
4. S. Antonelli, Il territorio di Aprutium. Aspetti e forme delle dinamiche insediative tra VI e XI secolo, Roma 2008.
5. S. Antonelli, Decorazione architettonica altomedievale e arredi dai contesti

monastici abruzzesi, in Cantieri e maestranze nell'Italia medievale, Atti del convegno DRM (Chieti – S. Salvo, 16-18 maggio 2008) a cura di M.C. Somma, Spoleto 2010, pp. 187-234.

6. S. Antonelli, Produzioni e commerci di ceramiche fini, comuni e da cucina tra Tardoantico e Altomedioevo a Durazzo: lo stato degli studi, in Ceramica romana nella Puglia adriatica, a cura di C.S. Fioriello, Bari 2012, pp. 313-334.
7. S. Antonelli – M. Tornese, Schede di Archeologia Medievale in Italia. Abruzzo, in Studi Medievali, LIV, 2013, pp. 365-445.
8. S. Antonelli, Dyrrachium/Cyrrachion: trasformazione di una città adriatica nella tarda antichità, in Actas XVIII Congreso Internacional Arqueología Clásica, Merida 2014, pp. 1831-1834.
9. O. Menozzi – S. Antonelli et alii, Lamluda: from the excavation to the archaemetric analysis, in Lybian Studies, 45 (2014), pp. 65-83.
10. S. Antonelli, L'Abruzzo adriatico nell'altomedioevo. In nota alle schede di Archeologia Medievale, in Temporis Signa, IX (2014), pp. 109-134.
11. S. Antonelli, La ceramica dallo scavo di S. Pelino a Corfinio (AQ): problematiche e spunti di riflessione, in Atti del VII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Lecce, 9-12 settembre 2015), a cura di P. Arthur – M.L. Imperiale, Firenze 2015, pp. 223-227.
12. S. Antonelli, Impianti di produzione ceramica in ambito monastico: alcune considerazioni, in Teoria e pratica del lavoro nel monachesimo altomedievale, Atti del convegno DRM (Roma – Subiaco, 7-9 giugno 2013), a cura di L. Ermini Pani, Spoleto 2015, pp. 453-471.

#### ALESSANDRA CIANCIOSI

1. A. Cianciosi, La torre dei Modenesi, in S. Gelichi – M. Librenti (a cura di), Nonantola 1. Ricerche archeologiche su una grande abbazia dell'altomedioevo italiano, Firenze 2005, pp. 29-57. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
2. A. Cianciosi, Il tessuto insediativo nel medioevo: dalle fonti scritte alle fonti materiali. Archeologia del paesaggio e analisi geomorfologica del territorio di Galliera, in P. Galetti (a cura di), Una terra di confine. Storia e archeologia di Galliera nel medioevo, Bologna 2007, pp. 117-137.
3. S. Gelichi – F. Piuze – A. Cianciosi (a cura di), "Sachuidic" presso Forni Superiore. Ricerche archeologiche in un castello della Carnia, Firenze 2008 **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
4. A. Cianciosi, L'insediamento medievale tra storia e archeologia: dal Saltopiano al vicariato di Galliera (IX-XIV secolo), Bologna 2008, tesi di dottorato
5. A. Cianciosi, Schede dei siti di età medievale, in Atlante dei beni Culturali della provincia di Modena. III. Collina e Alta Pianura, Firenze 2009, pp. 1-3, 36-38, 66-70, 81, 107, 109-111, 122-125, 129-140, 142-143, 147-149, 172. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
6. S. Gelichi – F. Piuze – A. Cianciosi – S. Cadamuro, Evidenze di epoca tardo antica e altomedievale nel territorio dei Forni Savognani, in Forum Iulii, XXXIII, 2009, pp. 167-174. **Contributo dell'autore non individuabile.**
7. A. Cianciosi, Archeologia di una terra di confine. Galliera tra medioevo e prima età moderna, Bologna 2011.
8. M. Librenti – A. Cianciosi, Nonantola 3. Le terre dell'abate. Il Nonantolano tra Tardantichità e Medioevo, Firenze 2011. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**

9. F. Piuzei - A. Cianciosi - S. Cadamuro, Castelli senza continuit . Strutture fortificate e insediamento nell'alta valle del Tagliamento dalla tarda antichit  al medioevo, in Atti della Accademia Roveretana degli Agiati, II, 2012, pp. 129-150. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
10. S. Gelichi - S. Cadamuro - A. Cianciosi, Risalire il fiume. Cuoldi Ciastiel ad Andrazza e la tarda romanit  nell'alta valle del Tagliamento, in S. Magnani (a cura di), Le aree montane come frontiere. Spazi di interazione e connettivit , Roma 2013, pp. 297-300, 308-316. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
11. S. Gelichi - C. Negrelli - A. Cianciosi - S. Cadamuro, Jesolo. Vivere la laguna nella Tarda Antichit : il caso di Equilo, in Notizie di Archeologia del Veneto, 2015, pp. 82-90. **Contributo dell'autore non individuabile.**
12. S. Cadamuro - A. Cianciosi - C. Negrelli, Nuove comunit  lagunari tra l'et  di transizione e l'alto medioevo: i casi di Jesolo e Cittanova, in reti medievale Rivista, 16, 2 (2016), pp. 151-195. **Contributo dell'autore non individuabile.**
13. A. Cianciosi, Tavola e "scriptorium": cultura materiale nel monastero di San Silvestro di Nonantola, in M. Bottazzi (a cura di), La societ  monastica nei secoli VI-XII. Sentieri di ricerca, Trieste - Roma 2016, pp. 415-432. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**

#### FRANCESCA GRASSI

1. F. Grassi, Produzione e circolazione di olle in acroma grezza modellate a 'tornio lento' tra la fine dell'XI e la prima met  del XV secolo nella Toscana meridionale, in Archeologia Medievale, XXV, 1998, pp. 335-343.
2. F. Grassi, Le ceramiche invetriate da cucina dal XIII alla fine del XIV secolo nella Toscana meridionale, in Archeologia Medievale, XXVI, 1999, pp. 99-105.
3. M. Belli - F. Grassi - B. Sordini, La cucina di un ospedale del trecento. Gli spazi, gli oggetti, il cibo nel Santa Maria della Scala di Siena, Pisa 2004 **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
4. F. Grassi, Per un preliminare catalogo dei reperti ceramici: i contesti ante X-XI secolo, in G. Bianchi (a cura di), Castello di Donoratico. I risultati delle prime campagne di scavo (2000-2002), Firenze 2004, pp. 115-139. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
5. M. Belli - R. Francovich - F. Grassi - J.A. Quir s Castillo (a cura di), Archeologia di un castello minerario. Il sito di Cugnano (Monterotondo M.mo. GR), Firenze 2005. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
6. F. Grassi, Le ceramiche non rivestite e con rivestimenti vetrosi rinvenute nella volta absidale, in G. Bianchi - G. Berti (a cura di), La chiesa di S. Antimo supra I Canali a Piombino. Ceramiche e architetture per la lettura archeologica di un cantiere medievale, Firenze 2007, pp. 301-314. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
7. C. Fortina - I. Memmi Turbanti - F. Grassi, Glazed ceramic manufacturing in southern Tuscany (Italy): evidence of technological continuity throughout the medieval period (10th-14th centuries), in Archaeometry, 50, 1, 2008, pp. 30-47. **Contributo dell'autore non individuabile.**
8. F. Grassi, La ceramica, l'alimentazione, l'artigianato e le vie di commercio tra VIII e XIV secolo. Il caso della Toscana meridionale, Oxford 2010.
9. F. Grassi, Le produzioni ceramiche tra '200 e '300 nella Toscana meridionale: indicatori di consumi diversificati in citt  e in campagna, in M. Baldassarri - S. Gelichi (a cura di), Pensare/Classificare. Studi e ricerche sulla ceramica medievale per Graziella Berti, Firenze 2010, pp. 133-147.

10. F. Cantini – F. Grassi, Produzione, circolazione e consumo della ceramica in Toscana tra la fine del X e il XIII secolo, in Atti del convegno AIECM 2, Firenze 2012. **Contributo dell'autore individuabile solo nei testi a firma distinta**
11. F. Grassi (a cura di), L'insediamento medievale nelle Colline Metallifere (Toscana, Italia). Il sito minerario di Rocchette Pannocchiesche dall'VIII al XV secolo, Oxford 2013.
12. A. Pecci – F. Grassi, Preliminary study of food residues and cooking practices in the Medieval Hospital of Santa Maria della Scala in Siena (Central Italy), in Antropologia-Archeologia, 67, 2016, pp. 1-14. **Contributo dell'autore non individuabile.**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO

SETTORE CONCORSUALE 10/A1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08

(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)

**VERBALE N. 2**

(Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica dei candidati)

**ALLEGATO B**

Valutazioni collegiali dei titoli presentati da ciascun candidato:

**ALESSIA AMATO**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 0
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 1
<b>1Totale</b>	<b>punti 6</b>

**SONIA ANTONELLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 1
<b>Totale</b>	<b>punti 16</b>

**ALESSANDRA CIANCIOSI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli	punti 1

stessi	
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	punti 0
<b>Totale</b>	<b>punti 10</b>

### FRANCESCA GRASSI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti 1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
altri titoli (es. master, scuole di specializzazione in materia archeologica)	Punti 3
<b>Totale</b>	<b>punti 15</b>

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. ) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
 SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
 (INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)

**VERBALE N. 2**

**Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati**

**ALLEGATO C**

Valutazione della pubblicazioni presentate da ciascun candidato:

**Commissario: Guido Vannini**

**ALESSIA AMATO**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	4	4	0	4	12
2	4	4	4	4	16
3	Non valutabile				
4	4	4	3	4	15
5	3	3	4	4	14
6	4	4	3	3	14

**SONIA ANTONELLI**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	6	5	5	21
2	5	6	5	5	21
3	5	6	5	5	21
4	6	6	6	6	24
5	5	6	5	5	21

6	6	6	6	5	23
7	4	6	5	4	19
8	5	6	6	5	22
9	5	6	6	4	21
10	6	6	5	5	22
11	5	6	5	5	21
12	6	6	6	5	23

ALESSANDRA CIANCIOSI

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	5	6	5	21
2	4	5	4	4	17
3	4	5	5	5	19
4	5	6	0	5	16
5	3	5	4	3	15
6	Non valutabile				
7	5	5	5	4	19
8	5	6	5	5	21
9	4	5	4	4	17
10	4	5	4	4	17
11	Non valutabile				
12	Non valutabile				
13	5	5	4	4	18

FRANCESCA GRASSI

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	6	5	6	22
2	4	6	5	6	21
3	6	6	5	6	23
4	4	6	4	5	19
5	5	5	5	4	19
6	5	6	5	5	21
7	Non valutabile				
8	6	6	6	5	23

9	6	6	5	5	22
10	4	6	5	4	19
11	6	5	6	5	22
12	Non valutabile				

**Commissario: Rossana Martorelli**

**AMATO SONIA**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	4	4	0	4	12
2	3	4	4	4	15
3	Non valutabile				
4	4	4	3	3	14
5	3	4	4	3	14
6	3	3	3	3	12

**ANTONELLI SONIA**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	5	5	5	20
2	5	5	5	5	20
3	5	6	5	5	21
4	5	6	5	6	22
5	5	6	6	5	22
6	5	6	5	6	22
7	5	6	6	4	21
8	5	5	6	4	20
9	5	5	6	4	20
10	5	6	5	5	21
11	5	5	6	5	21
12	5	6	6	6	23

**ALESSANDRA CIANCIOSI**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	4	4	4	5	19
2	3	3	3	3	12

3	4	4	4	4	16
4	5	5	0	5	15
5	3	3	3	3	12
6	Non valutabile				
7	4	4	4	4	16
8	5	5	4	5	19
9	4	4	4	4	16
10	4	4	3	4	15
11	Non valutabile				
12	Non valutabile				
13	4	4	4	4	16

**FRANCESCA GRASSI**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	6	5	6	22
2	4	5	5	6	20
3	5	5	5	6	21
4	4	5	4	5	18
5	5	5	5	6	21
6	5	5	5	5	20
7	Non valutabile				
8	5	5	5	5	20
9	6	5	5	5	21
10	5	5	5	5	20
11	6	5	5	5	21
12	Non valutabile				

**Commissario: Francesca Romana Stasolla**

**AMATO ALESSIA**

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	4	4	0	4	12
2	3	3	4	4	14
3	Non valutabile				
4	4	4	3	4	15
5	3	4	4	4	15

6	3	4	3	3	13
---	---	---	---	---	----

ANTONELLI SONIA

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	6	6	5	5	22
2	5	6	5	5	21
3	5	6	5	5	21
4	6	6	5	6	23
5	5	6	6	5	22
6	5	6	5	6	22
7	4	6	6	4	20
8	5	6	6	4	21
9	4	6	6	4	20
10	6	6	5	5	22
11	5	6	6	5	22
12	6	6	6	6	24

ALESSANDRA CIANCIOSI

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	5	6	5	21
2	4	4	4	4	16
3	4	4	6	4	18
4	5	5	0	5	15
5	3	4	4	3	14
6	Non valutabile				
7	5	5	6	4	20
8	5	5	6	5	21
9	4	4	4	4	16
10	4	4	4	4	16
11	Non valutabile				
12	Non valutabile				
13	5	5	4	4	18

## FRANCESCA GRASSI

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	6	6	6	6	24
2	5	5	5	5	20
3	6	6	6	6	24
4	4	4	5	4	17
5	4	4	5	4	17
6	5	5	5	5	20
7	Non valutabile				
8	5	5	6	5	21
9	5	6	5	5	21
10	3	3	5	3	14
11	4	4	5	4	21
12	Non valutabile				

## Valutazione collettiva

## AMATO ALESSIA

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	4	4	0	4	12
2	3	4	4	4	15
3	Non valutabile				
4	4	4	3	4	15
5	3	3	4	4	14
6	3	4	3	3	13

## ANTONELLI SONIA

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	6	5	5	21
2	5	6	5	5	21
3	5	6	5	5	21
4	5	6	5	6	22

5	5	6	5	5	21
6	5	6	5	6	22
7	4	6	6	4	20
8	5	6	6	4	21
9	5	6	6	4	21
10	6	6	5	5	22
11	5	6	6	5	22
12	5	6	6	6	23

ALESSANDRA CIANCIOSI

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	5	6	5	21
2	4	4	4	4	16
3	4	4	5	4	17
4	5	5	0	5	15
5	3	4	4	3	14
6	Non valutabile				
7	5	5	5	4	19
8	5	6	5	5	21
9	4	6	4	5	19
10	4	5	5	4	18
11	Non valutabile				
12	Non valutabile				
13	5	5	4	4	18

FRANCESCA GRASSI

n. contributo	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
1	5	6	5	6	22
2	4	5	5	6	20
3	6	6	5	6	23
4	4	5	4	4	19
5	5	5	5	5	20

6	5	5	5	5	20
7	Non valutabile				
8	5	5	6	5	21
9	6	6	5	5	22
10	4	6	5	4	19
11	6	5	5	5	21
12	Non valutabile				

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. A) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO**

**SETTORE CONCORSUALE 10/A1**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08**

**(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)**

**VERBALE N. 2**

**Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati**

**ALLEGATO D**

**Candidato Alessia Amato**

Giudizio del Prof. **Guido Vannini**

**DESCRIZIONE:** La candidata ha discusso il dottorato di ricerca presso l'Università di Coimbra, dove ha anche conseguito un master; la sua attività consiste unicamente nella partecipazione ad alcuni congressi internazionali. Non risulta alcuna attività didattica significativa, mentre risulta un buon impegno a carattere professionale.

**GIUDIZIO:** L'attività scientifica della candidata, pure professionale, risulta molto ridotta e sostanzialmente limitata al tema del suo dottorato.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** La candidata dispone solo della tesi di dottorato (*Archeologia del mezzo acquatico nel Garb al-Andalus. Porti, arsenali, cantieri e imbarcazioni*) e qualche articolo dedicato allo stesso tema.

**GIUDIZIO:** La produzione scientifica della candidata, condotta con buona professionalità consiste in brevi articoli usciti su riviste specializzate, risulta tuttavia ancora estremamente limitata e circoscritta al tema del dottorato.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata dimostra, nella sua limitata produzione scientifica, un buon approccio metodologico, certamente fin qui applicato unicamente sull'interessante tematica affrontata nel suo Dottorato.

\*\*\*\*

Giudizio del Prof. **Rossana Martorelli**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** Dopo aver conseguito un master presso l'Università di Coimbra, la candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la stessa sede, quindi ha continuato la sua ricerca in Portogallo, per poi proseguire in Italia la sua attività di archeologa.

**GIUDIZIO:** Il profilo è quello di una giovane promettente, con un buon avvio di attività scientifica.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** Oltre alla tesi di dottorato, la candidata ha presentato brevi contributi sulle medesime tematiche, sia su rivista che in congressi, per alcuni dei quali si rilevano spunti di originalità.

**GIUDIZIO:** La produzione scientifica della candidata, modesta numericamente, è strettamente connessa con la tematica della ricerca di dottorato, e solo parzialmente relativa al settore disciplinare L-ANT/08.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il profilo della candidata si configura come quello di una giovane e promettente studiosa, con buone possibilità di aprirsi ad una maggiore articolazione disciplinare nell'ambito dell'archeologia medievale.

\*\*\*\*

Giudizio del Prof. **Francesca Romana Stasolla**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Coimbra, ha conseguito un master presso il medesimo Ateneo, ha partecipato ad alcuni congressi internazionali, oltre a svolgere attività come libera professionista.

**GIUDIZIO:** L'attività scientifica della candidata appare apprezzabile, ma modesta nel quantitativo.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** Per la presente valutazione comparativa la candidata ha presentato la tesi di dottorato (Archeologia del mezzo acquatico nel Garb al-Andalus. Porti, arsenali, cantieri e imbarcazioni) ed alcuni articoli su tematiche medesime o molto affini.

**GIUDIZIO:** La produzione scientifica, benché interessante ed edita anche in riviste significative, risulta modesta e legata esclusivamente alla tematica della ricerca di dottorato, oltre che solo parzialmente congruente con il settore disciplinare della

presente valutazione.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata svolge attività scientifica su problematiche interessanti, ma non del tutto appartenenti al settore disciplinare. La produzione è di discreto livello e promettente, ma modesta quantitativamente.

\*\*\*\*

### **Giudizio collegiale relativo a Alessia Amato**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata ha discusso il dottorato di ricerca presso l'Università di Coimbra, dove ha anche conseguito un master; ha partecipato ad alcuni congressi internazionali. Non ha svolto attività didattica, e il suo lavoro appare soprattutto volto alla libera professione.

**GIUDIZIO:** L'attività della candidata, benchè di discreta qualità, risulta molto ridotta e sostanzialmente limitata al tema del suo dottorato.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** La parte più cospicua della produzione scientifica della candidata è costituita dalla tesi di dottorato (*Archeologia del mezzo acquatico nel Garb al-Andalus. Porti, arsenali, cantieri e imbarcazioni*) e qualche articolo dedicato allo stesso tema.

**GIUDIZIO:** La produzione scientifica della candidata appare di livello discreto e ben promettente, ma risulta scarsa quantitativamente ed ancora estremamente limitata e circoscritta al tema del dottorato.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata dimostra, nella sua pur limitata produzione scientifica, un buon approccio metodologico. La sua ricerca è solo parzialmente centrata sul settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa, ben promettente per sviluppi futuri.

\*\*\*\*\*

Candidato **Sonia Antonelli**

Giudizio del Prof. **Guido Vannini**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata è specializzata in archeologia medievale ed ha un dottorato in Archeologia e Antichità post-classiche. Ha svolto programmi di ricerca in modo continuativo quale Assegnista, così come caratterizzata da ampia continuità è la sua attività didattica, svolta anche come titolare, sempre presso l'Università del Sannio. Ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed internazionali, generalmente come responsabile di settore; co-dirige progetti anche internazionali (Dürres e

Mosella). E' intervenuta a numerosi congressi nazionali ed internazionali spesso come relatrice, in alcuni casi partecipandone all'organizzazione. È membro del comitato scientifico di riviste scientifiche del settore. Ha anche contribuito all'edizione di mostre sui risultati di progetti cui ha partecipato.

**GIUDIZIO** La candidata si presenta come una studiosa dotata di una collaudata metodologia della ricerca sul campo fino all'elaborazione dei dati e con una personalità professionale completa, scientifica e didattica; il giudizio è ottimo.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** La produzione della candidata è consistente anche se non estesa; tuttavia mostra una lucida coerenza disciplinare ed una salda presa metodologica. Comprende una pluralità di interessi sia distribuiti su un'ampia cronologia sia articolati in tematiche varie ma sempre specifiche e che disegnano un quadro maturo e coerente di interessi scientifici (topografia, ceramologia, arredo architettonico e scultoreo, per un ampio arco cronologico, dalla tarda antichità al basso medioevo), con specifiche focalizzazioni su ampi scenari culturali che vanno dall'area medio-adriatica, sui due versanti (Abruzzo, Puglia, Albania, Croazia) e con un'esperienza mediterranea (Libia). La sua unica monografia (tratta dal dottorato) è ad esempio di ampio respiro sia territoriale che tematico. Appare evidente anche la produttività di una scelta che ha coniugato un'intensa attività di ricerca sul campo con una esperienza didattica condotta con continuità e spesso con responsabilità di titolarità.

**GIUDIZIO** Il quadro delle pubblicazioni della candidata si presenta costantemente di ottimo livello, articolato nelle tematiche affrontate, spesso edite in qualificate sedi nazionali ed internazionali. Il giudizio è quindi ottimo.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata presenta un profilo di studiosa matura e che dispone di un arco di competenze qualificate e collaudate, dotata di un saldo impianto metodologico e di una specifica attitudine sia alla ricerca che alla formazione accademica. Il giudizio è ottimo.

\*\*\*\*

Giudizio della Prof.ssa **Rossana Martorelli**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE** La candidata è in possesso di un dottorato di ricerca congruente con il SSD per il quale è stato bandito il concorso in essere. Il tema trattato riguarda l'Abruzzo costiero. Ha svolto un'intensa attività di formazione attraverso diversi assegni di ricerca e una buona attività didattica, con titolarità di insegnamento. Ha partecipato a numerosi progetti nazionali ed internazionali, con ruoli di responsabilità, ed ha la co-direzione dei progetti Dürres e Mosella. In qualità di relatore ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali; in alcuni casi ha fatto parte del comitato organizzativo. Ha una buona esperienza di scavo e di ricognizioni archeologiche, con responsabilità nella direzione di alcune di essi.

**GIUDIZIO** Il curriculum della candidata evidenzia un percorso articolato nelle sue

sfaccettature, che ha permesso alla studiosa di acquisire una notevole maturità anche negli aspetti organizzativi. Il giudizio è ottimo.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE** La candidata è autrice di 42 contributi (1 monografia derivata dal lavoro dottorale, articoli in riviste, contributi in libri e in atti di congressi). La sua produzione scritta, pur privilegiando il contesto geografico abruzzese, spazia dalla topografia, allo studio dei manufatti ceramici e scultorei e ricopre un ampio arco cronologico, dalla tarda antichità al pieno medioevo. È da rilevare anche il legame con aree esterne all'Italia, dove la candidata ha svolto attività di ricerca.

**GIUDIZIO** La produzione è varia e dimostra un'ampia conoscenza da parte della candidata delle problematiche attuali della disciplina, affrontate con dimestichezza nella bibliografia e capacità critica di rielaborazione dei dati. Il giudizio è ottimo.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata segue un percorso organico nelle sue attività, che si riflette sui risultati della ricerca. Curriculum e pubblicazioni documentano la raggiunta maturità della studiosa e l'acquisizione di competenze metodologiche e conoscitive specifiche del SSD. Il giudizio è ottimo.

\*\*\*\*\*

Giudizio della Prof.ssa **Francesca Romana Stasolla**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE** La candidata è laureata e specializzata in archeologia medievale ed è in possesso di un dottorato di ricerca in Archeologia e Antichità post-classiche; la ricerca di dottorato, dedicata all'Abruzzo costiero, è confluita in una monografia. Titolare di più assegni di ricerca, ha una buona attività didattica, con titolarità di insegnamento; ha preso parte a numerosi progetti nazionali ed internazionali, con ruoli di responsabilità, ed ha la co-direzione dei progetti Dürres e Mosella. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali con relazioni autonome, ed ha partecipato all'organizzazione di alcuni di essi. È membro del comitato scientifico di riviste. Ha contribuito all'allestimento di mostre. Ha una buona esperienza di scavo e di ricognizioni archeologiche, con responsabilità nella direzione di alcune di essi.

**GIUDIZIO** La candidata si pone come una studiosa dotata di buona esperienza scientifica, didattica e gestionale; il giudizio è quindi ottimo.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE** La candidata è autrice di 42 contributi, fra i quali una monografia, mentre 9 sono in corso di stampa. Fra le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa, spicca il volume sul territorio abruzzese, esito della ricerca di dottorato. I suoi scritti abbracciano un ampio spettro, che va dalla topografia, con specifico riferimento all'area medio-adriatica, allo studio delle produzioni ceramiche e scultoree, ed un esteso arco cronologico, dalla tarda antichità al pieno medioevo.

Parte della bibliografia è saldamente agganciata alle ricerche a cui ha partecipato, e comprende studi sull'area libica e croata.

**GIUDIZIO** Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, denotano ampi e non ripetitivi interessi, spesso edite in sedi prestigiose, a diffusione internazionale; il giudizio è quindi ottimo.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata si presenta come una studiosa matura e completa, dotata di un saldo impianto metodologico e di buone competenze, anche in specifico riferimento al tema della valutazione in oggetto. Il giudizio è ottimo.

\*\*\*\*

### **Giudizio collegiale relativo a Sonia Antonelli**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE** La candidata è laureata e specializzata in archeologia medievale ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Archeologia e Antichità post-classiche presso l'Università di Roma Sapienza con una tesi topografica sui territori abruzzesi, successivamente edita. Ha svolto attività scientifica anche grazie a più assegni di ricerca; è stata componente attiva di numerosi progetti nazionali ed internazionali, anche con ruoli di responsabilità; di due progetti internazionali, rispettivamente Dürres e Mosella, ha la co-direzione. È stata titolare di più contratti di insegnamento universitario frontale ed ha condotto laboratori didattici. Ha svolto intensa attività di scavo archeologico e di ricognizione, con responsabilità nella direzione di alcune di esse. Ha una ricca partecipazione a convegni ed partecipato all'organizzazione di congressi nazionali ed internazionali, oltre che ad allestimento di mostre. È membro del comitato scientifico di riviste.

**GIUDIZIO** La candidata appare come una studiosa seria e dotata di una collaudata metodologia della ricerca, con un profilo autonomo e completo, sia sul piano scientifico che didattico. Il giudizio è ottimo.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE** La produzione scientifica della candidata è incentrata sulla fascia adriatica centrale (Abruzzo, Puglia, Albania, Croazia), con incursioni anche in altre aree, come quella libica, come esito dei progetti di cui è stata partecipe. Particolarmente rilevante per completezza e metodologia è il volume sul territorio abruzzese, esito della ricerca di dottorato. I lavori a stampa riflettono i suoi interessi, che spaziano dalla topografia allo studio delle produzioni ceramiche e scultoree, in un ampio arco cronologico, che parte dalla tarda antichità ed arriva al pieno medioevo.

**GIUDIZIO** La candidata dimostra un'ampia conoscenza delle problematiche attuali della disciplina ed una buona competenza nell'affrontarle con metodo e capacità critica. Il giudizio è ottimo.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata si presenta come una studiosa matura, di solida metodologia, con competenze qualificate e collaudate, e mostra buona attitudine alla ricerca e alla

formazione accademica. Si può ritenere la candidata idonea a ricoprire le funzioni di ricercatore con un giudizio ottimo.

\*\*\*\*\*

Candidato **Alessandra Cianciosi**

Giudizio del Prof. **Guido Vannini**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata è Dottore di ricerca in Storia Medievale (XX ciclo), presso l'Università di Bologna. Ha svolto un'intensa attività di ricerca sul campo come assegnista (2009-2016) presso l'Università di Venezia.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali (più volte come responsabile di settore) ed a numerosi convegni anche internazionali, spesso come relatrice. Sporadica la sua attività didattica, sempre ausiliaria o come operatrice in Laboratorio.

**GIUDIZIO** La candidata dispone di una buona formazione di base storico-archeologica e la sua attività di ricerca si è sempre svolta all'interno di équipes qualificate nelle quali ha svolto spesso compiti di responsabilità, dal campo all'edizione dei risultati. Il suo raggio di attività è circoscritto territorialmente ma non localistico. Il suo profilo è nettamente di ricercatrice sul campo.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** Il quadro dei titoli presentati dalla candidata (1 monografia, articoli, contributi in volume e atti di congressi) risulta articolato, edito in sedi nazionali anche di ottimo livello e costituito essenzialmente in edizioni di progetti di ricerca sul campo; tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD di riferimento. L'area interessata dalle ricerche è piuttosto circoscritta, ma non limitata (fra Emilia e nord-est).

**GIUDIZIO** La produzione scientifica della candidata appare di buon livello metodologico e mostra a volte una spiccata capacità di interpretazione del dato archeologico in un quadro storico. Pure all'interno di opere collettive, il profilo peculiare della candidata emerge con chiarezza e potrà costituire una presenza interessante nel panorama dei ricercatori della sua generazione.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Le attività scientifiche della candidata ne mostrano un profilo organico e peculiare, fondato sulla padronanza di un buon impianto metodologico che si risolve in un'affidabile qualità degli esiti scientifici prodotti. Limiti possono essere costituiti da un ambito territoriale piuttosto circoscritto e da una modesta attività didattica. Il giudizio complessivo è tuttavia buono.

\*\*\*\*

Giudizio della Prof.ssa **Rossana Martorelli**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE** La candidata dott.ssa Alessandra CIANCIOSI è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Storia Medievale (XX ciclo), presso l'Università Alma Mater Studiorum di Bologna, conseguito il 13/06/2008. Nella sua ricerca ha trattato un tema storico-archeologico: *L'insediamento medievale tra storia e archeologia: dal Saltopiano al Vicariato di Galliera (IX-XIV secolo)*.

Ha svolto un'intensa attività di formazione come assegnista di ricerca in un lungo arco di tempo (2009-2016), ma poca didattica universitaria.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali e a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, in qualità di relatore.

**GIUDIZIO** Il giudizio sul percorso seguito dalla candidata è buono. È da rilevare che la sua attività, spesso svolta all'interno di equipe, fornisce un importante contributo alla conoscenza delle antichità dell'Emilia e della Laguna veneta, anche grazie alle indagini sul campo.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE** La candidata presenta n. 12 titoli (1 monografia, articoli, contributi in volume e atti di congressi) editi in sedi nazionali anche di ottimo livello; tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD per il quale è stato bandito il concorso in essere. Le tematiche affrontate da Alessandra Cianciosi riguardano prevalentemente l'area modenese e l'Italia nord orientale e talvolta risultano sbilanciate verso un taglio storico piuttosto che archeologico. In alcuni dei lavori non è possibile evincere con assoluta certezza il contributo dell'Autrice.

**GIUDIZIO** I lavori sono condotti certamente con una accurata ed aggiornata metodologia d'indagine e contengono informazioni e dati inediti, che vengono rielaborati con spirito critico. I prodotti della candidata hanno carattere innovativo e contributivo al dibattito scientifico attuale.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata segue un percorso organico nelle sue attività, che si riflette sui risultati della ricerca. Curriculum e pubblicazioni documentano l'acquisizione di una buona metodologia e di competenze specifiche del SSD, oltre ad una discreta preparazione di fondo, sebbene l'attenzione sia rivolta ad un ambito geografico circoscritto all'area emiliana e veneta, mentre mancano riflessioni su tematiche più ampie e trasversali. Il giudizio è comunque buono.

\*\*\*\*

Giudizio della Prof.ssa **Francesca Romana Stasolla**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata è laureata in archeologia medievale ed ha conseguito un dottorato di ricerca in storia medievale, con una tesi fra storia ed archeologia. Ha preso parte attivamente alla ricerca universitaria come assegnista di ricerca e come membro di numerosi progetti; ha inoltre una attiva partecipazione a congressi sia nazionali che internazionali. L'attività didattica è scarsa e priva di titolarità. Ha buona

esperienza di lavoro sul campo, anche con ruoli di coordinamento.

**GIUDIZIO** La candidata ha un solido percorso accademico e scientifico, che ne determina un giudizio più che buono.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** La candidata ha prodotto 42 contributi, oltre a 2 in corso di stampa, riguardanti soprattutto l'Italia nord-orientale, editi in sedi anche prestigiose. Le pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa in oggetto sono tutte ben comprese nelle tematiche del settore disciplinare L-ANT/08, esprimono solidità metodologica e capacità di approccio ai problemi, sia topografici che legati a classi di materiali. Spesso sono realizzate in équipe e per alcune non è stato possibile individuare l'apporto specifico della candidata, oppure questo appare fortemente frammentato nel quadro generale.

**GIUDIZIO** Le pubblicazioni della candidata sono di livello più che buono, con dati spesso inediti, ben elaborati e puntali; si evince capacità di analisi e di integrazione dei dati. Il giudizio è più che buono.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata presenta solidità metodologica e buone competenze, sia pure con un campo di studio concentrato geograficamente e molto legato alle attività condotte nell'ambito delle ricerche a cui ha partecipato. Il giudizio è più che buono.

\*\*\*\*

### **Giudizio collegiale relativo a Alessandra Cianciosi**

**DESCRIZIONE** La candidata, laureata in archeologia medievale, è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Storia Medievale (XX ciclo), conseguito presso l'Università *Alma Mater Studiorum* di Bologna, il 13/06/2008. Nella sua ricerca ha trattato un tema storico-archeologico in forma monografica.

Ha svolto un'intensa attività di formazione come assegnista di ricerca in un lungo arco di tempo (2009-2016), presso l'Università di Venezia.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali (più volte come responsabile di settore) ed a numerosi convegni anche internazionali, spesso come relatrice. Sporadica e priva di titolarità la sua attività didattica, sempre ausiliaria o come operatrice in Laboratorio. Ha buona esperienza di lavoro sul campo, anche con ruoli di coordinamento

**GIUDIZIO** La candidata dispone di una buona formazione di base storico-archeologica e la sua attività di ricerca si è sempre svolta all'interno di *équipes* qualificate nelle quali ha svolto spesso compiti di responsabilità, dal campo all'edizione dei risultati. Il suo raggio di attività è circoscritto territorialmente ma non localistico. Il suo profilo è nettamente di ricercatrice sul campo. Il giudizio è più che buono.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE** La candidata ha prodotto 42 contributi, oltre a 2 in corso di stampa, e presenta n. 12 titoli (1 monografia, articoli, contributi in volume e atti di congressi)

editi in sedi nazionali anche di ottimo livello, legati a progetti di ricerca sul campo; tutte le pubblicazioni sono congruenti con il SSD di riferimento ed esprimono solidità metodologica e capacità di approccio ai problemi, sia topografici che legati a classi di materiali. Le tematiche affrontate da Alessandra Cianciosi riguardano prevalentemente l'area modenese e l'Italia nord orientale. Spesso sono realizzate in équipe e per alcune non è stato possibile individuare l'apporto specifico della candidata, oppure questo appare fortemente frammentato nel quadro generale.

**GIUDIZIO** La produzione scientifica della candidata appare di buon livello e mostra a volte una spiccata capacità di interpretazione del dato archeologico in un quadro storico. I lavori sono condotti certamente con una accurata ed aggiornata metodologia d'indagine e contengono informazioni e dati inediti, che vengono rielaborati con spirito critico. I prodotti della candidata hanno carattere innovativo e contributivo al dibattito scientifico attuale. Il giudizio è più che buono.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata nelle sue attività mostra un profilo organico e peculiare, fondato sulla padronanza di un buon impianto metodologico che si risolve in un'affidabile qualità degli esiti scientifici prodotti. Curriculum e pubblicazioni documentano l'acquisizione di competenze specifiche del SSD, oltre ad una discreta preparazione di fondo. Limiti possono essere costituiti da un ambito territoriale piuttosto circoscritto e da una modesta attività didattica. Il giudizio complessivo è tuttavia più che buono.

\*\*\*\*\*

Candidato **Francesca Grassi**

Giudizio del Prof. **Guido Vannini**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata è attualmente impegnata in un prestigioso programma di ricerca (M. Curie) presso l'Un. del Paese Basco. Dispone di un percorso di formazione accademica e scientifica brillante e completo (Specializzazione, Un. di Trieste e Dottorato, Un. di Siena); è stata borsista di ricerca postdoc. (2005-9) e Assegnista (2010-12), sempre presso l'Un. di Siena. Ha anche conseguito l'Abilitazione come Professore Associato, II fascia, Archeologia Medievale (LANT/08). Ha partecipato a numerosi progetti e mostre di archeologia medievale prevalentemente di tipo territoriale e pressoché costantemente quale responsabile del settore di archeologia della produzione (ceramologia), organizzati dall'Un. di Siena (dir. R. Francovich, M. Valenti, G. Bianchi) e dall'Un. del Paese Basco (dir. JA Quiròs Castillo), in corso.

L'attività didattica svolta (1997-2012) è di tipo ausiliario (Cattedra di Archeologia Medievale, Un Siena).

**GIUDIZIO** La candidata, a fronte di una formazione completa e altamente professionale, ha al suo attivo soprattutto un'intensa attività di ricerca, con compiti di responsabile di settore (sul campo e per ambiti di competenza), di notevole qualità, non solo di edizione di fonti archeologiche, ma anche con ottime capacità di interpretazione dei dati.

Il settore della ceramologia archeologica medievista, per il quale è giunta a rappresentare una delle migliori competenze nazionali, è stato coltivato lungo l'intero arco cronologico del medioevo e con notevoli capacità di utilizzazione della ceramica quale indicatore di un ampio spettro di fenomeni storici diffusi per ampi contesti territoriali e per estesi archi cronologici. Si può anche osservare che questo rappresenta il solo settore coltivato in modo continuativo ed efficace; solo raramente e sempre in forma condivisa, ha esercitato la funzione di direttrice di progetti complessivi. Sul versante dell'attività didattica, esercitata con una certa continuità, l'esperienza appare piuttosto limitata e sempre condotta in forma ausiliaria all'interno di corsi con titolarità propria o come curatrice di attività di laboratorio.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** Dal 1997 la candidata ha pubblicato 4 libri (2 come curatrice ed 1 come coautrice), 35 capitoli di libro, 22 articoli in riviste scientifiche, 20 contributi in atti di congressi.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali, spesso come relatrice, in almeno un caso come coordinatrice di un Workshop internazionale.

**GIUDIZIO** Il profilo scientifico della candidata risulta complessivamente caratterizzato da un alto grado di specializzazione nel settore dell'archeologia della produzione, segnatamente nell'ambito della ceramologia archeologica. Gli interessi coltivati spaziano dal tardo antico al bassomedioevo e sono particolarmente indirizzati verso le produzioni di uso comune; punto di eccellenza è il rigore e l'aggiornamento metodologico; così, l'elaborazione dei dati documentari è spesso affidata anche a valutazioni quantitative comparate (su base stratigrafica, topografica, tipologica), su di un largo ed intelligente uso dell'approccio archeometrico, di un misurato e pertinente 'dialogo' con le fonti scritte su cui si basa una marcata e progressivamente maturata capacità di utilizzare lo spettro dei manufatti ceramici come chiave di lettura e di misurazione di diffusi fenomeni storici (economici, politici, civili, culturali) in una pluralità di contesti funzionali (strutture di assistenza, militari, residenziali, produttive).

Si deve anche osservare come questa ottima competenza appare piuttosto 'isolata' nel quadro più ampio della disciplina, anche per essere esercitata pressoché unicamente in un'area, certo interessante, ma in fondo circoscritta, com'è la Toscana sudoccidentale; così i pochi tentativi di contestualizzazione più ampia trovano un ostacolo nella povertà ed episodicità dei confronti (raramente extratoscani) ed in una bibliografia a volte autoreferenziale.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata presenta il profilo di una studiosa matura, in possesso di una perfetta metodologia della ricerca che l'ha condotta a realizzare una produzione scientifica rimarchevole per continuità e qualità; notevole anche la sua esperienza come componente di gruppi di ricerca. Nonostante la limitata attività didattica ed il circoscritto raggio dei suoi interessi disciplinari e territoriali, si può ritenere la candidata idonea a ricoprire le funzioni di ricercatore con un giudizio complessivamente buono

\*\*\*\*

Giudizio della Prof.ssa **Rossana Martorelli**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata dott.ssa Francesca GRASSI è in possesso del titolo di Dottore di ricerca con una tesi su *produzione, mercato e consumi della ceramica nella Toscana meridionale nel medioevo*, conseguito presso l'Università di Siena. Attualmente è impegnata in un prestigioso programma di ricerca (M. Curie) presso l'Università dei Paesi Baschi (Spagna).

Ha svolto un'intensa attività di formazione come borsiste postdoc. e assegnista presso la medesima Università di Siena, ma poca didattica universitaria. Ha anche conseguito l'Abilitazione come Professore Associato, II fascia, Archeologia Medievale (LANT/08).

Ha partecipato a mostre e ad alcuni progetti di ricerca nazionali e a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali, in qualità di relatore.

Ha svolto attività didattica, ma in forma prevalentemente seminariale o modulare.

**GIUDIZIO** Il giudizio sul percorso seguito dalla candidata è molto buono. La sua attività di ricerca e sul campo, nella quale ha spesso ruoli di responsabilità nella gestione, ha raggiunto un elevato livello di maturazione.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** La candidata presenta n. 12 titoli (monografie, articoli, contributi in volume e atti di congressi) editi in sedi nazionali ed internazionali anche di ottimo livello. Esse sono una parte di una cospicua produzione, congruente con il SSD per il quale è stato bandito il concorso in essere. Pur trattando diversi argomenti, la candidata dedica i suoi lavori in modo particolare al settore della produzione e con una specifica attenzione alla ceramica.

**GIUDIZIO** I lavori della candidata sono certamente di alto livello e denotano una profonda conoscenza delle metodologie usate negli studi ceramologici. Si nota però una concentrazione su un ambito geografico circoscritto all'area toscana, mentre scarseggiano riflessioni su tematiche più ampie e trasversali.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata ha seguito un percorso denso di esperienze sia nel settore della formazione sia nell'attività sul campo, che si riflette sui risultati della ricerca. Curriculum e pubblicazioni documentano l'acquisizione di una sicura metodologia e di competenze specifiche del SSD, anche se l'attenzione è rivolta prevalentemente ad un ambito geografico circoscritto all'area toscana. Si auspica per il futuro una maggiore riflessione su tematiche più ampie e trasversali. Il giudizio è comunque molto buono.

\*\*\*\*

Giudizio della Prof.ssa **Francesca Romana Stasolla**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE:** La candidata ha un brillante curriculum che la vede laureata e specializzata in archeologia medievale, dottore di ricerca, vincitrice di un programma Marie Curie tuttora in atto, e in possesso di un'abilitazione a professore di II fascia. È stata assegnista di ricerca ed ha avuto borse di studio post-doc. Ha partecipato a svariati progetti di ricerca, con ruoli relativi soprattutto all'analisi e allo studio delle produzioni ceramiche; è stata presente in modo attivo a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto modesta attività didattica di supporto, senza titolarità di

insegnamento.

**GIUDIZIO** La candidata ha una solida formazione ed una consolidata esperienza concentrata nel campo delle produzioni ceramiche, che le ha permesso di essere parte attiva di progetti ed incontri scientifici. Il giudizio è quindi ottimo.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE:** La produzione scientifica della candidata è ampia ed articolata, spesso in sedi di prestigio, concentrata nel corso del tempo sulle tematiche legate alle produzioni ceramiche e alle tracce archeologiche del loro uso, in un percorso che ha privilegiato l'interdisciplinarietà e che l'ha condotta a numerose pubblicazioni in collaborazione. Alcune di quelle presentate per la valutazione non evidenziano però la portata del suo ruolo. Ha sviluppato un autonomo filone di ricerca e dimostra buone capacità di interrelazione e di contestualizzazione nell'ambito delle problematiche storico-archeologiche.

**GIUDIZIO** La candidata presenta solidità di impianto metodologico ed ottime capacità di analisi. Le pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione comparativa sono congruenti con il settore disciplinare L-ANT/08, sebbene solo parzialmente con la ricerca che il progetto prevede. Il giudizio è comunque più che buono.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

La candidata si presenta come una studiosa solida e capace, con spunti di originalità che hanno portato ad acquisizioni importanti nell'ambito dello studio delle produzioni ceramiche nella lunga durata, dalla tarda antichità al pieno medioevo. Il giudizio è più che buono.

\*\*\*\*

## **Giudizio collegiale relativo a Francesca Grassi**

### **TITOLI E CURRICULUM**

**DESCRIZIONE** La candidata attualmente fruisce di una borsa 'M. Curie' presso l'Un. del Paese Basco ed ha conseguito l'Abilitazione nazionale come Professore Associato, di Archeologia Medievale. La sua formazione appare completa: Specializzazione, Un. di Trieste e Dottorato, Un. di Siena. Ha condotto la sua attività di ricerca inquadrata come borsista postdoc. (2005-9) e Assegnista (2010-12), sempre presso l'Un. di Siena. Ha partecipato a numerosi progetti e mostre di tipo territoriale (quasi esclusivamente nella Toscana meridionale), spesso quale responsabile di settore (ceramologia), organizzati dall'Un. di Siena e dall'Un. del Paese Basco. Mostra una buona partecipazione a convegni (in qualche caso nello *staff* organizzatore) nazionali ed internazionali. L'attività didattica, svolta in modo continuativo (1997-2012), è di tipo ausiliario (Cattedra di Archeologia Medievale, Un Siena).

**GIUDIZIO** La candidata dimostra capacità di organizzazione della ricerca sul campo e di assolvere con competenza le responsabilità di settore di cui è normalmente investita. La solida formazione di base è evidente nella padronanza della metodologia che applica con consapevole maturità scientifica e culturale. Il giudizio è buono.

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**DESCRIZIONE** La produzione scientifica della candidata è intensa e sostanzialmente circoscritta al settore ceramologico ed alla Toscana sudoccidentale, dalla tarda antichità al bassomedioevo. La qualità, l'aggiornamento e la capacità di interpretazione dei dati è eccellente; in particolare si segnala la monografia, edita in ottima sede, su produzione e circolazione della ceramica medievale nella Toscana meridionale.

**GIUDIZIO** La candidata ha maturato una profonda conoscenza delle tematiche e delle implicazioni documentarie verso i più differenti *milieu* sociali di riferimento della ceramica medievale, quando archeologicamente ben contestualizzata, il solo settore coltivato in modo continuativo ed efficace. Matura risulta l'impostazione della ricerca, con ben padroneggiati approcci quantitativi comparati ed un utilizzo ben calibrato delle fonti scritte come chiave di lettura di fenomeni storici diffusi in una pluralità di contesti, anche se territorialmente limitati ad una sola area subregionale. Il giudizio è buono.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il profilo scientifico della candidata risulta complessivamente caratterizzato da un alto grado di specializzazione nel settore dell'archeologia della produzione, caratterizzato anche da un rigoroso aggiornamento metodologico; mostra buona attitudine alla ricerca. Si può ritenere la candidata idonea a ricoprire le funzioni di ricercatore con un giudizio complessivamente buono.

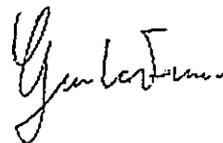
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. ) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF., GUIDO VANNINI MEMBRO DELLA COMMISSIONE DI CONCORSO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [guido.vannini@unifi.it](mailto:guido.vannini@unifi.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.FRANCESCA ROMANA STASOLLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



(Guido Vannini)

DATA 7 LUGLIO 2017

**Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità.**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. ) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, DELLA SALUTE E DEL TERRITORIO  
SETTORE CONCORSUALE 10/A1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08  
(INDETTA CON D.R. N. 1178/2016 PROT. 44111 DEL 6.9.2016, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 27.9.2016)

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF., MEMBRO DELLA COMMISSIONE DEL CONCORSO IN OGGETTO, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: martorel@unica.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCA ROMANA STASOLLA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof.ssa Rossana Martorelli



Cagliari, 6 luglio 2017

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità