

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1038/2021 del 27/07/2021, composta dai:

Prof. Marcello Aprile dell'Università del Salento

Prof. Francesco Montuori dell'Università "Federico II" di Napoli

Prof. ssa Maria Silvia Rati dell'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27/10/2021 alle ore 8.30 a seguito di autorizzazione del Rettore. La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta tram in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Google Meet, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte della Segretaria verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Marcello Aprile account e-mail marcello.aprile@unisalento.it

Prof. Francesco Montuori account e-mail fmontuori@unina.it

Prof.ssa Maria Silvia Rati account e-mail m.rati@unidarc.it

Il Presidente si trova presso: Studio n. 2, Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Salento, Piazza Arco di Trionfo 1, 73100 Lecce; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e la Segretaria accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'istanza candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori che andranno valutati;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;

- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato;
- espressione del giudizio sulla qualificazione.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 16/09/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10/09/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Di seguito, il nominativo dell'unico candidato avente presentato domanda e che non è stato escluso a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Pierluigi Ortolano

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che tali requisiti sussistono; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che tale corrispondenza sussiste; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che tale limite non è superato.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 10/09/2021, rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, procederà alla valutazione del candidato in possesso dei requisiti di partecipazione per verificare l'idoneità dello stesso a ricoprire il posto di ruolo di seconda fascia ed a svolgere le relative attività didattico-scientifiche.

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la fornitura di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, delle attività gestionali-organizzative e di servizio, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, delle attività gestionali-organizzative e di servizio, avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione, anche sulla scorta degli indici indicati dal candidato con riferimento alla produzione scientifica complessiva.

Successivamente la Commissione, previa valutazione del candidato, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, valuterà il candidato **positivamente** per l'inquadramento, alla scadenza del contratto da ricercatore, come docente di seconda fascia qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

a) pubblicazioni scientifiche	<u>30</u>
b) attività di ricerca	<u>20</u>
c) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti	<u>40</u>
d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	<u>10</u>
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<u>0</u>
Limite minimo di punteggio necessario per l'inquadramento a Professore Associato	<u>50</u>

È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura valutativa o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:
non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed il candidato della presente procedura.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso), come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dallo stesso candidato, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede quindi ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, delle attività gestionali-organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede quindi alla compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione.

TABELLA RIEPILOGATIVA

CANDIDATO	VALUTAZIONE TOTALE
	84,75

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	40-60%		30	292	28,08
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			20	6	6,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	20-45 %		40	30	40
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	0-15%		10	12	10
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	84,75

Al termine, verificato che la valutazione ha determinato l'attribuzione di un punteggio che supera il limite minimo di punteggio stabilito dal dipartimento e riportato nel Mod. 1 del bando, all'unanimità, la Commissione valuta il candidato positivamente per l'inquadramento, alla scadenza del contratto da ricercatore, come docente di seconda fascia qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.

Il presente verbale viene redatto dalla Segretaria, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 settembre 2021 alle ore 11 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello Aprile

Prof. Francesco Montuori

Prof. ssa Maria Silvia Rati

F. TO

Pierluigi Ortolano

Elenco delle pubblicazioni

- 1) CELSO CITTADINI, *Il Trattato della vera origine, e del processo, e nome della nostra lingua*, edizione a cura di Pierluigi Ortolano, Firenze, Franco Cesati Editore, ISBN 978-88-7667-755-7, 2019, pp. 180.
- 2) Pierluigi Ortolano, *Leopardi e le parole dell'Infinito*, in *Comunicare l'Infinito: orizzonti leopardiani*, a cura di Francesco Berardi, Andrea Lombardinilo e Pierluigi Ortolano, Firenze, Olschki, Biblioteca dell'«Archivum Romanicum», 2020, ISBN 9788822267153, pp. 139-150.
- 3) PIERLUIGI ORTOLANO, *Dante e la codificazione grammaticale nel XVI secolo*, «Lingue e Linguaggi», XXXIII 2019 [2020], ISSN: 2239-0367, pp. 251-267.
- 4) PIERLUIGI ORTOLANO, *Le due edizioni delle Regole grammaticali di Giacomo Gabriele (1545-1548)*, in «Tipofilologia: rivista internazionale di studi filologici e linguistici sui testi a stampa», II 2009, ISSN: 1971-9086, pp. 15-60.
- 5) PIERLUIGI ORTOLANO, *Fra grammatica e fiaba: il Viaggio meraviglioso di Gianni nel paese delle parole*, in «Carte di Viaggio», III 2010, ISSN: 1974-0557, pp. 89-95.
- 6) PIERLUIGI ORTOLANO, *Le Ville di Anton Francesco Doni*, in «Tipofilologia: rivista internazionale di studi filologici e linguistici sui testi a stampa», III 2010, ISSN: 1971-9086, pp. 11-38.
- 7) PIERLUIGI ORTOLANO, *Maestri: Pasquale Stoppelli e la filologia dei testi a stampa*, in «Tipofilologia: rivista internazionale di studi filologici e linguistici sui testi a stampa», IV 2011, ISSN: 1971-9086, pp. 69-79.
- 8) PAOLO DEL ROSSO, *Regole, osservanze et avvertenze sopra lo scrivere correttamente la lingua volgare Toscana in prosa et in versi*, edizione a cura di Pierluigi Ortolano, Pescara, Opera University Press, 2010, ISBN: 978-88-96166-20-8, pp. 241.
- 9) JACOMO GABRIELE, *Regole grammaticali di Messer Giacomo Gabriele*, edizione a cura di Pierluigi Ortolano, Pescara, Opera University Press, 2010, ISBN: 978-88-96166-28-4, pp. 171.
- 10) PIERLUIGI ORTOLANO, *Il Trattato della vera origine, e del processo, e nome della nostra lingua* di Celso Cittadini (Venezia, Ciotti, 1601), in «Tipofilologia: rivista internazionale di studi filologici e linguistici sui testi a stampa», VII 2014, ISSN: 1971-9086, pp. 29-65.
- 11) PIERLUIGI ORTOLANO, *Ernesto Giammarco e la questione dei longobardismi nell'abruzzese*, in RILD, «Rivista Italiana di Linguistica e Dialettologia», International Peer-Reviewed Journal, XVIII 2016, ISSN: 1128-6369, pp. 105-114.

12) PIERLUIGI ORTOLANO, *Personaggi e lingua ne “La grande bellezza” di Paolo Sorrentino*, in *Il personaggio nella letteratura italiana*, a cura di Antonio Sorella e Pierluigi Ortolano, Firenze, Cesati, ISBN 978-88-7667-744-1, 2019, pp. 229-237.

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Pierluigi Ortolano

	LIMITE MINIMO	PERCENTUALI	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		30	292	28,08
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA		20	6	6,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		40	30	40,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		10	12	10,00
	50	100	VOTO TOTALE	84,75

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	268
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	3	5	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Pierluigi Ortolano

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca
6	2	4	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/ corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

PROCEDURA VALUTATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCELLO APRILE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DI RIUNIONE GOOGLE MEET ED ACCOUNT E-MAIL: marcello.aprile@unisalento.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DELLA PROF.SSA MARIA SILVIA RATI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F . TO

DATA 27/09/2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA VALUTATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO MONTUORI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DI GOOGLE MEET ED ACCOUNT E-MAIL: fmontuori@unina.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF. MARIA SILVIA RATI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

27/9/2021

F. TO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1038/2021 del 27/07/2021, composta dai:

Prof. Marcello Aprile dell'Università del Salento

Prof. Francesco Montuori dell'Università "Federico II" di Napoli

Prof. ssa Maria Silvia Rati dell'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria,

si riunisce al completo per via telematica, per la stesura della relazione finale, il giorno 27/09/2021 alle ore 11, a seguito di autorizzazione del Rettore. La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta tramite Google Meet in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Google Meet, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra è dato atto da parte della Segretaria verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Marcello Aprile account e-mail marcello.aprile@unisalento.it

Prof. Francesco Montuori account e-mail fmontuori@unina.it

Prof.ssa Maria Silvia Rati account e-mail m.rati@unidarc.it

Il Presidente si trova presso: Studio n. 2, Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Salento, Piazza Arco di Trionfo 1, 73100 Lecce; lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e la Segretaria accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10/09/2021 e 27/09/2021 per via telematica, in conversazione diretta via Skype/Teams in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 10/09/2021 e concludendo i lavori in data 27/09/2021.

Nella prima riunione la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "*Concorsi Gelmini*", ed in particolare il D.R. n. 377/2020 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "*Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19*" ed il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650 dell'11/03/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui

sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marcello Aprile e alla Prof.ssa Maria Silvia Rati e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 27/09/2021.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, delle attività gestionali-organizzative e di servizio ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 27/09/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

Pierluigi Ortolano.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti e delle pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, delle attività gestionali-organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera

Commissione resi mediante l'Allegato B al verbale n. 2.

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, ha quindi proceduto ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, delle attività gestionali-organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione ha altresì proceduto alla compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha valutato il candidato positivamente per l'inquadramento, alla scadenza del contratto da ricercatore, come docente di seconda fascia qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, per il settore concorsuale 10/F3, S.S.D. L-FIL-LET/12.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dalla Segretaria verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B e la relazione finale), sottoscritti in originale dalla Segretaria, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti tramite Pec dalla Segretaria all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del 27/09/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marcello Aprile

Prof. Francesco Montuori

Prof. ssa Maria Silvia Rati F . TO

PROCEDURA VALUTATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCELLO APRILE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DI RIUNIONE GOOGLE MEET ED ACCOUNT E-MAIL: marcello.aprile@unisalento.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 3 A FIRMA DELLA PROF.SSA MARIA SILVIA RATI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F. TO

DATA 27/09/2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA VALUTATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO MONTUORI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 655/2021 DEL 24/5/2021

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DI GOOGLE MEET ED ACCOUNT E-MAIL: fmontuori@unina.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DELLA PROF. MARIA SILVIA RATI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F. TO

27/9/2021