

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2461 del 21/11/2019 composta dai:

Prof. Luciano D'Amico dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Raffaele Fiorentino dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. Lorenzo Lucianetti dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate il giorno 19 dicembre alle ore 15.00 a seguito di autorizzazione del Rettore, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Luciano D'Amico account Skype "[REDACTED]"

Prof. Raffaele Fiorentino account Skype "[REDACTED]"

Prof. Lorenzo Lucianetti account Skype "[REDACTED]"

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Luciano D'Amico account e-mail ldamico@unite.it

Prof. Raffaele Fiorentino account e-mail raffaele.fiorentino@uniparthenope.it

Prof. Lorenzo Lucianetti account e-mail llucianetti@unich.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;



- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione dei candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 11/12/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6/12/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Stefania Migliori

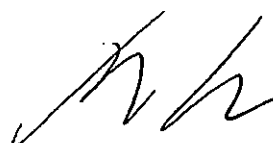
Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte del candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che il candidato possiede i requisiti di partecipazione; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che tale corrispondenza sussiste; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che il limite è stato rispettato.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 6/12/2019 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione del candidato finalizzata ad accertare se lo stesso sia pienamente qualificato rispetto al **profilo indicato mediante S.S.D.** (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiara l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà, come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e



complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica del candidato sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione del candidato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiara l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: (15%);
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate (55%);
- valutazione dell'attività di ricerca: (5%);
- valutazione dell'internazionalizzazione: (5%);
- valutazione dell'attività didattica: (15%);
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: (5%);

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dal candidato saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Lorenzo Lucianetti ha lavori in comune con il candidato ed in particolare il lavoro n. 2.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Lorenzo Lucianetti che si riportano: "l'apporto del candidato è enucleabile e distinguibile", delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito. Non vi sono altri lavori in comune tra i Commissari ed il candidato della presente procedura.



Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dal candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dal candidato stesso, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come **Allegato B** (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua Stefania Migliori quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia Aziendale per il Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale, Settore Scientifico Disciplinare Secs P/07 Economia Aziendale.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca il giorno stesso alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.30

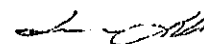
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano D'Amico dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Raffaele Fiorentino dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. Lorenzo Lucianetti dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara



Publicazioni presentate

- 1) S. MIGLIORI, T. DI CIMBRINI, A. CONSORTI, *Who is the spokesperson for whom? Intendants, budgets and action at a distance in the Kingdom of Naples during the French decade (1806–1815)*, *Accounting History*, pp.1-22, 2018, ISSN (Print): 10323732, ISSN (Online): 17493374, DOI:10.1177/1032373218781351
- 2) S. MIGLIORI, D. PITTINO, A. CONSORTI, L. LUCIANETTI, *The relationship between Entrepreneurial Orientation, Market Orientation and Performance in University Spin-Offs*, *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol.15, Issue 3, pp.793-814, 2019, ISSN(Print):1554-7191, ISSN(Online):1555-1938, DOI: 10.1007/s11365-017-0488-x
- 3) A. DELLA PORTA, S. MIGLIORI, F. PAOLONE, M. POZZOLI, *Integrated transport planning: The 'Rehabilitation' of a contested concept in UK bus reforms*, *Journal of Cleaner Production*, Vol. 232, pp. 1297-1308, 2019, ISSN (Print): 0959-6526, DOI: 10.1016/j.jclepro.2019.05.282
- 4) S. MIGLIORI, F. MATURO, F. PAOLONE, *Capital structure determinants in Family Firms: An empirical analysis in a context of crisis*, *International Business Research*, Vol. 11, No.4, pp.65-83, 2018 – ISSN(Print): 1913-9004, ISSN (Online):1913-0912, DOI: 10.5539/ibr.v11n4p65
- 5) H. MUHAMMAD, M. WAQAS, S. MIGLIORI, *The impact of Me&A on bank's financial performance: Evidence from emerging economy*. *Corporate Ownership & Control*, Vol.16(3), pp.52-63, 2019, ISSN (Print): 1727-9232, ISSN (Online):1810-30-57, DOI: 10.22495/cocv16i3art5
- 6) C. CORSI, S. MIGLIORI, *Le PMI italiane: governance, internazionalizzazione e struttura finanziaria. Profili teorici ed evidenze empiriche*, *Collana Accounting & Business Studies (referata e accreditata AIDEA)*, Franco Angeli, Milano, 2016, pp. 7-343, ISBN 987-88-917-1398-8
- 7) C. CORSI, S. MIGLIORI, *Il Ruolo della contabilità nel processo di riforma della finanza pubblica di Carlo di Borbone (1734-1759)*, *RIREA, Collana Rirea Historica*, Roma, 2013, pp. XI-117, ISBN 978-88-6659-057-6
- 8) S. MIGLIORI, *Crisi d'impresa e corporate governance*, Franco Angeli, Collana di Studi Aziendali Applicati, Milano, 2013, pp. 9-164, ISBN 978-88-204-4790-8
- 9) S. MIGLIORI, *L'AVVIAMENTO nell'evoluzione degli standards contabili internazionali*, Giappichelli, Collana di Studi e Ricerche sul Sistema Azienda, Torino, 2007, pp-XI+188, ISBN 9788834873151
- 10) A. CONSORTI, S. MIGLIORI, E. MONACO, *Exploring the interaction effects of governance and entrepreneurial orientation on SMEs performance*, in "Entrepreneurship Issue. An International Perspective" (edit by G. Dossena and C. Bettinelli), *Sestante Edizioni-Bergamo University Press-Collana Area Scienze Economico-Aziendali*, Bergamo, 2012, pp.283-299, ISBN 978-88-6642-044-6
- 11) F. MATURO, S. MIGLIORI, F. PAOLONE, *Do institutional and foreign shareholders influence national board diversity? Assessing board diversity through functional data analysis*, in S. Hořková-Mayerová, F. Maturo, J. Kacprzyk (editors), in *Mathematical-Statistical Models and Qualitative Theories for Economic and Social Science*, Springer-Studies in System, Decision and Control -Referred Book Series, 2017, pp. 199-217, ISBN 978-3-319-54818-0, ISSN 2198-4182, DOI 10.1007/978-3-319-54819-7_14
- 12) F. MATURO, S. MIGLIORI, F. PAOLONE, *Nationality Board Diversity in Organizations: A Brief Review and Future Research Directions, Context*, in C. Flaut et al. (eds.) "Models and Theories in Social Systems", Springer-Studies in Systems, Decision and Control, Vol. 179, pp.59-75, 2019, ISSN (Print): 2198-4182, ISSN (Electronic): 2198-4190, ISBN 978-3-030-00083-7, DOI:10.1007/978-3-030-00084-4_3



ALLEGATO B

1

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	STEFANIA MIGLIORI			
	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	15	18	15,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	55	271	51,75
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	5	16	2,67
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	8	1,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	30	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%		0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	91,09



VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

STEFANIA MIGLIORI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità
18	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO



VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

STEFANIA MIGLIORI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	271
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 07	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE


ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

STEFANIA MIGLIORI

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	Partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali
16	6	2	0	2	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	
--	--

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	Conseguimento di premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
8	0	1	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	
--	--

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di corsi/moduli tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle Commissioni Istituzionali per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella rivolta alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	
---	--

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

STEFANIA MIGLIORI

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione o agli impegni accumbi	Continuità
12	6	6

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
ATTIVITA'
GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E
DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Congruenza della complessiva attività clinica	Intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA VALUTAZIONE ATTIVITA'
CLINICO-ASSISTENZIALE IN
AMBITO PUBBLICO

ALLEGATO C

CANDIDATI	STEFANIA MIGLIORI	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato	Inserire nominativo candidato
	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (Inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	15,00						0,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	51,75						0,00
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA	2,67						0,00
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	1,67						0,00
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA	15,00						0,00
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5,00						0,00
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE OVVERO DELL'ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	91,09						0,00



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1511 PROT 60900 del 28/8/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUCIANO D'AMICO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1511 PROT 60900 del 28/8/2019 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: LDAMICO@UNITE.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF. LORENZO LUCIANETTI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

LUCIANO D'AMICO

DATA 19/12/2019

(Allegata copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RAFFAELE FIORENTINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: RAFFAELE.FIORENTINO@UNIPARTHENOPE.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEL PROF. LORENZO LUCIANETTI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

RAFFAELE FIORENTINO



DATA 19/12/2019

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2461 del 21/11/2019 composta dai:

Prof. Luciano D'Amico dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Raffaele Fiorentino dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. Lorenzo Lucianetti dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica, per la stesura della relazione finale, il giorno 19 dicembre alle ore 16.00, come da elenco che segue:

Prof. Luciano D'Amico account Skype

Prof. Raffaele Fiorentino account Skype

Prof. Lorenzo Lucianetti account Skype

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Luciano D'Amico account e-mail ldamico@unite.it

Prof. Raffaele Fiorentino account e-mail raffaele.fiorentino@uniparthenope.it

Prof. Lorenzo Lucianetti account e-mail llucianetti@unich.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 6 e 19 dicembre per via telematica, in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 6 Dicembre concludendo i lavori in data 19 Dicembre.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luciano D'Amico ed al Prof. Lorenzo Lucianetti e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 7 marzo 2020.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 19 Dicembre, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg. sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle



domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente candidato della procedura:

Stefania Migliori

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione. Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione del candidato, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato Stefania Migliori quale candidato pienamente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia Aziendale per il settore concorsuale 13 B1 Economia Aziendale, S.S.D. P/07 Economia Aziendale.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A - B e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.15 del 19 Dicembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

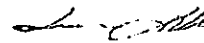


LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano D'Amico dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Raffaele Fiorentino dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. Lorenzo Lucianetti dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. LUCIANO D'AMICO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: LDAMICO@UNITE.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. LORENZO LUCIANETTI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

LUCIANO D'AMICO

DATA 19/12/2019

(Allegare copia autocorretta del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RAFFAELE FIORENTINO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1611 PROT 60900 del 28/8/2019 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: RAFFAELE.FIORENTINO@UNIPARTHENOPE.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. LORENZO LUCIANETTI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

RAFFAELE FIORENTINO



DATA 19/12/2019

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)