

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. repertorio n. 1717/2021 prot. n. 89017 del 11/11/2021

VERBALE N. 2
(Valutazione del candidato)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2037/2021 del 10/12/2021, composta dai:

Prof. Francesco Ciglia dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Riccardo Panattoni dell'Università degli Studi di Verona

Prof.ssa Carla Danani dell'Università degli Studi di Macerata

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 20 dicembre alle ore 11.30, nell'aula Teams della Prof.ssa Danani.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Ciglia account e-mail francesco.ciglia@unich.it

Prof. Riccardo Panattoni account e-mail riccardo.panattoni@univr.it

Prof. Carla Danani account e-mail carla.danani@unimc.it

Il Presidente si trova presso: la propria abitazione, -omissis- . lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente e la Segretaria accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione del nominativo del candidato (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;

- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione del candidato.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 14.12.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13 dicembre 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Di Biase Giuliana

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con la candidata ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con la stessa.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con la candidata. Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte della candidata alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che la stessa possiede tutti i requisiti richiesti; procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che essa corrisponde; verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando in merito che il numero corrisponde.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 13 dicembre 2021 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, tenuto conto che è presente una sola candidatura, procederà alla valutazione della candidata finalizzata ad accertare se la stessa sia pienamente qualificato rispetto al profilo indicato mediante S.S.D. (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica e delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come Allegato B (individuale + collegiale).

La Commissione rammenta inoltre che, in caso di sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica e delle attività gestionali, organizzative e di servizio, avverrà,

come stabilito nella prima riunione, mediante l'espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come Allegato B (collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica della candidata sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la propria valutazione in merito alla qualificazione della candidata rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 10 %
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate 40 %
- valutazione dell'attività di ricerca: 20 %
- valutazione dell'internazionalizzazione: 10 %
- valutazione dell'attività didattica: 15 %
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5 %.

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dalla candidata saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della candidata sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

non vi sono lavori in comune tra i Commissari e la candidata della presente procedura.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dalla candidata stessa, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato A).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dalla candidata saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione, avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, procede ad effettuare la valutazione della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione, mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che sarà reso come Allegato B (collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione, avendo terminato le attività di valutazione, all'unanimità individua Giuliana Di Biase quale candidata pienamente qualificata rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando, per la copertura di n. 1 posto di professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Lettere, arti e scienze sociali dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, per il settore concorsuale 11/C3 (Filosofia morale), S.S.D. M-FIL/03 (Filosofia morale), esprimendo il seguente giudizio finale complessivo: *dalla documentazione prodotta dalla candidata emerge che la produzione scientifica complessiva, l'attività didattica e l'attività gestionale sono eccellenti; ottima è l'attività internazionale; le pubblicazioni presentate, tutte pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa, mostrano notevole originalità e offrono un contributo significativo al progresso della ricerca internazionale sui temi trattati: il profilo complessivo della candidata è ottimo.*

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 dicembre 2021 alle ore 13.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Ciglia

Prof. Riccardo Panattoni

Prof.ssa Carla Danani (F.to)



ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Di Biase Giuliana

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Richard Mervyn Hare. Pensiero e parola morale nell'opera più recente

Autori: Giuliana Di Biase

Anno: 2004

Editore: Laterza

ISBN: 88-8231-291-7

Luogo della pubblicazione: Bari

Numero di pagine: 271

Contributo del candidato: autore dell'intero volume

Altre informazioni: L'opera indaga la produzione più recente (1981-2002) del filosofo analitico oxoniense Richard Mervyn Hare, assai meno nota di quella precedente (1949-1981) sia in ambito italiano che straniero. Sono evidenziate continuità e sviluppi nel pensiero maturo di Hare, che si incammina, dopo un primo periodo dedicato alla metaetica, verso una piena adesione all'utilitarismo.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Il pensiero hare.pdf (49.6 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Libro

Titolo del libro: Comunicare bene. Per un'etica dell'attenzione

Autori: Giuliana Di Biase

Anno: 2008

Editore: Vita e Pensiero

ISBN: 978-88-343-1600-9

Luogo della pubblicazione: Milano

Numero di pagine: 161

Contributo del candidato: autore dell'intero volume



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

Altre informazioni: Il volume è apparso nella collana "Filosofia morale"; esso evidenzia l'importanza di un'etica della comunicazione fondata sui principi della vita buona.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Comunicare Bene.pdf (593 Kb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Libro

Titolo del libro: La morale di Locke. Fra prudenza e mediocritas

Autori: Giuliana Di Biase

Anno: 2012

Editore: Carocci

ISBN: 978-88-430-6615-5

Luogo della pubblicazione: Roma

Numero di pagine: 325

Contributo del candidato: autore dell'intero volume

Altre informazioni: Il volume è apparso nella collana "Biblioteca di testi e studi. Filosofia", e costituisce un'analisi approfondita del pensiero morale del filosofo inglese a partire dalle evidenze che emergono dalla sua copiosa corrispondenza.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: DiBiaseLa morale di Locke.pdf (856 Kb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Libro

Titolo del libro: John Locke e Nicolas Thoynard. Un'amicizia ciceroniana

Autori: Giuliana Di Biase

Anno: 2018

Editore: ETS

ISBN: 978-884675336-6

Luogo della pubblicazione: Pisa

Questo documento è stato stampato da Giuliana Di Biase



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

Numero di pagine: 294

Contributo del candidato: autore dell'intero volume

Altre informazioni: Il volume esplora il carteggio tra il filosofo inglese John Locke e Nicolas Thoynard, autore della Evangeliorum Harmonia, evidenziando l'importanza dell'ideale di amicizia ciceroniano alla base del loro rapporto.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: Locke e Thoynard.pdf (1.6 Mb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Human Life as a State of Mediocrity in John Locke

Titolo del libro: Life and Death in Early Modern Philosophy

Autori: Giuliana Di Biase

Anno: 2021

Editore: Oxford University Press

ISBN: 978-0-19-284361-6

DOI: 10.1093/oso/9780192843616.003.0005

Pagina iniziale: 85

Pagina finale: 105

Luogo della pubblicazione: Oxford

Contributo del candidato: autore del capitolo in oggetto.

Altre informazioni: Il volume include i contributi di Ursula Renz, Charles Wolfe, Michael Moriarty, Matteo Favaretti Camposampiero, Lisa Shapiro e altri studiosi. E' suddiviso in sezioni; il contributo della docente compare nella terza parte, intitolata "Learning how to live", ed insiste sul concetto di "mediocrity" inteso come dimensione propria della vita etica nel pensiero di Locke.

la Pubblicazione: non è una rivista

la Pubblicazione: non è una rivista

Nome del file caricato: O.U.P.pdf (1.2 Mb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Libro

Questo documento è stato stampato da Giuliana Di Biase



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

Titolo del libro: Etica analitica. Un metodo tra sviluppi e diversità nella filosofia contemporanea
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2015
Editore: Carabba
ISBN: 88-88340-47-5
Luogo della pubblicazione: Lanciano
Numero di pagine: 269
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: Il volume si propone come un'introduzione all'etica analitica, della quale esplora i metodi e i contenuti alla luce di un'analisi di alcune tipologie di comportamenti (quelli dell'individuo amorale, del fanatico, dell'eroe e dell'ipocrita).
la Pubblicazione: non è una rivista
la Pubblicazione: non è una rivista
Nome del file caricato: Etica analitica.pdf (572 Kb)

Cod. Progr.: 7
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Theologia, Ethics and Natural Law in Locke's Classifications of Knowledge and Adversaria
Titolo della rivista: Locke Studies
Volume: 14
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2014
ISSN: 1476-0290 (Print)
DOI: 10.5206/ls.2014.729
Pagina iniziale: 177
Pagina finale: 237
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: L'articolo esamina l'evoluzione del concetto di legge morale in Locke, e il suo progressivo coincidere con la morale pubblica.
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

Questo documento è stato stampato da Giuliana Di Biase



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A
Nome del file caricato: LS14 DiBiase corr.pdf (657 Kb)

Cod. Progr.: 8
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Locke's coercive morality
Titolo della rivista: Historia Philosophica
Volume: 15
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2017
ISSN: 1724-6121
DOI: 10.19272/201700501001
Pagina iniziale: 11
Pagina finale: 30
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: L'articolo evidenzia l'evoluzione del pensiero morale di Locke nell'ultimo ventennio della sua produzione, ovvero al tempo della composizione delle Lettere sulla tolleranza. Tale sviluppo si concreta in una visione più severa della morale, che lascia ampio spazio all'intervento del magistrato per la correzione del vizio.
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A
Nome del file caricato: Locke's coercive morality.pdf (887 Kb)

Cod. Progr.: 9
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Mysticism and Morality. Iris Murdoch's Platonic Mysticism
Titolo della rivista: Teoria
Volume: 38
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2018
ISSN: 1122-1259

Questo documento è stato stampato da Giuliana Di Biase



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

DOI: 10.4454/teoria.v38i1.36
Pagina iniziale: 133
Pagina finale: 144
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: L'articolo si propone di evidenziare la stretta dipendenza tra l'idea di misticismo rintracciabile negli scritti di Iris Murdoch e la dimensione morale. Non vi è misticismo senza relazione, insiste l'autrice.
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A
Nome del file caricato: Murdoch Teoria.pdf (214 Kb)

Cod. Progr.: 10
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Locke on Women's rationality
Titolo della rivista: Philosophical Inquiries
Volume: 8
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2020
ISSN: (print) 2281-8618-ETS
DOI: 10.4454/philiinq.v8i2.274
Pagina iniziale: 9
Pagina finale: 30
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: Il contributo si sofferma sulla concezione lockiana delle donne per evidenziare, in netto contrasto con la posizione espressa da Nancy Hirshmann, l'esistenza di una barriera naturale, non artificiale, che le renderebbe per Locke nettamente inferiori all'uomo.
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A
Nome del file caricato: pdf Phil. Inq.pdf (224 Kb)

Cod. Progr.: 11
Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Questo documento è stato stampato da Giuliana Di Biase



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

Titolo dell'articolo: Liberal education in John Locke's "Some Thoughts concerning Education"
Titolo della rivista: Giornale critico della filosofia italiana
Volume: XI, anno XCIV, fasc. 3
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2015
ISSN: 0017-0089
Pagina iniziale: 564
Pagina finale: 587
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: L'articolo evidenzia l'importanza che Locke attribuiva in "Some Thoughts concerning Education" ad una educazione autenticamente morale del gentleman, scevra da cattive abitudini. Esso riproduce il contenuto dell'intervento della docente nel convegno "The importance of Learning", University of Princeton 5-7 giugno 2013.
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico
la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A
Nome del file caricato: educazione liberale.pdf (1.1 Mb)

Cod. Progr.: 12
Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Locke on the Human Soul. The Way of Henry More
Titolo della rivista: Rivista di Filosofia neoscolastica
Volume: 1
Autori: Giuliana Di Biase
Anno: 2020
ISSN: 18277926 (digital)
DOI: 10.26350/001050_000206
Pagina iniziale: 1
Pagina finale: 27
Contributo del candidato: autore dell'articolo
Altre informazioni: L'articolo evidenzia importanti analogie tra la concezione lockiana dell'anima e quella del neoplatonico More, che sembrano supportare una visione della stessa come immateriale.

Questo documento è stato stampato da Giuliana Di Biase



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI I FASCIA
M-FIL/03 - dipartimento di LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI - DR 1717/2021 prot. 89017 dell'11/11/2021

Candidato: **Giuliana Di Biase**

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico

la Pubblicazione: RIENTRA nell'elenco delle riviste di carattere scientifico di classe A

Nome del file caricato: Locke soul pdf editoriale.pdf (352 Kb)

Luogo e data

(F.to)

Il Candidato (firma leggibile)

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATA

Giuliana DI BIASE

	RANGE %	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	I fascia: min 5% - MAX 10% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	24	10,00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I fascia: min 15% - MAX 60% II fascia: min 15% - MAX 60%	40	227	37,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	I fascia: min 15% - MAX 50% II fascia: min 15% - MAX 50%	20	13	10,83
VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	10	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	I fascia: min 10% - MAX 30% II fascia: min 10% - MAX 30%	15	30	15,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	I fascia: min 5% - MAX 20% II fascia: min 5% - MAX 10%	5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	I fascia: min 0% - MAX 30% II fascia: min 0% - MAX 30%	0	0	0,00
	SOMMA %	100	VOTO TOTALE	83,66

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATA

Giuliana DI BIASE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATA

Giuliana DI BIASE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	227
PUBBLICAZIONE N. 01	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 03	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATA

Giuliana DI BIASE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi	brevetti	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali
13	0	4	0	3	6

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLA
RICERCA
SCIENTIFICA

VALUTAZIONE DELL'INTERNAZIONA LIZZAZIONE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile del progetto	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
12	0	6	0	6

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'INTERNAZIONA
LIZZAZIONE

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E
	Numero di moduli/corsi tenuti	Continuità della tenuta degli stessi	Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato
30	6	6	6	6	6

EVENTUALE
GIUDIZIO
SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATA

Giuliana DI BIASE

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
	Volume delle attività svolte con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo	Continuità
12	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C
	Congruenza della complessiva attività clinica / Congruenza della complessiva attività professionale	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE IN AMBITO PUBBLICO / VALUTAZIONE ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO IN AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. repertorio n. 1717/2021 prot. n. 89017 del 11/11/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO CIGLIA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11C/3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA NELLA STANZA TEAMS DELLA PROF.SSA CARLA DANANI E A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesco.ciglia@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 E RELATIVI ALLEGATI A FIRMA DELLA PROF. SSA CARLA DANANI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 20.12.2021

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. repertorio n. 1717/2021 prot. n. 89017 del 11/11/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RICCARDO PANATTONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA NELLA STANZA TEAMS DELLA PROF.SSA CARLA DANANI E A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: riccardo.panattoni@univr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 E RELATIVI ALLEGATI A FIRMA DELLA PROF. SSA CARLA DANANI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 20 dicembre 2021

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. repertorio n. 1717/2021 prot. n. 89017 del 11/11/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2037/2021 del 10/12/2021, composta dai:

Prof. Francesco Ciglia	dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof. Riccardo Panattoni	dell'Università degli Studi di Verona
Prof. Carla Danani	dell'Università degli Studi di Macerata

si riunisce al completo per via telematica, per la stesura della relazione finale, il giorno 20 dicembre alle ore 13.00, nella stanza Teams della prof.ssa Carla Danani

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams ed e.mail in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Ciglia account e-mail francesco.ciglia@unich.it

Prof. Riccardo Panattoni account e-mail riccardo.panattoni@univr.it

Prof.ssa Carla Danani account e-mail carla.danani@unimc.it

Il Presidente si trova presso: la propria abitazione situata in -omissis- lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13 dicembre e 20 dicembre per via telematica, in conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 13 dicembre 2021 e concludendo i lavori in data 20 dicembre 2021.

Nella prima riunione la Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali e considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall'Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito "Concorsi Gelmini", ed in particolare il D.R. n. 377/2020 prot. n. 14714 del 02/03/2020 – "Adozione di misure di contenimento del rischio dell'emergenza epidemiologica da COVID-19" ed il "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n. 437/2020 - prot. n. 17650 dell'11/03/2020 e s.m.i.), ha stabilito di svolgere tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, in modalità telematica.

Sempre nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Ciglia ed alla Prof.ssa Carla Danani e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20/12/2021.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione per quanto attiene la valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 dicembre 2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con l'unica candidata della procedura: prof.ssa Giuliana Di Biase.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto della candidata, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo della candidata è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica della candidata, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio; avendo rilevato la sussistenza di identità di giudizio dei singoli Commissari, la Commissione ha proceduto, come stabilito nella prima riunione, ad effettuare la valutazione della candidata, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo formulato direttamente dall'intera Commissione mediante la compilazione delle tabelle/griglie rese come Allegato B (collegiale) del verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato la Prof.ssa Giuliana Di Biase quale candidata pienamente qualificata rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando), per la copertura di n. 1 posto di

professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, per il settore concorsuale 11/C3, S.S.D. M-FIL/03.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2021@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A - B e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 20 dicembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Ciglia
Prof. Riccardo Panattoni
Prof.ssa Carla Danani (F.to)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. repertorio n. 1717/2021 prot. n. 89017 del 11/11/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO CIGLIA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11C/3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DELL'AULA TEAMS DELLA PROF.SSA CARLA DANANI E DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesco.ciglia@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF.SSA CARLA DANANI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 20 DICEMBRE 2021

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. repertorio n. 1717/2021 prot. n. 89017 del 11/11/2021

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RICCARDO PANATTONI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DELL'AULA TEAMS DELLA PROF.SSA CARLA DANANI E DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: riccardo.panattoni@uivr.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF.SSA CARLA DANANI, SEGRETARIA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

(F.to)

DATA 20 DICEMBRE 2021