

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "Identificazione dei correlati neurofisiologici della percezione della fatica, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio, Area 11 settore concorsuale 11/E1 SSD M-PSI/02, Bando D.R. n. 72998 del 20/10/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 7/2024 prot. n. 0001204 del 10/01/2024 composta da:

Prof. ssa Marika Berchicci dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara
Prof. ssa Giorgia Committeri dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara
Prof. Carlo Sestieri dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio", Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 29/01/2024 alle ore 9:00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. ssa Marika Berchicci - account Teams: marika.berchicci@unich.it - Presidente

Prof. ssa Giorgia Committeri - account Teams: giorgia.committeri@unich.it - Componente

Prof. Carlo Sestieri - account Teams: carlo.sestieri@unich.it - Componente anche con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Microsoft Teams, in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono a mezzo Microsoft Teams, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione è avvenuto tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. ssa Marika Berchicci; account e-mail: marika.berchicci@unich.it

Prof. ssa Giorgia Committeri; account e-mail: giorgia.committeri@unich.it

Prof. Carlo Sestieri; account e-mail: carlo.sestieri@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A, composto da una pagina), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, ed, inoltre, dichiara l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Sciortino Placido
2)	Ponetti Giordano
3)	Romagnoli Ruggero
4)	Díaz-García Jesús
5)	Greco Claudia
6)	Pomante Sara

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: tutti i candidati sono in possesso dei requisiti previsti dal bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT):

CANDIDATO	CRITERIO A: titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (se previsto)	CRITERIO B: attestati di frequenza corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'Estero	CRITERIO C: svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	CRITERIO D: partecipazione a congressi e convegni; possesso/titolarità di premi e riconoscimenti	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VT)
Sciortino Placido	20	2	0	2	24	24/40
Ponetti Giordano	10	2	3	3	18	18/40
Romagnoli Ruggero	10	0	0.5	10	20.5	20.5/40
Díaz-García Jesús	10	1	4	10	25	25/40
Greco Claudia	0	1	5	0	6	6/40
Pomante Sara	0	1	2	0	3	3/40

Successivamente, la Commissione, allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO Sciortino Placido: allegato 3 PUBBLICAZIONI
 CANDIDATO Ponetti Giordano: allegato 7 PUBBLICAZIONI
 CANDIDATO Romagnoli Ruggero: allegato 6 PUBBLICAZIONI
 CANDIDATO Díaz-García Jesús: allegato 18 PUBBLICAZIONI
 CANDIDATA Greco Claudia: allegato 0 PUBBLICAZIONI
 CANDIDATA Pomante Sara: allegato 0 PUBBLICAZIONI

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessun membro della Commissione ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Sciortino Placido ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza dell'attività scientifica e rilevanza scientifica, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Steady state visual evoked potentials reveal a signature of the pitch-size crossmodal association in visual cortex
2. Multivariate Analysis of Evoked Responses during the Rubber Hand Illusion Suggests a Temporal Parcellation into Manipulation and Illusion-Specific Correlates
3. The rubber hand illusion is accompanied by a distributed reduction of alpha and beta power in the EEG

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ponetti Giordano ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza dell'attività scientifica e rilevanza scientifica, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. A Meta-analysis on the Impact of Intervention on Mathematics Anxiety among (Young) Adults
2. Route to chaos in the weakly stratified Kolmogorov flow
3. Instabilities in a staircase stratified shear flow
4. Transitions in a stratified Kolmogorov flow
5. Taylor-Caulfield Instabilities in a Layered Stratified Shear Flow
6. Complex singularities in KdV solutions
7. Formation of Coherent Structures in Kolmogorov Flow with Stratification and Drag

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Romagnoli Ruggero ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza dell'attività scientifica e rilevanza scientifica, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Perception of velocity during free weight exercises: difference between back squat and bench press
2. Concurrent and predictive validity of an exercise specific scale for the perception of velocity in the back squat
3. Junior to senior transition pathway in Italian Football: the rocky road to the top is not determined by youth national team's selections
4. Variability analysis of muscle activation symmetry to identify indicators of individual motor strategy: a case series on elite Paralympic powerlifters
5. The role of the hormonal profile of constitutional biotypes in the training process
6. Does fatigue affect the perception of velocity accuracy during resistance training?

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Díaz-García Jesús ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza dell'attività scientifica e rilevanza scientifica, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Prefrontal cortex oxygenation during endurance performance: A systematic review of functional near-infrared spectroscopy studies
2. Mental load and fatigue assessment instruments: A systematic review
3. Is motivation associated with mental fatigue during padel trainings? A pilot study
4. Coach encouragement during soccer practices can influence players' mental and physical loads
5. Can rules in technical-tactical decisions influence on physical and mental load during soccer training? A pilot study.
6. Mental fatigue-associated decrease in table tennis performance: Is there an electrophysiological signature?
7. Integrating video tracking and GPS to quantify accelerations and decelerations in elite soccer
8. Design and validation of a questionnaire to quantify the mental load in team Sports (QMLST)
9. The impact of COVID-19 lockdown on soccer positional and physical demands in the Spanish La Liga
10. Does coach leadership influence team Resilience? Mediating effect of intra-group conflict and group cohesion
11. How does the manipulation of time pressure during soccer tasks influence physical load and mental fatigue?
12. Do cognitive, physical, and combined tasks induce similar levels of mental fatigue? Testing the effects of different moderating variables
13. Mental fatigue and sport performance: Current Knowledge and future directions
14. Mental fatigue changes from regular season to play-offs in semiprofessional soccer: A comparison by training days

15. Influence of scoring systems on mental fatigue, physical demands, and tactical behavior during soccer large-sided games
16. A multiday professional padel tournament impairs sleep, mental toughness, and reaction time: A World Padel Tour field study
17. Influence of the time-task constraint on ocular metrics of semi-elite soccer players
18. Brain Endurance Training improves shot speed and accuracy in grassroots padel players

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

CANDIDATO Sciortino Placido

Publicazioni n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
1	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è ottima e pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	3
2	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è molto buona e pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2.5
3	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è molto buona e pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2.5

CANDIDATO Ponetti Giordano

Publicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
1	La pubblicazione è originale, ma è una pre-pubblicazione non sottoposta a processo di revisione tra pari. La pubblicazione non è pertinente il SSD oggetto del bando e il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	0.5
2	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è molto buona, ma non pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	2
3	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2
4	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	1.5
5	La pubblicazione è originale, ma è un articolo presentato in conferenza e non sottoposto ad un processo di revisione tra pari. La pubblicazione non è pertinente il SSD oggetto del bando e il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	0.5
6	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1
7	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	1.5

CANDIDATO Romagnoli Ruggero

Publicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare	

	inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
1	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (Primo autore).	2
2	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (Primo autore).	2
3	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è molto buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1.5
4	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1.5
5	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è sufficiente, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1
6	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è molto buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (Primo autore).	2

CANDIDATO Díaz-García Jesús

Publicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Totale
-----------------	--	--------

	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
1	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona e parzialmente pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	2
2	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona e pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2.5
3	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2
4	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2
5	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (ultimo autore).	2
6	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona e parzialmente pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	2
7	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è ottima, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	2
8	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è sufficiente, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	1
9	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1.5
10	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è sufficiente, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1
11	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è molto buona e parzialmente pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	2
12	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona e parzialmente pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	2
13	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è sufficiente e parzialmente pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (ultimo autore).	1.5

14	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è ottima, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2.5
15	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2
16	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2
17	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è buona, ma non è pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile.	1.5
18	La pubblicazione è originale, la collocazione editoriale è ottima e parzialmente pertinente il SSD oggetto del bando; il contributo del candidato è enucleabile (primo autore).	2.5

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Sciortino Placido	24	8	32
Ponetti Giordano	18	9	27
Romagnoli Ruggero	20.5	10	30.5
Díaz-García Jesús	25	20	45

- La Commissione rammenta quanto già previsto nel primo verbale ovvero che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica a mezzo piattaforma Microsoft Teams il giorno 23/02/2024 alle ore 10:00 mediante la creazione del link su piattaforma Teams per colloquio con il seguente codice:
<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:ead43dbfde6f437b84b2c4fd7246e281@thread.tacv2/1706719541860?context=%7B%22Tid%22:%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22,%22Oid%22:%226ccb56f-9125-4abe-b723-acc6c1a3cf8%22%7D>
- I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.

- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma Microsoft Teams, e **comunicare il proprio indirizzo skype** al fine di essere contattati nella call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;
- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

- a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;
- b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova;
- c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;
- d) Il collegamento deve essere audio e video;
- e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente – una volta contattati i candidati tramite l'indirizzo skype comunicato - invitare tutti i candidati

ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale Microsoft Teams al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam -indispensabile per il riconoscimento del candidato- sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto skype comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale skype saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a rispondere alla chiamata Skype e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 9:00 del giorno 23/02/2024 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione da atto che le buste saranno nel materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via e-mail al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Università degli studi
"G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Prof. ssa Marika Berchicci (Presidente)
Prof. ssa Giorgia Committeri (Componente)
Prof. Caro Sestieri (Componente - Segretario) f . t o

Finanziato dall'Unione Europea-NextGenerationEU – Piano Nazionale Resilienza e Resilienza (PNRR) - Investimento 1.5. - Creazione e rafforzamento di "ecosistemi dell'innovazione", costruzione di "leader territoriali di R&S"- ECS
Avviso Decreto Direttoriale n. 3277 del 30 dicembre 2021 – Ministero Università e Ricerca
Numero del progetto: ECS00000041
Titolo del progetto: *"Innovation, digitalisation and sustainability for the diffused economy in Central Italy"*
Decreto Direttoriale di concessione del finanziamento n.1057 del 23.06.2022
CUP: D73C22000840006

Settore _____ Ufficio _____
Via dei Vestini, 31 -66100 CHIETI (CH)
Responsabile: Dott. _____ e-mail: _____@unich.it
Tel. 0871 3555398

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo:” *Identificazione dei correlati neurofisiologici della percezione della fatica*“, area 11 settore concorsuale 11/E1 ssd M-PSI/02 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'università degli studi “G. D’annunzio” di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1593 prot. n. 72998 del 20/10/2023

LA SOTTOSCRITTA PROF. SSA MARIKA BERCHICCI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: MARIKA.BERCHICCI@UNICH.IT ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. CARLO SESTIERI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 29/01/2024

IN FEDE f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della l. 240/10 dal titolo: " *Identificazione dei correlati neurofisiologici della percezione della fatica*", area 11 settore concorsuale 11/E1 ssd M-PSI/02 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'università degli studi "G. D'annunzio" di Chieti-Pescara, bando D.R. n. 1593 prot. n. 72998 del 20/10/2023

LA SOTTOSCRITTA PROF. SSA GIORGIA COMMITTERI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN OGGETTO

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: GIORGIA.COMMITTERI@UNICH.IT, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. CARLO SESTIERI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 29/01/2024

IN FEDE f.to