PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Geologia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1848/2019 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 60/2020 del 15/01/2020, composta dai:

Prof. PAOLO FUSCHI	dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
Prof. ENRICO SPACONE	dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara
Prof. PATRIZIA TROVALUSCI	dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 20 Marzo 2020 alle ore 15:00, come da elenco che segue

Prof. PAOLO FUSCHI	account Skype	[redacted]
Prof. ENRICO SPACONE	account Skype	
Prof. PATRIZIA TROVALUSCI	account Skype	

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. PAOLO FUSCHI	account e-mail	paolo.fuschi@unirc.it
Prof. ENRICO SPACONE	account e-mail	enrico.spacone@unich.it
Prof. PATRIZIA TROVALUSCI	account e-mail	patrizia.trovalusci@uniroma1.it

Il Presidente ed il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva compartecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di collaborazione che presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare

come indicato nel bando di selezione;

- valutazione dei candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 04/03/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/02/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento nei termini stabiliti dal bando.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Garcea Giovanni
- Tornabene Francesco
- Vasta Marcello

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L. 76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando in merito che tutti e tre i candidati possedevano i requisiti di partecipazione alla data di scadenza per la presentazione delle domande. Procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando in merito che la suddetta corrispondenza è verificata.

Verifica il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 15), dichiarando in merito che i tre candidati hanno rispettato tale limite. La Commissione rileva inoltre che con riferimento alla pubblicazione n. 7 il candidato Giovanni Garcea ha caricato (upload) il file relativo alla pubblicazione n.6, come del resto riportato nel file contenente la domanda completa del candidato stesso. La Commissione, dopo aver consultato l'art. 4 del bando che riporta le indicazioni su come caricare i file relativi alle pubblicazioni dichiarate, procede a valutare la pubblicazione n. 6 una sola volta.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri di massima fissati nel bando ed i criteri precisati nella riunione del 21/02/2020 rammenta che, sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, procederà alla valutazione comparativa dei candidati finalizzata all'individuazione del candidato maggiormente qualificato rispetto al profilo indicato mediante S.S.D. (rif.to Mod. 1 del bando) ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, e dell'attività professionale svolta in ambito pubblico, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, che saranno formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e che saranno resi come **Allegato B** (individuale + collegiale).

Il Presidente dà atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la trasmissione di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata.

La Commissione rammenta altresì che, come stabilito nella prima riunione, si riserva, qualora ritenuto dalla stessa utile ai fini della valutazione comparativa, di specificare la valutazione esprimendo un motivato giudizio riassuntivo con relativa argomentazione.

Successivamente la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con deliberazione assunta quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formulerà la graduatoria di merito dei candidati, individuando, quindi, il candidato maggiormente qualificato rispetto al settore scientifico disciplinare di cui al Mod. 1 del bando ovvero dichiarerà l'assenza di candidati qualificati.

La Commissione rammenta che i pesi degli elementi oggetto di valutazione sono stati indicati nella prima riunione come segue:

- valutazione della produzione scientifica complessiva: 5%
- valutazione analitica delle pubblicazioni presentate 35%
- valutazione dell'attività di ricerca: 15%
- valutazione dell'internazionalizzazione: 10%
- valutazione dell'attività didattica: 30%
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%
- valutazione dell'attività professionale svolta in ambito pubblico: 0%

La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come indicato nel primo verbale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri stabiliti nella prima riunione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

tra i lavori presentati dai candidati non vi sono lavori in comune tra i Commissari ed i candidati della presente procedura.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto del criterio riportato nel verbale n.1, ed in particolare che per quanto riguarda il Criterio D della scheda della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate verranno attribuiti i seguenti punteggi ai lavori: il punteggio pari a 6 è attribuito all'autore unico, 5 punti per due autori, 4 punti per 3 o 4 autori, 3 punti per 5 autori, 2 punti per 6 autori, 1 punto per più di 6 autori.

Unanimemente la Commissione delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati Francesco Tornabene e Marcello Vasta, e di valutare una volta sola la pubblicazione n.6 del candidato Giovanni Garcea.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato (nei limiti e con le precisazioni indicate nel citato bando di concorso) come risulta dagli elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato A**).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame del curriculum presentato da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (come precisato nel primo verbale, i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la Commissione stessa andrà a valutare).

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione della produzione scientifica complessiva, valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, valutazione dell'attività di ricerca, dell'internazionalizzazione, dell'attività didattica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, formulati mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 1 e resi come **Allegato B** (individuale + collegiale) che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario, letto e sottoscritto dal Segretario e dal Presidente con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, all'indirizzo concorsigelmini2019@unich.it al Responsabile del procedimento.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27/03/2020 alle ore 17:00.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PAOLO FUSCHI

Prof. ENRICO SPACONE

Prof. PATRIZIA TROVALUSCI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Geologia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1848/2019 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. PAOLO FUSCHI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SELETTIVA IN OGGETTO
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: paolo.fuschi@unirc.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEI PROFF. ENRICO SPACONE E PATRIZIA TROVALUSCI, PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Paolo Fuschi

DATA 20 MARZO 2020

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Geologia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1848/2019 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ENRICO SPACONE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SELETTIVA IN OGGETTO
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: enrico.spacone@unich.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEI PROFF. ENRICO SPACONE E PATRIZIA TROVALUSCI, PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

E. Spacone

DATA 20 MARZO 2020

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 Scienza delle Costruzioni SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08 Scienza delle Costruzioni PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria e Geologia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1848/2019 del 26/09/2019 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 IN DATA 04/10/2019

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. PATRIZIA TROVALUSCI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SELETTIVA IN OGGETTO
DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: patrizia.trovalusci@uniroma1.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE N. 2 A FIRMA DEI PROFF. ENRICO SPACONE E PATRIZIA TROVALUSCI, PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Patrizia Trovalusci

DATA 20 MARZO 2020