



VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1800/2022 PROT. N. 0082487 DEL 15/11/2022 - INSEGNAMENTO DI LINGUA INGLESE - CODICE U-GOV

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 1239SSV del 21/12/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Sabina Gallina	Presidente
Prof.ssa Natalia Di Pietro	Componente esperto
Prof.ssa Tania Zulli	Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo in via telematica su Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:2b0f804e1b46446482b3ad1e50b9cd1f@thread.tacv2/1673965871353?context=%7B%22id%22:%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22,%22oid%22:%224992aebc-d59b-440c-ac77-677a26d4cbff%22%7D>

il giorno 17 gennaio 2023 alle ore 15.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Sabina GALLINA, account Teams sgallina@unich.it

Prof.ssa Natalia Di PIETRO, account Teams natalia.dipietro@unich.it

Prof.ssa Tania ZULLI account Teams tania.zulli@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Sabina GALLINA account e-mail: sgallina@unich.it

Prof. Prof.ssa Natalia DI PIETRO account e-mail: natalia.dipietro@unich.it

Prof. Prof.ssa Tania ZULLI account e-mail: tania.zulli@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione fa presente che la data prevista per la seconda riunione, 10 gennaio 2023, come da verbale n.1, ha subito una variazione in seguito allo stato di malattia di uno dei Commissari. Pertanto, la Commissione ha deciso di riunirsi in data odierna.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere



relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) CAVALLUCCI ANGELO
- 2) D'AGOSTINO ALESSANDRA
- 3) DE LUCA LUCIANO

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che i candidati stessi sono in possesso dei requisiti indicati nel bando.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

- non ha stabilito un punteggio minimo
- non procederà a colloquio orale

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

CAVALLUCCI ANGELO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. ¹ L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi;	NESSUNA PUBBLICAZIONE Totale: 0 punti

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

<p>1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
--	--

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti punti 3</p> <p>b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti punti 1</p> <p>b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni esperienza di durata annuale punti 2 - per ogni esperienza di durata semestrale punti 1 <p>b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni esperienza di durata annuale punti 1 - per ogni esperienza di durata semestrale punti 0,5 	<p>b.1=3</p> <p>_____</p> <p>b.3 semestrale= $(6+3+2+3+1+1) \times 1 = 16$</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
	Totale: 19 punti

c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR	Punteggio massimo attribuito: 30
<p>c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 10</p> <p style="padding-left: 20px;">- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 5</p>	<p>_____</p> <p>_____</p>
<p>c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6</p> <p style="padding-left: 20px;">- specializzazione medica non attinente: punti 5</p>	<p>_____</p> <p>_____</p>
<p>c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 2/cad. • di almeno 6 mesi: punti 1/cad. • di almeno 2 mesi: punti 0,5/cad. <p style="padding-left: 20px;">- soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 0,5/cad. • di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad. 	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p>c.4 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 2/cad. • di almeno 6 mesi: punti 1/cad. <p style="padding-left: 20px;">- tirocini o borse studio in Italia o all'estero non attinenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 1/cad. • di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad. 	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>



e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: punti 2 - per durata inferiore a 1 anno: punti 1		
e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: punti 0,5 - per durata inferiore a 1 anno: punti 0,1	e.2: 0,5x3=1,5 0,1x4=0,4	
		Totale: 1,9 punti

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Fino ad un massimo di punti 5
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente punti 2 -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente punti 0,5	/

D'AGOSTINO ALESSANDRA

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.²</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	NESSUNA PUBBLICAZIONE Totale: 0 punti

² Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti punti 3	_____
b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti punti 1	_____
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	_____
- per ogni esperienza di durata annuale punti 2	_____
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 1	_____
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	_____
- per ogni esperienza di durata annuale punti 1	_____
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 0,5	_____

	Totale: 0 punti

c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR	Punteggio massimo attribuito: 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 10 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 5	_____
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6 - specializzazione medica non attinente: punti 5	_____
c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti	_____
• di almeno 1 anno: punti 2/cad.	_____
• di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	_____
• di almeno 2 mesi: punti 0,5/cad.	_____
- soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti	_____
• di almeno 1 anno: punti 0,5/cad.	_____
• di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad.	_____
c.4 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero attinenti	_____
• di almeno 1 anno: punti 2/cad.	_____
• di almeno 6 mesi: punti 1/cad.	_____
- tirocini o borse studio in Italia o all'estero non attinenti	_____
• di almeno 1 anno: punti 1/cad.	_____
• di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad.	_____
c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente punti 6	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente punti 4	_____
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 3/cad.	_____
- attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 0,5/cad.	_____
- attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti	_____
• di 1° livello: punti 2/cad.	_____
	c.6 master attinente



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

<ul style="list-style-type: none"> • di 2° livello: punti 3/cad. - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti • di 1° livello: punti 1/cad. • di 2° livello: punti 2/cad. 	1° livello: 2 <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: - altri titoli post-lauream non attinenti:	punti 1/cad. punti 0,1/cad.
Totale: 5 punti	

d) Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Punteggio massimo attribuito: 10
d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	/
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	/
Totale: 0 punti	

e) Attività professionale e di servizio	Fino ad un massimo di punti 20
e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: punti 2 - per durata inferiore a 1 anno: punti 1 e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: punti 0,5 - per durata inferiore a 1 anno: punti 0,1	/
Totale: 0 punti	

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Fino ad un massimo di punti 5
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente punti 2 -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente punti 0,5	/
Totale: 0 punti	



DE LUCA LUCIANO

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 10
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.³</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>NESSUNA PUBBLICAZIONE</p> <p>Totale: 0 punti</p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio massimo attribuito: 25
b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti punti 3	b.1=3 punti
b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti punti 1	
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti	b.3 semestrale=
- per ogni esperienza di durata annuale punti 2	1x1=1
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 1	
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti	
- per ogni esperienza di durata annuale punti 1	
- per ogni esperienza di durata semestrale punti 0,5	
	Totale: 4 punti

³ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

c) Titoli di formazione post-lauream acquisiti presso strutture universitarie e/o accreditate presso il MUR	Punteggio massimo attribuito: 30
c.1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente: punti 10 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente: punti 5	_____
c.2 - specializzazione medica attinente: punti 6 - specializzazione medica non attinente: punti 5	_____
c.3 - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 2/cad. • di almeno 6 mesi: punti 1/cad. • di almeno 2 mesi: punti 0,5/cad. - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 0,5/cad. • di almeno 6 mesi: punti 0,2/cad. 	_____
c.4 - tirocini o borse studio in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 2/cad. • di almeno 6 mesi: punti 1/cad. - tirocini o borse studio in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di almeno 1 anno: punti 1/cad. • di almeno 6 mesi: punti 0,5/cad. 	_____
c.5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente punti 6 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente punti 4	_____
c.6 - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: punti 3/cad. - attestato di frequenza a corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: punti 0,5/cad. - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di 1° livello: punti 2/cad. • di 2° livello: punti 3/cad. - attestato di frequenza a master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti <ul style="list-style-type: none"> • di 1° livello: punti 1/cad. • di 2° livello: punti 2/cad. 	c.6: 3x2=6 2x1=2 _____
c.7 - altri titoli post-lauream attinenti: punti 1/cad. - altri titoli post-lauream non attinenti: punti 0,1/cad.	c.7: 1x1=1 _____
	Totale: 9 punti

d) Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero:	Punteggio massimo attribuito: 10
---	---



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

d.1 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: punti 1	/
d.2 - per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero punti 0,5	/
	Totale: 0 punti

e) Attività professionale e di servizio	Fino ad un massimo di punti 20
e.1 - attività professionale e di servizio attinente e durata - per anno: punti 2 - per durata inferiore a 1 anno: punti 1	e.1: 2x7=14
e.2 - attività professionale e di servizio non attinente e durata - per anno: punti 0,5 - per durata inferiore a 1 anno: punti 0,1	e.2: 0,5x11=5,5
	Totale: 19,5 punti

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Fino ad un massimo di punti 5
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale attinente punti 2 -per ogni anno di iscrizione all'albo professionale non attinente punti 0,5	2x11=22
	Totale: 5 punti

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	
CAVALLUCCI ANGELO	0	19	2	0	1,9	0	22,9
D'AGOSTINO ALESSANDRA	0	0	5	0	0	0	5
DE LUCA LUCIANO	0	4	9	0	19,5	5	37,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "INGLESE SCIENTIFICO" come di seguito:

- 1) dott. DE LUCA LUCIANO punteggio 37,5 / 100
- 2) dott. CAVALLUCCI ANGELO punteggio 22,9 / 100
- 3) dott.ssa D'AGOSTINO ALESSANDRA punteggio 5/100

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Sabina Gallina (Presidente)

Prof.ssa Natalia Di Pietro (Componente)

Prof.ssa Tania Zulli (Componente - Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento CdS Tecniche di Fisiopatologia
Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso

A.A. 2022/2023- D.R. n. 1800/2022- prot. n. 82487 del 15/11/2022 - codice U-GOV _____

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA NATALIA DI PIETRO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE
PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER GLI
INSEGNAMENTI VACANTI, BANDO ONEROSO D.R. n. 1800/2022- prot. n. 82487 del
15/11/2022

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO
DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: natalia.dipietro@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI
TITOLI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL
VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA TANIA ZULLI, SEGRETARIO DELLA
COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO
DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 17/01/2023



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. Di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento CdS Tecniche di Fisiopatologia
Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso

A.A. 2022_/2023_ - D.R. n. 1800/2022- prot. n. 82487 del 15/11/2022 - codice U-GOV

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA SABINA GALLINA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER GLI INSEGNAMENTI VACANTI, BANDO ONEROSO D.R. n. 1800/2022- prot. n. 82487 del 15/11/2022

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sgallina@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA TANIA ZULLI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 17/01/2023