

Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

TRES

0 8 MAG. 2019

	STUI DI CHIETI PESCARA Cinnala Registratura Cia Residelo
N 31381	9 8 MAG 2019
UOR DECL THE	m 2 RPA

Responsabile Settore reclutamento personale TAB e CEL Dott. Ssa Lara D'Auro

Oggetto: mobilità 4 RAD – avviso prot. n. 14095 del 11.03.2019

Si trasmette in allegato il verbale n.1 relativo alla determinazione dei criteri di valutazione inerenti la mobilità in oggetto.

Cordiali saluti.

0 8 MAG. 2013

Il Segretario della Commissione

Dott Francesco Di Giovanni

Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 del CCNL Comparto Università del 16.10.2008 per la copertura di n. 4 (quattro) posti di categoria EP, posizione economica EP1, area amministrativa-gestionale, con contratto di lavoro subordinato a tempo pieno e indeterminato, cui affidare il ruolo di "Responsabile Amministrativo di Dipartimento" per le esigenze delle Divisioni di coordinamento dipartimentale organizzate per aree omogenee (Rif. Avviso prot. n. 14095 dell'11.3.2019).

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 115/2019 - Prot. n. 30042 del 2.05.2019, così composta:

Dott. Andrea ARCANGELI

Dirigente dell'Area "Programmazione economica, bilancio, patrimonio e controllo di gestione" dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (PRESIDENTE);

Dott.ssa Lucia MAZZOCCONE

Funzionaria di Categoria EP - Responsabile delle Aree Didattiche 1 e 2 dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (COMPONENTE);

Dott. Francesco Di GIOVANNI

Funzionario di categoria EP – Responsabile della Divisione 7 "Bilancio, contabilità e controllo di gestione" dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (COMPONENTE - SEGRETARIO VERBALIZZANTE).

si riunisce il giorno 7.05.2019 alle ore 16:00 presso l'Ufficio del Presidente della Commissione, Dott. Andrea Arcangeli, sito al IV piano del Rettorato dell'Università "Gabriele d'Annunzio" di Chieti – Pescara, Via dei Vestini 31 - Chieti Scalo, per la determinazione dei criteri e modalità di valutazione del colloquio-prova orale e del *curriculum vitae* dei candidati ammessi alla procedura di mobilità in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile e di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera *e*) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del

Zz. A

Hu

suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso la Commissione dichiara di essere pienamente legittimata ad operare.

Presa visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL 9/08/2000) e dell'Avviso di mobilità prot. n. 14095 dell'11.3.2019 unitamente ai relativi allegati la Commissione dà inizio alle attività di competenza dietro verbalizzazione, da parte del Segretario, delle singole sedute di lavoro.

Sulla scorta delle prescrizioni di cui all' Avviso di mobilità (pagg. 5 e ss.), la Commissione dà atto che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un <u>colloquio</u> motivazionale volto altresì a verificare, anche attraverso la <u>somministrazione di domande</u> da essa precedentemente formulate, il possesso delle conoscenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato;
- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal *curriculum* di ciascun candidato reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

Rileva inoltre:

- 1. di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:
 - 30 punti per la prova orale
 - 10 punti per la valutazione del *curriculum* (CV);
- 2. che la prova orale si intenderà superata qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti e che il CV sarà valutato solo in caso di superamento della prova orale;
- 3. che al termine della prova orale sarà tenuta ad affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, a procedere alla valutazione dei CV dei soli candidati che abbiano conseguito il punteggio minimo di 21 nella prova orale.

Richiamato ancora l'Avviso di mobilità, la Commissione prende infine atto che:

- > nell'ambito del CV, saranno valutati, fino ad un massimo di 10 punti:
- ✓ i <u>titoli di studio ulteriori</u> rispetto a quello necessario per l'accesso alla categoria EP, quali:
 - ulteriore Laurea Triennale, Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento
 - Dottorato di Ricerca
 - Diploma di Specializzazione

→ fino ad un massimo di 1,5 punti;

✓ la <u>professionalità</u> ulteriore rispetto a quella spesa come requisito di accesso (almeno 3 anni, cfr. pag. 3 dell'Avviso di mobilità) in relazione alla durata dell'esperienza lavorativa. Sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario svolta in qualità di Segretario amministrativo di Dipartimento.

→ fino ad un massimo di 4,5 punti

✓ l'abilitazione all'esercizio della professione (nel caso in cui non sia stata utilizzata come requisito di accesso);

→ fino ad un massimo di 1 punto

N. A

Offin

2

✓ l'abilitazione all'insegnamento

- → fino ad un massimo di 0,5 punti
- ✓ la partecipazione a <u>corsi di formazione/aggiornamento</u>, <u>master</u> frequentati nel periodo da 01.01.2013 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande [10.4.2019], correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali
 - → fino ad un massimo di 2,5 punti;
- la votazione finale sarà determinata sommando al punteggio riportato nella prova orale quello riportato nella valutazione del CV;
- sarà tenuta a stilare un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo e ad indicare, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità, n. 4 idonei provvedendo, in caso di parità, ad indicare il candidato di più giovane età.

-----000------

CRITERI DI VALUTAZIONE

PROVA ORALE

Richiamato quanto previsto a pagg. 1-2-3 dell'avviso di mobilità in merito al profilo professionale ricercato, alle conoscenze e competenze richieste:

Profilo professionale

Le figure professionali ricercate dovranno possedere una professionalità qualificata con riferimento all'attività di coordinamento e direzione delle attività amministrativo-gestionali dei Dipartimenti universitari e in tutti gli ambiti istituzionali giuridico-amministrativi in cui tali attività sono declinate ed inerenti: la contabilità, la didattica, la ricerca, la terza missione, l'internazionalizzazione.

Conoscenze richieste

Approfondita conoscenza del sistema universitario, dei principali modelli organizzativi che lo caratterizzano e delle principali norme che regolano l'autonomia universitaria;

approfondita conoscenza del quadro normativo e dei processi di riferimento della didattica, della ricerca, della terza missione e dell'internazionalizzazione;

approfondita conoscenza del diritto amministrativo e del diritto civile;

approfondita conoscenza delle tecniche di organizzazione del lavoro e di gestione delle risorse umane;

approfondita conos cenza delle norme e delle tecniche connesse alla gestione del bilancio e della contabilità, in ambito economico patrimoniale, con particolare riferimento ai Dipartimenti universitari;

approfondita conoscenza della normativa di riferimento relativa ad approvvigionamenti nella Pubblica Amministrazione, con particolare riferimento ai Dipartimenti universitari;

approfondita conoscenza degli applicativi informatici più diffusi -con particolare riferimento alla contabilità economico patrimoniale universitaria-;

conoscenza della lingua inglese.

Competenze professionali

Le figure richieste dovranno possedere particolare qualificazione professionale e quindi competenze inerenti tutte le attività in capo ai Dipartimenti universitari da coordinare, con particolare riferimento a:

J. 1

Chly

3

- adozione dei documenti contabili di bilancio previsti (su base preventiva, in itinere ed a consuntivo) dal Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, sulla base degli indirizzi espressi dal Direttore e dagli Organi del Dipartimento;
- support
 o al Direttore di Dipartimento nella negoziazione del budget;
- gestione del ciclo attivo e del ciclo passivo del processo contabile;
- determinazioni di spesa nei limiti dell'importo previsto dal Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- gestione amministrativo-contabile delle attività negoziali attive e passive del Dipartimento (inclusi contratti di ricerca, convenzioni, accordi quadro, protocolli d'intesa e richieste di contributi e sovvenzioni);
- stipula dei contratti;
- gestione del personale e delle risorse strumentali assegnate;
- programmazione e progettazione dell'offerta formativa alla luce della normativa vigente e dei regolamenti di Ateneo in materia;
- processi di assicurazione della qualità della didattica e della ricerca e del sistema di misurazione della performance.

Inoltre, le figure ricercate dovranno possedere:

- capacità organizzative e di pianificazione del lavoro con orientamento al risultato e al problem solving;
- capacità di coordinamento, impulso e controllo nella gestione di tutte le attività della Struttura di coordinamento dipartimentale;
- capacità relazionali nonché di organizzazione e di gestione delle risorse umane, strumentali e finanziarie;
- capacità di analisi di valutazioni di convenienza, costi-benefici.

la Commissione procede in via preliminare <u>alla determinazione dei criteri che applicherà ai fini dell'attribuzione del punteggio alla prova orale.</u>

Richiamate le previsioni dell'avviso di mobilità secondo il quale la prova orale dovrà consistere in: "un colloquio motivazionale volto altresì a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze funzionali all'espletamento del ruolo ricercato" per la cui valutazione dispone di max 30 punti, la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri di seguito indicati.

La prova orale consisterà in un breve colloquio motivazionale inerente la richiesta di mobilità e nella somministrazione di n.1 (una) domanda sugli argomenti previsti nell'avviso in ordine alle conoscenze richieste.

La somministrazione della domanda avverrà mediante estrazione a sorte tra quelle predisposte prima dell'inizio della prova orale e che saranno pari al numero dei candidati più due.

La Commissione stabilisce di valutare la prova orale in trentesimi, sulla base dei criteri di seguito descritti e precisa che ciascuno di essi avrà il peso valutativo indicato nelle griglie di valutazione sottostanti:

CRITERI:

- 1. Conoscenza degli argomenti sotto l'aspetto sia teorico che pratico ai fini dell'espletamento del ruolo
- 2. Pertinenza e completezza nelle risposte
- 3. Chiarezza espositiva e capacità di ragionamento.

22). A Goly 4

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. Conoscenza de argomenti sotto l'aspetto s teorico che pratico ai fi dell'espletamento del ruolo	a pratica del candidato circa gli argomenti e le	10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) Non risponde

- (1-2) totalmente insufficiente → dal colloquio non è emerso alcun elemento di conoscenza minima, sia a livello giuridico che teorico-pratico, degli argomenti oggetto della domanda.
- (3-4) gravemente insufficiente → dal colloquio è emersa forte insufficienza nella conoscenza, sia a livello giuridico che teorico-pratico, degli argomenti oggetto della domanda.
- (5-6) insufficiente → dal colloquio è emersa <u>insufficiente e scarsa conoscenza</u>, sia a livello giuridico che teorico-pratico, degli argomenti oggetto della domanda.
- (7) sufficiente → dal colloquio sono emersi <u>sufficienti elementi</u> di conoscenza sia a livello giuridico che teorico-pratico_degli argomenti trattati.
- (8) buono → dal colloquio sono emersi <u>buona conoscenza</u>, sia a livello giuridico che teoricopratico, degli argomenti trattati e <u>organica competenza ed esperienza professionale</u>.
- (9) molto buono → dal colloquio sono emersi <u>elementi di più che buona</u> conoscenza degli argomenti trattati, <u>particolare padronanza</u> delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attestanti <u>rilevante</u> competenza ed esperienza professionale.
- (10) ottimo → dal colloquio sono emersi <u>elementi di ottima conoscenza</u> degli argomenti trattati e <u>approfondita conoscenza delle materie</u> sia a livello giuridico che teorico-pratico attestanti <u>ottima esperienza e competenza professionale.</u>

dell'argomento	2. Pertinenza e complet della risposta	ezza Attinenza tra risposta fornita e domanda formulata e compiutezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
----------------	--	---	----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) non risponde

- (1-2) totalmente insufficiente → la trattazione e l'esposizione dell'argomento richiesto risultano del tutto inconferenti all'oggetto della domanda
- (3-4) gravemente insufficiente → la trattazione e l'esposizione dell'argomento richiesto risultano fortemente insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto all'oggetto della domanda
- (5-6) insufficiente → la trattazione e l'esposizione dell'argomenti richiesto risultano <u>non sufficienti</u> in termini di attinenza e completezza rispetto all'oggetto della domanda

m & Oxley

- (7) sufficiente

 la trattazione e l'esposizione dell'argomento richiesto risultano <u>adeguate</u> in termini di attinenza e pertinenza all'oggetto della domanda; gli argomenti sono stati <u>sufficientemente</u> illustrati
- (8) buono → la trattazione e l'esposizione dell'argomento richiesto risultano in <u>buona misura</u> attinenti e pertinenti all'oggetto della domanda; gli argomenti sono illustrati in <u>maniera compi</u>uta
- (9) molto buono

 → la trattazione e l'esposizione dell'argomento richiesto risultano più che buone e del tutto attinenti e pertinenti all'oggetto della domanda; gli argomenti sono illustrati in maniera più che completa e particolareggiata
- (10) ottimo → la trattazione e l'esposizione dell'argomento richiesto risultano ottime e pienamente attinenti/pertinenti all'oggetto della domanda; gli argomenti sono illustrati in maniera del tutto esaustiva e completa
- 3. Chiarezza espositiva e Proprietà di linguaggio tecnico, fluidità capacità di ragionamento espositiva e coerenza logica del ragionamento 10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

- (0) non risponde
- (1-2) totalmente insufficiente → esposizione del tutto priva di proprietà di linguaggio, di chiarezza espositiva e di minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (3-4) gravemente insufficiente → esposizione fortemente inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (5-6) insufficiente → esposizione <u>inappropriata</u> sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; <u>inadeguata</u> coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (7) sufficiente → esposizione con <u>sufficiente</u> <u>livello</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (8) buono → esposizione con <u>buon livello</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (9) molto buono → esposizione con <u>più che buon livello</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati
- (10) ottimo → esposizione con ottimo livello di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE

30

Sulla base della griglia sopra riportata, verrà predisposta per la **PROVA ORALE** la seguente scheda di valutazione per ciascun candidato:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUBILE PUNTEGGIO ATTRIBUITO

2)



1. Conoscenza degli argomenti		
sotto l'aspetto sia teorico che	10	
pratico ai fini dell'espletamento del ruolo	10	
2. Pertinenza e completezza		
nelle risposte	10	
3. Chiarezza espositiva e		
capacità di ragionamento		
	10	
TOTALE	30	
DOMANDA:		
Punteggio		
TOTALE		
<u> </u>		

CURRICULUM

Richiamato quanto sopra, ed in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21/30 nel colloquio-prova orale, la Commissione prosegue con la determinazione dei criteri che intende seguire ai fini della valutazione del CV e dell'attribuzione del relativo punteggio.

Viste le previsioni in merito dell'avviso di mobilità, ossia che la selezione dovrà avvenire attraverso: "<u>la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà</u>", stabilisce che per la valutazione del <u>curriculum</u> (<u>max 10 PUNTI</u>) si atterrà ai criteri di seguito indicati:

1. VALUTAZIONE ULTERIORI TITOLI DI STUDIO

Considerato che agli <u>ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 1,5</u> la Commissione determina di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli come segue:

punti 0,20 ulteriore Laurea Triennale
 punti 0,30 ulteriore Laurea Specialistica/Magistrale
 punti 0,50 ulteriore Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U.
 punti 0,70 Dottorato di Ricerca
 punti 0,30 Diploma di Specializzazione

2. VALUTAZIONE DELLA PROFESSIONALITÀ

Circa la <u>durata dell'esperienza lavorativa con valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario in qualità di Segretario amministrativo di Dipartimento, la Commissione decide che verranno considerate le esperienze lavorative con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato in ambito pubblico coerenti con la professionalità richiesta, ovvero area amministrativa-gestionale, di durata annuale e successive frazioni di anno - comunque non inferiori a sei mesi - e che il <u>PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 4,5</u> sarà così attribuito:</u>

punti 0,50
 punti 0,25
 per ciascun anno di servizio
 per frazione di anno pari a sei mesi

177 & Ofley

> punti 1 per ogni anno di servizio prestato in ambito universitario in qualità di

Segretario amministrativo di Dipartimento

punti 0,50 per frazione di anno pari a sei mesi di servizio prestato in ambito universitario in qualità di Segretario amministrativo di Dipartimento

3. ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE

In riferimento alla valutazione <u>dell'abilitazione all'esercizio della professione</u> la Commissione stabilisce che il <u>PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 1</u> sarà attribuito come di seguito qualora detto titolo non sia stato utilizzato quale requisito di accesso:

> punti 1 abilitazione all'esercizio della professione

4. ABILITAZIONE ALL'INSEGNAMENTO

In riferimento alla valutazione <u>dell'abilitazione all'esercizio della professione/abilitazione all'insegnamento</u>, la Commissione stabilisce che il <u>PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 0,50</u> sarà così attribuito:

> punti 0,50 abilitazione all'insegnamento

5. PARTECIPAZIONE A CORSI DI FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO/ CONSEGUIMENTO MASTER

Preso atto che la partecipazione a <u>corsi di formazione/aggiornamento e conseguimento master valutabili potranno essere, da avviso di mobilità, esclusivamente quelli frequentati e conseguiti (master) nel periodo dal 01.01.2013 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (10.04.2019) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali del ruolo da ricoprire, la Commissione stabilisce che <u>il</u> PUNTEGGIO MASSIMO PARI A 2,5 sarà così attribuito:</u>

- > punti 0,10 per ogni corso di formazione/aggiornamento di durata pari ad una giornata;
- > punti | 0,20 per ogni corso di formazione/aggiornamento di durata superiore ad una giornata;
- > punti 0,5 per ogni master di I livello conseguito;
- punti | 1 per ogni master di II livello conseguito.

La Commissione stabilisce altresì di considerare equiparabili ai corsi di formazione/aggiornamento gli eventi denominati seminari di studio e/o convegni di durata pari a una giornata.

Fissati i criteri come sopra, la Commissione stabilisce che laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla valutazione delle singole voci (titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza la vorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento non procederà alla valutazione), non procederà alla relativa valutazione stante l'onere del candidato di specificarne gli estremi come indicato nell'avviso.

Per il CV la Commissione utilizzerà pertanto lo schema di seguito indicato:

Candidato	Valutazione degli ulteriori titoli di studio Max
	(Descrizione degli ulteriori titoli di studio posseduti punti 1,5
	rispetto a quello necessario per l'accesso alla categoria
	EP)

222 A Oply 8

	Valutazione della professionalità (Tipologia e durata dell'esperienza lavorativa ulteriore a quella spesa come requisito di accesso e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario in qualità di Segretario amministrativo di Dipartimento)	
	Abilitazione all'esercizio della professione (non utilizzata come requisito di accesso)	Max punti 1
	Abilitazione all'insegnamento	Max punti 0,5
	Partecipazione a corsi di formazione / aggiornamento / conseguimento master frequentati nel periodo dal 01.01.2013 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (10.4.2019)	Max punti 2,5
Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

Alle ore 18:45 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per il giorno 08.05.2019 – ore 12.00, presso il proprio ufficio per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Chieti, 07.05.2019

LA COMMISSIONE

Dott. Andrea ARCANGELI (PRESIDENTE)

J).

Aly

9

Dott.ssa Lucia MAZZOCCONE

(COMPONENTE)

Dott. Francesco Di GIOVANNI (COMPONENTE-SEGRETARIO)