

27 MAR 2018
[Handwritten signature]

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA		
Amministrazione Centrale - Registratura		
Titolo... Classe... Fascicolo...		
N. 19338	27 MAR 2018	
UQR	CC	RPA
<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>	

All'Area del Personale
Settore Personale Docente e rapp. con la ASL
SEDE

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 2 assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo: "Ottimizzazione della terapia per prevenire ospedalizzazioni prevenibili nel paziente anziano con multimorbidità (OPERAM)" - Progetto Horizon 2020, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche, Area 06 SSD MED/09, bandito con D.R. n. 3314 del 14/12/2018. Invio Verbale n. 1 criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, si invia, in allegato alla presente il verbale in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Luogo Chieti, data 20.03.2018

IL PRESIDENTE
Prof. Marcello Di Nisio

[Handwritten signature]

(firma leggibile)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 2 assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Ottimizzazione della terapia per prevenire ospedalizzazioni prevenibili nel paziente anziano con multimorbidità (OPERAM)", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche, Area 06, SSD MED/09, bandito con D.R. n. 3314/2017. Prot. n. 63252 del 14/12/2018

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 562, Prot. n. 14474 del 07.03.2018 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Dott. Marcello Di Nisio, Presidente (Area 06 SSD MED/09)
Prof. Matteo Neri, Componente (Area 06 SSD MED/09)
Prof.ssa Maria Teresa Guagnano, Componente con funzione di segretario verbalizzante (Area 06 SSD MED/09),

si insedia al completo il giorno 20.03.2018 alle ore 09:30 presso la sala riunioni del Programma di Medicina, piano 12 corpo BC, Ospedale SS.ma Annunziata, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 3314/2017 del 14.12.2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di 2 assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i..

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 30 (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca, 15 punti al dottorato di ricerca in SSD non inerente al programma di ricerca	Fino ad un massimo di punti 20
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni corso attinente al programma di ricerca	Fino ad un massimo di punti 2
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca almeno semestrale	Fino ad un massimo di punti 2
d) ALTRI TITOLI INDICATI come segue: -Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi -Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: 1 punto per l'organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 6

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica sono riservati 20 punti.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita in rapporto all'importanza complessiva del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Numero progressivo pubblicazioni	Voto Criterio A	Voto Criterio B	Voto Criterio C	Voto Criterio D	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n.1					
Pubblicazione n.2					

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

Fino ad un massimo di 2 punti per il criterio A (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica), così articolati:

Valutazione insufficiente (non si evidenziano elementi minimi)	punti 0
Valutazione appena sufficiente (si rilevano elementi minimi)	punti 0.4
Valutazione sufficiente (sussistono elementi appena adeguati)	punti 0.8
Valutazione discreto (sussistono elementi adeguati)	punti 1.2
Valutazione buono (sussistono elementi rilevanti)	punti 1.6
Valutazione ottimo (sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti)	punti 1.8
Valutazione eccellente (sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti)	punti 2.0

4



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Fino ad un massimo di punti 1 per il criterio B (congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura), così articolati

Non congruente	punti 0
Parzialmente congruente	punti 0.5
Congruente con il settore concorsuale	punti 1

Fino ad un massimo di punti 4 per il criterio C (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione). Per la valutazione di questo criterio la Commissione prenderà in considerazione il valore di impact factor (IF) della rivista alla data di scadenza dei termini per la presentazione della domanda. L'attribuzione del punteggio sarà così articolata:

rivista senza IF	punti 0
rivista con IF compreso tra 0 ed 1	punti 0.5
rivista con IF compreso tra 1 (escluso) e 2	punti 1
rivista con IF compreso tra 2 (escluso) e 3	punti 2
rivista con IF compreso tra 3 (escluso) e 4	punti 3
rivista con IF superiore a 4	punti 4

Fino ad un massimo di punti 4 per il criterio D (determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato). L'attribuzione del punteggio avverrà tenendo presente i seguenti fattori:

Terzo o quarto autore	punti 1
Secondo autore	punti 2
Ultimo autore	punti 3
Primo autore e/o "corresponding author"	punti 4

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti e sarà così ripartito:

a. conoscenza della lingua inglese parlata e scritta grado di conoscenza lingua inglese parlata: max 5 punti grado di conoscenza della lingua inglese scritta: max 5 punti	Fino ad un massimo di punti 10
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti: competenza scientifica nella preparazione delle revisioni sistematiche: max 15 punti conoscenza delle metodologie di ricerca: max 15 punti	Fino ad un massimo di punti 30

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente, inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi per il raggiungimento del criterio;

1 appena sufficiente, inteso come segue: si rilevano elementi minimi per il raggiungimento del criterio;

2 sufficiente, inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati per il raggiungimento del criterio;

3 discreto, inteso come segue: sussistono elementi adeguati per il raggiungimento del criterio;

4 buono, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti per il raggiungimento del criterio;

5 ottimo, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per il raggiungimento del criterio;

6 eccellente, inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti per il raggiungimento del criterio.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire (VMC) (a) con la seguente proporzione:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

$$6 : VMC(a) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(a)**

o o x o o

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente, inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi per il raggiungimento del criterio;

1 appena sufficiente, inteso come segue: si rilevano elementi minimi per il raggiungimento del criterio;

2 sufficiente, inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati per il raggiungimento del criterio;

3 discreto, inteso come segue: sussistono elementi adeguati per il raggiungimento del criterio;

4 buono, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti per il raggiungimento del criterio;

5 ottimo, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti per il raggiungimento del criterio;

6 eccellente, inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti per il raggiungimento del criterio.

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6 : VMC(b) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- n è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(b)**



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

oo*oo

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

a) il giorno 28.03.2018 alle ore 09:30 presso la sala riunioni del Programma di Medicina, piano 12 corpo BC, Ospedale SS.ma Annunziata, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso la sala riunioni del piano 12 corpo BC, Ospedale SS.ma Annunziata, in data 18.04.2018, con inizio alle ore 08:00.

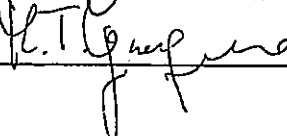
La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Dr. Marcello Di Nisio:  (Presidente)

Prof. Matteo Neri:  (Componente)

Prof.ssa. Maria Teresa Guagnano  (Componente - Segretario)

Chieti, 20/03/2018