

invio verbale n.1 concorso per assegno di ricerca DR 1215 del 1...

Oggetto: invio verbale n.1 concorso per assegno di ricerca DR 1215 del 13_04_2018
Mittente: Sergio Rusi <sergio.rusi@unich.it>
Data: 30/07/2018 13:52
A: Assegnidiricerca <assegnidiricerca@unich.it>
CC: nicola.sciarra@unich.it, giovanna.vessia@unich.it

Gentilissimi

con la presente invio il verbale n. 1 relativo al concorso per conferimento di n.1 assegno di ricerca come da DR 1215 del 13/04/2018

Nel'unico file formato pdf che invio sono presenti anche le dichiarazioni varie e i documenti di identità

Restando a disposizione, saluto cordialmente

Sergio Rusi



Prof. Sergio Rusi Ph.D.
Dipartimento di Ingegneria e Geologia (INGEO)
Università G. d'Annunzio, via dei Vestini, 31 - 66013 Chieti
0871 3556158 - sergio.rusi@unich.it



Secretary of the Italian Chapter of IAHS
segretario@iahitaly.it

06 AGO. 2018

Rusi

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA - Amministrazione Centrale - Registratura		
Anno	Titolo <i>III</i>	Classe <i>13</i> Fascicolo
N. <i>49854</i>		06 AGO 2018
UOR	CC	RPA
<i>Acquino</i>	<i>M. P. S.</i>	

— Allegati: —

Verbale 1 concorso ass ric DR 1215 del 13_04_2018.pdf

9,4 MB



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Approccio multidisciplinare geologico, idrogeologico, idrogeochimico, numerico e geostatistico nello studio delle caratteristiche chimiche delle acque sotterranee in condizioni naturali e contaminate", da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, Area 04 / settore concorsuale 04/A3 SSD Geo/5, bandito con D.R. n. 1215 del 13/04/2018

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. rep. 3446 Prot. 45964 del 17/07/2018 composta dai seguenti docenti:

Prof. Sergio Rusi, Presidente
Prof. Nicola Sciarra, Componente
Dott.ssa Giovanna Vessia, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 30/07/2018 alle ore 10.00 dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio Rusi account Skype: sergio.rusi
Prof. Nicola Sciarra account Skype: sergio.rusi (in presenza con prof. Sergio Rusi)
Prof. Giovanna Vessia account Skype: giovanna.vessia

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio Rusi account e-mail: sergio.rusi@unich.it
Prof. Nicola Sciarra account e-mail: nicola.sciarra@unich.it
Prof. Giovanna Vessia account e-mail: giovanna.vessia@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1215 del 13/04/2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i..

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (massimo di 60 punti) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 30 (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero. CRITERIO: 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca, 5 punti al dottorato di ricerca in SSD non inerente al programma di ricerca	Fino ad un massimo di punti 20
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero. CRITERIO: 1 punto per ogni corso certificato attinente al programma di ricerca	Fino ad un massimo di punti 4
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'Estero. CRITERIO: 4 punti per ogni attività di ricerca almeno annuale, 2 punti per ogni altra attività di ricerca di durata inferiore ad un anno	Fino ad un massimo di punti 4
d) ALTRI TITOLI INDICATI come segue: Convener in sessioni di convegno; Correlatore in Tesi di Laurea; Cultore della materia nell'anno in corso; Titolare di corso di insegnamento; Revisore di articoli su riviste ISI. CRITERIO: 0,5 punti per ciascun Convener in sessioni di convegno; 0,5 punti per ciascuna Tesi di Laurea seguita; 0,5 punti per cultura della materia nell'anno in corso; 1 punto per incarichi di insegnamento; 1 punto per ciascuna rivista	Fino ad un massimo di punti 2

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici critici ed autonomi da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto allo stato di fatto delle conoscenze nell'argomento oggetto del concorso;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata come attinenza alle discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per il progresso della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

<i>Pubblicazione n.</i>	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: <i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i> <i>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura</i> <i>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i> <i>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i> [CIASCUN CRITERIO è STATO TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE PRESENTATA]	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
1
...

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

- 0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*
- 1 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*
- 1,5 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*
- 2 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

2,5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*
3 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 15
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 25

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza;*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *esposizione frammentaria e disorganica;*

2 sufficiente = inteso come segue: *esposizione non pienamente soddisfacente;*

3 discreto = inteso come segue: *esposizione organica e congruente con la domanda;*

4 buono = inteso come segue: *esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;*

5 ottimo = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda;*

6 eccellente = inteso come segue: *esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 15 (VMC) (a) con la seguente proporzione:

$$6 : \text{VMC}(a) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(a)**

oo*oo

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi;*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 25 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6 : \text{VMC}(b) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- n è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(b)**

oo*oo

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore.

Il Presidente invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Presidente si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo assegnidiricerca@unich.it.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 6 agosto 2018 alle ore 9.30 presso l'ufficio del prof. Sergio Rusi, per lo svolgimento delle seguenti attività:
- presa visione dell'elenco dei candidati;
 - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
 - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
 - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
 - Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.
- L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sala riunioni del Dipartimento InGeo al IV livello dell'ex Rettorato, in data 18 settembre 2018, con inizio alle ore 9.30.
La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Rusi

(Presidente)

Prof. Nicola Sciarra

(Componente)

Prof. Giovanna Vessia
via skype e via posta elettronica)

(Componente – Segretario, collegata)

ALL' AREA DEL PERSONALE
SETTORE PERSONALE DOCENTE E RAPP.
CON LA ASL (Assegni di Ricerca)
SEDE

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" **Approccio multidisciplinare geologico, idrogeologico, idrogeochimico, numerico e geostatistico nello studio delle caratteristiche chimiche delle acque sotterranee in condizioni naturali e contaminate**", AREA 04 SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SSD Geo/5 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1215 DEL 13/04/2018

IL SOTTOSCRITTO PROF. **SERGIO RUSI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

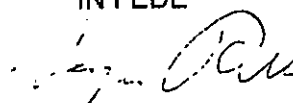
DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: sergio.rusi@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 30/07/2018

IN FEDE



ALL'AREA DEL PERSONALE
SETTORE PERSONALE DOCENTE E RAPP.
CON LA ASL (Assegni di Ricerca)
SEDE

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" **Approccio multidisciplinare geologico, idrogeologico, idrogeochimico, numerico e geostatistico nello studio delle caratteristiche chimiche delle acque sotterranee in condizioni naturali e contaminate**", AREA 04 SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SSD Geo/5 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **INGEGNERIA E GEOLOGIA** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1215 DEL 13/04/2018

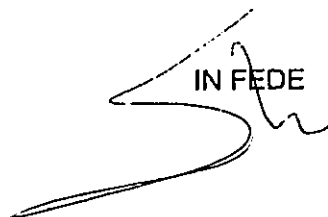
IL SOTTOSCRITTO PROF. **NICOLA SCIARRA**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: nicola.sciarra@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO RUSI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 30/07/2018

IN FEDE


ALL'AREA DEL PERSONALE
SETTORE PERSONALE DOCENTE E RAPP.
CON LA ASL (Assegni di Ricerca)
SEDE

OGGETTO: CONCORSO PER CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA L. 240/10 DAL TITOLO:" **Approccio multidisciplinare geologico, idrogeologico, idrogeochimico, numerico e geostatistico nello studio delle caratteristiche chimiche delle acque sotterranee in condizioni naturali e contaminate**", AREA 04 SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SSD Geo/5 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **INGEGNERIA E GEOLOGIA** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, BANDITO CON D.R. N. 1215 DEL 13/04/2018

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA **GIOVANNA VESSIA**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giovanna.vessia@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. SERGIO RUSI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 30/07/2018

IN FEDE

